

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ LẠNG SƠN
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2022/HSST
Ngày 27-01-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LẠNG SƠN, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Hải Ninh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Bích Thuận;

Bà Hà Thị Hồng Thu.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Mai Trang- Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Bà Dương Thu Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 169/2021/TLST-HS, ngày 31 tháng 12 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 04/2021/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 01 năm 2022, Thông báo chuyển ngày xét xử số 06/2022/TB-TA ngày 17 tháng 01 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn đối với bị cáo:

Bị cáo Hà Văn H; tên gọi khác: Không có; sinh ngày 03 tháng 7 năm 1987 tại huyện Lạng G, tỉnh Bắc Giang; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn T, xã Mỹ T, huyện Lạng G, tỉnh Bắc Giang; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Văn K và con bà Hoàng Thị B; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Năm 2004 bị Công an huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang xử phạt vi phạm hành chính về hành vi cố ý gây thương tích; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/10/2021 đến ngày 16/11/2021 được thay thế biện pháp ngăn chặn bảo lãnh; có mặt.

- Bị hại: Anh Lương Văn C, sinh năm 1991. Địa chỉ: Thôn Khòn N, xã Vân A, huyện Chi L, tỉnh Lạng Sơn (đã chết).

Đại diện gia đình bị hại: Anh Lương Văn D, sinh năm 1988. Địa chỉ: Thôn Khòn N, xã Vân A, huyện Chi L, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

Người bảo vệ quyền lợi ích hợp pháp cho anh Lương Văn D: Bà Lương Thị Kim Mai - Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Ông Hoàng Văn Q, sinh năm 1983. Địa chỉ: Thôn C, xã Mỹ T, huyện Lạng G, tỉnh Bắc Giang; vắng mặt.

2. Ông Bé Thiên P, sinh năm 1989. Địa chỉ: Số 6, đường Hoàng Văn T, khu Nam Q, thị trấn Đồng Đ, huyện Cao L, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 18/10/2021, Hà Văn H được anh Bé Thiên P thuê chở hàng hóa từ cửa khẩu Hữu Nghị đi Hải Phòng. Khoảng 22 giờ 35 phút cùng ngày, Hà Văn H điều khiển xe ô tô đầu kéo BKS 98C - 176.95 kéo theo Sơ mi rơ moóc BKS 98R - 011.57 chở hàng từ cửa khẩu Hữu Nghị đi trên quốc lộ 1A, hướng Hữu Nghị - Hà Nội. Khi đi đến đoạn Km 20+800 thuộc thôn Mai T, xã Mai P, thành phố Lạng S thì nghe thấy tiếng va chạm tại phần đầu xe bên phải, Hà Văn H bật đèn tín hiệu và điều khiển xe dừng sát mép đường bên phải rồi xuống xe kiểm tra thì phát hiện phía sau xe có một người nam giới nằm trên phần đường Hữu Nghị - Hà Nội đã tử vong. Hà Văn H gọi điện trình báo và đến cơ quan Công an thành phố Lạng Sơn để tự thú.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: Đoạn đường xảy ra tai nạn giao thông là Km20+800, quốc lộ 1A, đoạn đường là đường hai chiều có vạch sơn đứt quãng màu vàng ở tim đường để phân chia thành hai làn xe chạy ngược chiều. Phần đường phía bên hướng Hữu Nghị đi Hà Nội có vạch sơn gờ giảm tốc màu vàng và có biển cảnh báo W.245a (đi chậm), giao nhau với đường không ưu tiên có biển báo phụ phía trước 100m, đoạn đường hơi cong về phía bên phải theo hướng Hữu Nghị đi Hà Nội, đường phẳng, tầm nhìn không bị che khuất, mặt đường rải nhựa.

Các dấu vết được đo và mô tả vào mép đường bên phải của đường Quốc lộ 1A theo hướng Hữu Nghị - Hà Nội. Các dấu vết được xác định trên hiện trường như sau:

(1) Đôi dép nhựa màu trắng loại tổ ong nằm trên phần đường phía bên trái theo hướng Hữu Nghị - Hà Nội, chiếc dép bên phải nằm úp xuống mặt đường, bên cạnh là dép trái nằm ngang, nhóm dép (1) có diện 60cm x 60cm, tâm nhóm dép (1) cách mép đường bên phải là 3.09m, cách biển báo hiệu W.207a là 28,30m.

(2) Mảnh vỡ nhựa màu đen nằm trên phần đường phía bên phải theo hướng Hữu Nghị - Hà Nội, mảnh vỡ có diện 40cm x 19cm, tâm mảnh vỡ cách mép đường bên phải là 4m, cách số (1) đôi dép là 4,8m.

(3) Vết máu mô sinh học nằm trên phần đường phía trên phải trái dài 15m và rải rác, đầu vết (3) nằm trên vạch gờ giảm tốc độ, cách mép đường phía bên phải là 3,43m, cách tâm vết (2) mảnh vỡ là 6m, cuối vết (3) cách mép đường bên phải là 2,8m.

(4) Thi thể nạn nhân nằm trên phần đường phía bên phải, phía trên vạch gờ giảm tốc độ, toàn bộ phần chi dưới của nạn nhân bị dập nát, đứt rời, đầu nạn nhân hướng về phía Hữu Nghị, thi thể cách mép đường phía bên phải là 4m và cách đầu vết máu (3) là 4m.

(5) Xe ô tô đầu kéo BKS 98C-176.95, Rơ moóc BKS 98R - 011.57 nằm trên phần đường phía bên phải, đầu xe hướng phía Hà Nội, đuôi xe hướng phía Hữu Nghị. Tâm trục bánh xe phía trước bên phải của xe đầu kéo cách mép đường bên phải là 0,2m, tâm trục bánh xe thứ 3 lớp ngoài cách mép đường phía bên phải là 0,55m cách cuối vết máu (3) là 7m.

Kết quả khám nghiệm phương tiện xe ô tô đầu kéo BKS 98C-176.95 kéo theo Sơ mi rơ moóc BKS 98R - 011.57 để lại các dấu vết sau:

Phần bên phải mặt lưới tản nhiệt có 04 (bốn) thanh nan bị gãy, nứt diện 21x0,01cm, mép dưới cao cách mặt đất 125cm.

Góc bên phải phía trên ốp nhựa đầu xe có vết vỡ, khuyết nhựa diện 40x19cm, mép dưới cao cách mặt đất 83cm.

Mặt trong chắn bùn Sơ mi rơ moóc bên phải trục 3 của Sơ mi rơ moóc có dính dấu vết sinh học màu nâu đỏ, nằm rải rác (da, thịt) diện 40cm x 28cm, mép dưới cao cách mặt đất 40cm.

Mặt trong bên phải của thanh cản kim loại phía sau Sơ mi rơ moóc trên bề mặt có dính dấu vết sinh học màu nâu đỏ, diện 25x26cm. mép dưới cao cách mặt đất 64cm.

Ngày 22/10/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố có văn bản yêu cầu tra cứu dấu vết vân tay hiện trường và tra cứu chứng minh thư nhân dân. Tại Công văn trả lời số 679 ngày 22/10/2021 của phòng Hồ sơ Công an tỉnh Lạng Sơn xác định vân tay tra cứu là của Lường Văn C, sinh năm 1991, trú tại thôn Khòn N, xã Vân A, huyện Chi L, tỉnh Lạng Sơn.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Lạng Sơn đã Quyết định trưng cầu giám định để xác định nguyên nhân tử vong của Lường Văn C, giám định an toàn kỹ thuật của xe ô tô BKS 98C-176.95, Sơ mi rơ moóc BKS 98R011.57 và xác định thiệt hại do hư hỏng của xe ô tô.

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 85A/2021/TT ngày 15/11/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Lạng Sơn xác định nguyên nhân chết của Lường Văn C: Dập nát thi thể do bị đè ép bởi vật tày trọng lực lớn.

Bản kết luận giám định số 119/GĐKT-ĐK ngày 26/11/2021 của Công ty Cổ phần đăng kiểm xe cơ giới Lạng Sơn kết luận: Ô tô BKS 98C - 176.95 và Sơ mi rơ moóc BKS 98R- 011.57 khi xảy ra tai nạn các hệ thống an toàn của xe đầy đủ, hoạt động bình thường và đảm bảo an toàn kỹ thuật.

Kết luận định giá tài sản số 140/KL-HĐĐGTS ngày 05/11/2021 của Hội đồng định giá thường xuyên để định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Lạng Sơn xác định phần hư hỏng của xe ô tô đầu kéo BKS 98C - 176.95 trị giá số tiền 5.300.000đ (năm triệu ba trăm nghìn đồng).

Tại phiếu cân xe số TC011.20211019111844 ngày 19/10/2021 của Trạm LĐTTC011 Lạng Sơn thuộc Sở Giao thông vận tải Lạng Sơn, kết luận: Xe vượt trọng tải trước cho phép của cầu, đường 5.5%; xe vượt khối lượng kéo theo cho phép của ô tô 1%.

Kết quả đo nồng độ cồn của Hà Văn H hồi 00h54 phút ngày 19/10/2021 xác định nồng độ cồn là 0.000mg/l. Biên bản xét nghiệm của Hà Văn H hồi 07 giờ 30 phút ngày 19/10/2021 xác định âm tính với chất ma túy.

Đối với 01 xe ô tô đầu kéo nhãn hiệu INTERNATIONAL, màu sơn trắng, BKS 98C-176.95, số khung 3HSDHSJR1EN754680, số máy 125HM2Y4172498; 01 xe sơ mi rơ moóc nhãn hiệu CIMC, màu sơn xanh, BKS 98R-00157, số khung 4373E2009165; 01 chứng nhận đăng ký xe ô tô mang tên Hà Văn H; 01 chứng nhận đăng ký Sơ mi rơ moóc; 01 giấy kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số 2902V-038286; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số 9801S-040616 Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả cho Hà Văn H.

Trong quá trình điều tra, gia đình Hà Văn H đã bồi thường cho gia đình bị hại Lương Văn C số tiền 180.000.000 đồng (Một trăm tám mươi triệu đồng), gia đình Lương Văn C không có yêu cầu về dân sự đồng thời có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Hà Văn H.

Tại bản Cáo trạng số 07/CT-VKS, ngày 28/12/2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Hà Văn H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận hành vi vi phạm khi tham gia giao thông như bản Cáo trạng nêu.

Đại diện Viện kiểm sát đánh giá đủ căn cứ kết luận bị cáo phạm tội như Cáo trạng truy tố, nên giữ nguyên kết luận truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, r, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự, tuyên bố bị cáo Hà Văn H phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ; xử phạt bị cáo mức án từ 12 đến 15 tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng, từ ngày tuyên án sơ thẩm. Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung.

Vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị trả lại bị cáo 01 giấy phép lái xe mang tên Hà Văn H. Tịch thu tiêu hủy: 01 đôi dép nhựa tổ ong đã qua sử dụng, 01 mảnh vỡ nhựa màu đen.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng.

Phần thủ tục tranh luận, bị cáo Hà Văn H nhất trí với luận tội của Đại diện Viện kiểm sát và không có lời bào chữa.

Tại bản Luận cứ ngày 09/01/2022, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại nêu quan điểm: Sau khi tai nạn xảy ra, hai bên gia đình đã thỏa thuận bồi thường; gia đình bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại thỏa đáng. Bị cáo có nhân thân tốt, sự việc xảy ra do vô ý, gia đình bị hại có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do vậy, đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát không tranh luận.

Lời nói sau cùng, bị cáo nhận biết hành vi vi phạm quy định khi tham gia giao thông gây chết người là sai phạm, bị cáo mong được hưởng án treo để lao động, cải tạo trở thành người có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp. Đại diện bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã có lời khai trong hồ sơ vụ án, việc vắng mặt không ảnh hưởng đến việc xét xử, nên Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Lời khai của bị cáo phù hợp với tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được trong quá trình điều tra vụ án, đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, có căn cứ xác định: Khoảng 23 giờ 35 phút ngày 18/10/2021, Hà Văn H điều khiển xe ô tô đầu kéo BKS 98C - 176.95 kéo theo Sơ mi rơ moóc BKS 98R - 011.57 chở hàng từ cửa khẩu Hữu Nghị đi trên quốc lộ 1A, hướng Hữu Nghị - Hà Nội. Khi đi đến đoạn Km 20+800 thuộc thôn Mai T, xã Mai P, thành phố Lạng S do thiếu quan sát và không điều khiển xe ô tô theo biển chỉ dẫn biển báo đã gây tai nạn cho Lương Văn C đang đi bộ trên đường, hậu quả Lương Văn C bị tử vong tại chỗ. Hà Văn H đã vi phạm khoản 1 Điều 12 của Luật Giao thông đường bộ, quy định về tốc độ và khoảng cách giữa các xe: "*Người lái xe, người điều khiển xe máy chuyên dùng phải tuân thủ các quy định về tốc độ xe chạy trên đường...*" và khoản 1 Điều 5 thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông Vận tải quy định về tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn khi tham gia giao thông quy định: "*Người điều khiển phương tiện khi tham gia giao thông đường bộ phải giảm tốc độ để có thể dừng một cách an toàn trong các trường hợp sau: Có báo hiệu cảnh báo nguy hiểm hoặc chướng ngại vật trên đường*".

[3] Với hành vi trên, việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Đủ cơ sở kết luận bị cáo Hà Văn H phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

[4] Bị cáo được cấp giấy phép lái xe cơ giới hạng FC còn giá trị sử dụng đến ngày 07/8/2025. Bị cáo nhận thức được khi tham gia giao thông phải chấp hành đúng quy định luật giao thông đường bộ, nhưng do thiếu quan sát và không điều khiển xe ô tô theo biển chỉ dẫn biển báo đã gây ra vụ tai nạn giao thông nghiêm trọng, hậu quả làm 01 người chết. Hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự an toàn xã hội. Hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân, gây thiệt hại tính mạng của người tham gia giao thông.

[5] Về nhân thân: Bị cáo không có tiền án, tiền sự; tuy nhiên, năm 2004 bị Công an huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang xử phạt vi phạm hành chính về hành vi cố ý gây thương tích, đã được xóa tiền sự.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi bị cáo gây tai nạn giao thông làm chết người, khi chưa bị ai phát hiện bị cáo đã ra tự thú; bị cáo cùng gia đình đã bồi thường toàn bộ cho gia đình bị hại; quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội đã thực hiện, nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo các điểm b, r, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị cáo có bố đẻ được cấp giấy chứng nhận người hoạt động kháng chiến bị nhiễm chất độc hóa học; gia đình người bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo; bị hại cũng có lỗi, nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ này theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[8] Đánh giá các căn cứ quyết định hình phạt như trên thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, có đủ điều kiện cho hưởng án treo theo Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự 2015 về án treo của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Nên không cần thiết cách ly bị cáo khỏi xã hội, mà phạt tù cho hưởng án treo cũng đảm bảo răn đe, cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng chống tội phạm.

[9] Về hình phạt bổ sung: Không cần thiết áp dụng.

[10] Về vật chứng vụ án 01 giấy phép lái xe mang tên Hà Văn H, trả lại cho bị cáo. 01 đôi dép nhựa tổ ong đã qua sử dụng thu của bị hại; 01 mảnh vỡ nhựa màu đen của xe ô tô BKS 98C - 176.95 không còn giá trị sử dụng, tịch thu tiêu hủy.

[11] Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Bị cáo và gia đình đã thỏa thuận và bồi thường xong cho gia đình bị hại Lương Văn C số tiền 180.000.000 đồng. Gia đình bị hại không còn có yêu cầu bồi thường, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[12] Đối với bị hại Lường Văn C cũng có lỗi khi tham gia giao thông đường bộ đi không đúng phần đường dành cho người đi bộ, đã đi ra phần đường dành cho xe cơ giới. Bị hại đã vi phạm khoản 1 Điều 32 của Luật giao thông đường bộ quy định về người đi bộ "*Người đi bộ phải đi trên hè phố, lề đường; trường hợp không có hè phố lề đường thì người đi bộ phải đi sát mép đường*". Do anh Lường Văn C đã tử vong nên không xem xét xử lý.

[13] Bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách nhà nước theo quy định tại khoản 1, 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[14] Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Hoàng Văn Q và anh Bế Thiên P đã nhận lại tài sản là hàng hóa trên xe mà bị cáo chở gây tai nạn, không có yêu cầu giải quyết, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[15] Ý kiến đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên được chấp nhận.

[16] Bị cáo, người đại diện bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; Điều 47; Điều 50; điểm b, r, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106; khoản 1, 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Căn cứ Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 về án treo.

1. Tội danh: Tuyên bố bị cáo Hà Văn H phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

2. Hình phạt: Xử phạt bị cáo Hà Văn H 15 (mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 tháng (ba mươi) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Mỹ Thái, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Mỹ Thái, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang trong việc giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trong trường

hợp bị cáo Hà Văn H thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo quy định pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã tuyên cho người được hưởng án treo.

3. Xử lý vật chứng:

a) Trả lại bị cáo tài sản 01 giấy phép lái xe mang tên Hà Văn H.

b) Tịch thu tiêu hủy: 01 đôi dép nhựa tổ ong đã qua sử dụng; 01 mảnh vỡ nhựa màu đen.

(Vật chứng trên đang được quản lý tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn, theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 24/12/2021).

5. Án phí: Buộc bị cáo Hà Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 (hai trăm nghìn) đồng nộp ngân sách Nhà nước.

6. Quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo; vắng mặt người đại diện bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; người đại diện bị hại có quyền kháng cáo bản án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- Người tham gia tố tụng;

CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- TAND tỉnh Lạng Sơn;

- VKSND tỉnh Lạng Sơn;

- Sở tư pháp tỉnh Lạng Sơn;

- CQTHAHS Công an tỉnh Lạng Sơn;

- VKSND TP Lạng Sơn, T Lạng Sơn;

- CA TP Lạng Sơn, T Lạng Sơn (02 bản);

- Chi cục THADS TP Lạng Sơn, T Lạng Sơn;

-

Lưu

Nguyễn Hải Ninh

nhận:

THẨM PHÁN-

hồ

sơ.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Bích Thuận Hà Thị Hồng Thu

Nguyễn Hải Ninh

Nơi

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- Người tham gia tố tụng;

CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- TAND tỉnh Lạng Sơn;

- VKSND tỉnh Lạng Sơn;

- Sở tư pháp tỉnh Lạng Sơn;

- CQTHAHS Công an tỉnh Lạng Sơn;

- VKSND TP Lạng Sơn, T Lạng Sơn;

- CA TP Lạng Sơn, T Lạng Sơn (02 bản);

- Chi cục THADS TP Lạng Sơn, T Lạng Sơn;

- Lưu

Nguyễn Hải Ninh

nhận:

THẨM PHÁN-

hồ

sơ.