

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án: **33/2021/HS-PT**
Ngày 05 tháng 5 năm 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH PHÚ THỌ

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hồ Văn Việt

Các thẩm phán: Ông Tạ Văn Thành
Ông Nguyễn Kim Ái

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hồng Quân - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ.

- Đ diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Thanh Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ đưa ra xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 12/2021/TLPT-HS ngày 29 tháng 01 năm 2021 do có kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn Đ và bị cáo Nguyễn Văn T đối với Bản án hình sơ thẩm số 16/2020/HSST ngày 25 tháng 12 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ.

Các bị cáo kháng cáo:

1. Hoàng Văn Đ, Tên gọi khác: Không;

Sinh ngày: 02/7/1966;

Nơi cư trú: Khu L, xã D, huyện K, tỉnh Phú Thọ;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 7/10;

Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông: Hoàng Văn L (đã chết) và bà Nguyễn Thị Cần (đã chết);

Vợ: Bùi Thị H;

Con: Có 01 con 25 tuổi;

Anh chị em ruột: có 06 người (bị cáo là thứ năm);

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Năm 2004 bị Công an huyện K xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc.

Tại Bản án số 32/HSST ngày 24/8/2006 bị TAND huyện K, tỉnh Phú Thọ xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội đánh bạc.

Tại Bản án số 36/HSST ngày 04/8/2010 bị TAND huyện K, tỉnh Phú Thọ xử phạt 15 tháng cải tạo không giam giữ về tội đánh bạc.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 31/8/2020 đến ngày 06/9/2020 được hủy bỏ biện pháp ngăn chặn. Hiện đang bị áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. (Có mặt)

2. Nguyễn Văn T; Tên gọi khác: Không;

Sinh ngày: 02/9/1971;

Nơi cư trú: Khu H, xã L, huyện K, tỉnh Phú Thọ;

Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 12/12;

Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông: Nguyễn Đức D và bà Nguyễn Thị B;

Vợ: Bùi Thị H;

Con: Có 02 con (lớn 26 tuổi, nhỏ 23 tuổi);

Anh chị em ruột: Có 04 người (bị cáo là thứ nhất);

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Tại Bản án số 19/HS-ST ngày 21/3/2013 bị TAND huyện K, tỉnh Phú Thọ xử phạt 18 tháng cải tạo không giam giữ về tội đánh bạc.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 31/8/2020 đến ngày 06/9/2020 được hủy bỏ biện pháp ngăn chặn. Hiện nay đang được áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 14 giờ 00 phút ngày 31/8/2020, tổ công tác Công an huyện Tam Nông đã phát hiện và bắt quả tang các đối tượng: Hoàng Văn Đ, Nguyễn Văn T, Hoàng Văn Giang, Phạm Anh Tuấn đang có hành vi đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền, bằng hình thức đánh “tổ tôm” tại nhà ở của Trần Trọng Nho ở khu 2, xã Quang Húc, huyện Tam Nông, thu giữ vật chứng gồm: số tiền 8.575.000 đồng (trong đó: 5.150.000 đồng thu trên chiếu và 3.420.000 đồng thu trong ví của Đại), 01 bộ bài tổ tôm gồm 120 quân; 01 chiếc chiếu cói; 04 chiếc xe mô tô (biển kiểm soát: 19G1 169.93; BKS: 19K1 -185.43; BKS: 19G1-127.09 và BKS: 19H1 097.77) và 04 chiếc điện thoại di động (03 điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung có các số thuê bao: 0984.158.234; 0984.936.037 và 0335.786.916; 01 điện thoại Oppo có số thuê bao: 0913.845.298 và 0989.874.875). Tổ công tác của Công an huyện Tam Nông đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng và dẫn giải các đối tượng về trụ sở cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Nông để điều tra làm rõ.

Quá trình điều tra thu thập chứng cứ đã chứng minh, làm rõ hành vi phạm tội của các đối tượng như sau:

Sáng ngày 31/8/2020, Hoàng Văn Đ sử dụng điện thoại di động Oppo, bên trong gắn sim số 0913.845.298 và 0989.874.875 gọi cho Nguyễn Văn T số điện thoại 0984.158.234 rủ T đến nhà Trần Trọng Nho để đánh bạc. T đồng ý nên T gọi điện rủ Phạm Anh Tuấn và Đ gọi điện cho Hoàng Văn Giang để rủ Tuấn và Giang cùng đến tham gia đánh bạc. Khoảng 12 giờ cùng ngày Đại, T và Giang đến nhà Trần Trọng Nho uống nước rồi sau đó Hoàng Văn Đ hỏi Trần Trọng Nho cho các đối tượng mượn nhà ở của Nho để làm địa điểm đánh bạc. Trần Trọng Nho đồng ý và lấy đưa cho các đối tượng 01 bộ bài tổ tôm gồm 120 quân. Lúc này Đại, T, Giang và Trần Hoài Nam cùng nhau ngồi xuống chiếc chiếu cói đã trải sẵn tại nền nhà ở gian phòng khách cùng nhau đánh bạc. Tất cả thống nhất hình thức đánh bạc như sau: Người cầm cái sử dụng bộ bài tổ tôm chia cho 04 người chơi, mỗi người 24 quân bài, riêng người cầm cái được chia 25 quân bài, số quân bài còn lại được úp xuống chiếu và gọi là “nọc”. Bộ bài tổ tôm gần 120 quân bài chia làm 30 loại, mỗi loại có 4 quân bài giống nhau, các quân bài được ghi tên bằng chữ Hán. Tên một quân bài được cấu thành bởi hai

chữ ghép lại là hoa và số. Hoa gồm: Vần, vạ, sách; số gồm 9 số từ nhất, nhị, tam.... cửu. Hai thành tố trên ghép lại thành 27 quân bài từ nhất văn, nhị văn, tam văn... đến bát sách, cửu sách. Ngoài ra còn có 03 quân bài loại đặc biệt gọi là “yêu” đó là “thang thang”, “ông cụ” và “chi chi”. Người cầm cái được quyền đánh trước và đánh 01 quân bài bất kỳ cho người chơi ngồi bên tay phải của mình. Người chơi này có thể “ăn” quân bài đó để tạo thành “cặp” nếu trên bài có hai quân bài trùng số nhưng khác hoa với quân bài đánh ra “phu ngang” hoặc có hai quân bài cùng hoa nếu kết hợp lại tạo thành 03 quân bài có số liên tiếp nhau (phu dọc). Ngoài ra các quân “Yêu” cũng được gọi là “phu”. Trường hợp nếu không ăn quân bài đó thì bốc 01 quân bài ở “nọc” lên rồi đánh 01 quân bài cho người chơi ngồi kế tiếp phía bên tay phải. Ván chơi kết thúc khi có người chơi “ù” hoặc bốc hết bài “nọc” (nếu bốc hết bài nọc mà không có người ù thì ván chơi đó hòa nhau. Có 03 loại bài “ù”, gồm: “ù xương”, “ù tôm” và “ù lèo”. “ù xương” 20.000 đồng/01 người chơi, “ù tôm” là bài cầm trên tay có cặp “tam vạ, tam sách, thất văn” và các quân bài còn lại kết hợp với nhau tạo thành các “cặp” từ 03 quân bài trở lên để đủ 24 quân bài. Người không “ù” phải trả cho người “ù tôm” 30.000 đồng/một người chơi. “ù lèo” là bài cầm trên tay có cặp “cử vạ, bát sách, chi chi” và các quân bài còn lại kết hợp với nhau tạo thành các “cặp” từ 03 quân bài trở lên để đủ 24 quân bài. Người không “ù” phải trả cho người “ù lèo” 40.000 đồng/một người chơi. Nếu ai được “ù” hai ván liên tục trở lên thì sẽ được thêm số tiền 10.000 đồng/một người chơi. Ai “ù” ván trước được cầm cái ở ván chơi tiếp theo. Các đối tượng thống nhất, trong quá trình đánh bạc nếu ai “ù” 5 ván liên tiếp thì sẽ bỏ ra 10.000 đồng đưa cho Trần Trọng Nho gọi là tiền “hồ”.

Sau khi kết thúc ván đầu tiên, không có ai “ù” nên không ai phải trả tiền, lúc này thấy Phạm Anh Tuấn nên Trần Hoài Nam không tham gia chơi nữa. Còn Đại, T, Giang và Tuấn tiếp tục đánh bạc sát phạt nhau bằng hình thức như đã nêu trên đến 14 giờ 00 phút cùng ngày thì bị tổ công tác Công an huyện Tam Nông phát hiện bắt quả tang.

Về số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc, quá trình điều tra đã xác định như sau: Hoàng Văn Đ số tiền 850.000 đồng; Nguyễn Văn T và Hoàng Văn Giang số tiền mỗi người 1.280.000 đồng; Phạm Anh Tuấn số tiền 1.740.000 đồng. Riêng Trần Hoài Nam không có tiền khi tham gia chơi bạc.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 16/2020/HSST ngày 25 tháng 12 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ đã:

***Căn cứ Điều 321 của Bộ luật hình sự:**

Tuyên bố: Các bị cáo Hoàng Văn Đ, Nguyễn Văn T, Hoàng Văn Giang, Phạm Anh Tuấn và Trần Trọng Nho phạm tội “Đánh bạc”.

***Về hình phạt:**

1.Đối với Hoàng Văn Đ:

Căn cứ: Khoản 1,3- Điều 321, Điểm s - Khoản 1, Khoản 2 - Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Hoàng Văn Đ 12 (Mười hai) tháng tù nhưng được trừ đi thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 31/8/2020 đến ngày 06/9/2020. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

2.Đối với Nguyễn Văn T:

Căn cứ: Khoản 1,3- Điều 321, Điểm s - Khoản 1 - Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Văn T 09 (Chín) tháng tù nhưng được trừ đi thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 31/8/2020 đến ngày 06/9/2020. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành.

Ngoài ra, bản án còn tuyên phạt bổ sung và tuyên phạt các bị cáo khác, tuyên về phần xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo và các vấn đề khác đúng quy định của pháp luật.

Ngày 04/01/2021, các bị cáo Hoàng Văn Đ, Nguyễn Văn T kháng cáo giảm hình phạt chính.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đ diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ trình bày quan điểm giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật hình sự. Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 16/2020/HSST ngày 25 tháng 12 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định được xem xét, giải quyết.

[2] Về nội dung vụ án:

Tại cơ quan điều tra, phiên tòa sơ thẩm và phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Hoàng Văn Đ, Nguyễn Văn T đều khai nhận đã có hành vi phạm tội nêu trên. Lời khai của các bị cáo Đại, T phù hợp với lời khai của các bị cáo khác và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ căn cứ xác định:

Trong khoảng thời gian từ 12 giờ 00 phút đến 14 giờ 00 phút ngày 31/8/2020, tại nhà ở của Trần Trọng Nho (khu 2, xã Quang Húc, huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ) các đối tượng Hoàng Văn Đ, Nguyễn Văn T, Hoàng Văn Giang, Phạm Anh Tuấn đã có hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức chơi “tô tô” sát phạt nhau bằng tiền với tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là: 5.150.000 đồng (Năm triệu một trăm lăm mươi nghìn đồng).

Như vậy, hành vi của các bị cáo Đại, T đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử các bị cáo là đúng người, đúng tội, không oan, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn Đ và bị cáo Nguyễn Văn T, Hội đồng xét xử xét thấy:

Khi quyết định hình phạt, Tòa án sơ thẩm đã xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại Điểm s Khoản 1 Điều 51 BLHS cho các bị cáo. Đối với bị cáo Hoàng Văn Đ còn được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự vì bố đẻ bị cáo Đ có công với cách mạng. Căn cứ tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân các bị cáo (bị cáo Đ đã có 02 lần, bị cáo T đã có 01 lần phạm tội “Đánh bạc”) và quy định của Bộ luật Hình sự, Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên phạt bị cáo Đ 12 tháng tù và tuyên phạt bị cáo T 09 tháng tù là phù hợp, đúng luật định.

Tại giai đoạn xét xử phúc thẩm, các bị cáo không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới.

Vì vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của các bị cáo.

[4] Xét đề nghị của Đ diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ là phù hợp nên chấp nhận.

[5] Về án phí: Kháng cáo của các bị cáo không được chấp nhận nên các bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

[1] Căn cứ điểm a Khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Hoàng Văn Đ, Nguyễn Văn T.
Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 16/2020/HSST ngày 25 tháng 12 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ.

[2] *Căn cứ Điều 321 của Bộ luật hình sự:

Tuyên bố: Các bị cáo Hoàng Văn Đ, Nguyễn Văn T, Hoàng Văn Giang, Phạm Anh Tuấn và Trần Trọng Nho phạm tội “Đánh bạc”.

**Về hình phạt:*

1.Đối với Hoàng Văn Đ:

Căn cứ: Khoản 1,3- Điều 321, Điểm s - Khoản 1, Khoản 2 - Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Hoàng Văn Đ 12 (Mười hai) tháng tù nhưng được trừ đi thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 31/8/2020 đến ngày 06/9/2020. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

2.Đối với Nguyễn Văn T:

Căn cứ: Khoản 1,3- Điều 321, Điểm s - Khoản 1 - Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Văn T 09 (Chín) tháng tù nhưng được trừ đi thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 31/8/2020 đến ngày 06/9/2020. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành.

[3] Về án phí: Áp dụng Điểm a Khoản 2 điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Hoàng Văn Đ, Nguyễn Văn T, mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- TAND huyện Tam Nông;
- VKSND huyện Tam Nông;
- Công an huyện Tam Nông;
- Chi cục THADS huyện Tam Nông;
- UBND xã D, Đồng Lương;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án; lưu án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hồ Văn Việt