

Bản án số: 05/2022/HS-ST
Ngày: 24-01-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÒA BÌNH**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà L Thị Đoàn.

***Thẩm phán:* Ông Vũ Văn Túc.**

***Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Văn Minh**

Ông Bùi Văn Nhật

Ông Nguyễn Trần PH.

Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Nhung - Thư ký TAND tỉnh Hòa Bình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa: Bà Đặng Thị PH Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 01 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ L số 02/2022/TLST-HS ngày 10 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05/2022/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 01 năm 2022 đối với Bị cáo:

Đinh Công H, sinh ngày 12/01/1988 tại Mai Châu, Hòa Bình; Nơi ĐKKHKT và nơi cư trú: Xóm Vành, xã Bao La, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 02/12; Dân tộc: Mường; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đinh Công Tới sinh năm 1960 và con bà Lò Thị Dọn sinh năm 1959; Có vợ là Đinh Thị Bình (đã ly hôn), có hai con, con lớn sinh năm 2006, con nhỏ sinh năm 2010; gia đình có 04 anh chị em, bị cáo là con thứ tư trong gia đình. Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 26/6/2013 bị Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (theo bản án hình sự sơ thẩm số 21/2013/HSST)

Ngày 02 tháng 12 năm 2021 Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình quyết định trả hồ sơ điều tra bổ sung vụ án. Ngày 31/12/2021 Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình có văn bản số 02/VKS-P1 giữ nguyên Cáo trạng số 68/CT-VKS-P1 ngày 25/10/2021.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/9/2020 được trích xuất, có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo Đinh Công H: Bà Lê Thị Hải T – Luật sư Văn phòng Luật sư Hải T thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Hòa Bình. Có mặt.

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

+ Anh Tổng Quang L. Sinh năm 1979. Trú tại: Đội 8, xã Tiên PH, huyện CH Mỹ, thành phố Hà Nội. Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Theo H khai nhận, H có quen biết từ trước với Tổng Quang L và người tên là Vàng, trú tại xóm Thung Mặn - xã Hang Kia - huyện Mai Châu - tỉnh Hòa Bình. Khoảng 11 giờ ngày 05/9/2020 Tổng Quang L gọi điện thoại bảo H đi lên nhà Vàng mua ma túy mang xuống Hà Nội cho L, L sẽ trả công cho H 10.000.000 đồng (*Mười triệu đồng*). H đồng ý và cho L số tài khoản ngân hàng của Phùng Xuân Lợi (là người ở gần nhà H, có dịch vụ cho rút tiền) để L chuyển tiền cho H qua tài khoản của Lợi. Khoảng trưa ngày 06/9/2020 khi Đình Công H đang ở nhà một mình thì Tổng Quang L gọi điện thoại cho H nói L đã chuyển 60.000.000 đồng (*Sáu mươi triệu đồng*) vào tài khoản Phùng Xuân Lợi cho H để H đi lên nhà Vàng mua 03 cây Heroine và 100 viên hồng phiến cho L. Sau đó H một mình đi xe mô tô biển số 29N4 - 6387 từ nhà đến nhà Phùng Xuân Lợi lấy 60.000.000 đồng (*Sáu mươi triệu đồng*) và nói với Lợi đây là tiền anh của H gửi về để mua đôi rùng. Khi về đến nhà, H gọi điện thoại cho Vàng nói đã nhận được tiền của L chuyển, H sẽ lên gặp Vàng để mua ma túy, Vàng đồng ý. Việc trao đổi thỏa thuận trên chỉ có H và Vàng biết.

Sau đó, Đình Công H để số tiền 60.000.000 đồng (*sáu mươi triệu đồng*) trong túi quần đang mặc rồi một mình đi xe mô tô biển số 29N4 - 6387 đến nhà Đình Công Hùng (anh trai ruột của H) rủ Hùng đi lên Công ty Đông Á xin việc làm, Hùng đồng ý. Sau đó H lái xe mô tô biển số 29N4 - 6387 chở Hùng đi xin việc nhưng không gặp được người quản L, lúc này Vàng gọi điện thoại hẹn gặp H ở khu vực xóm Táo Nà - xã Cun Pheo để giao nhận ma túy, H đồng ý. H điều khiển xe mô tô chở Hùng đi về, khi đi đến khu vực xóm Táo Nà - xã Cun Pheo - huyện Mai Châu, H nhìn thấy Vàng đang ở trên đỉnh đồi. H dừng xe lại và bảo Hùng ở xe mô tô đợi, còn H một mình đi lên đồi gặp Vàng. Sau khi mua ma túy xong, H xin Vàng 04 viên hồng phiến để sử dụng và cất giấu vào túi quần H đang mặc rồi cầm túi ma túy quay lại chỗ Hùng đang chờ, còn Vàng đi đâu thì H không rõ. Khi H treo túi ma túy vào xe mô tô biển số 29N4 - 6387, Hùng có hỏi H là túi gì đấy thì H bảo là túi quà bạn gửi, Hùng không hỏi gì thêm. H chở Hùng được một đoạn thì dừng xe lại rồi đi vào ven đường, cả hai cùng sử dụng hết 04 viên hồng phiến rồi tiếp tục đi về. Khi đi đến khu vực xóm Táo Nà - xã Cun Pheo - huyện Mai Châu - tỉnh Hòa Bình thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang cùng toàn bộ vật chứng.

Ngày 09/9/2020 Cơ quan CSĐT - Công an huyện Mai Châu ra Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Tổng Quang L. Tại trụ sở Cơ quan điều tra, Tổng

Quang L khai nhận: Do L có mối quan hệ quen biết từ trước với Đinh Công H, nên H có gọi điện hỏi L vay số tiền là 60.000.000 đồng (*sáu mươi triệu đồng*) để giải quyết công việc nhưng H không nói là công việc gì, L đồng ý và chuyển số tiền trên vào tài khoản của Phùng Xuân Lợi cho H vay. L không biết về việc H đi mua ma túy của Vàng và không quen biết người tên là Vàng trú tại xóm Thung Mặn - xã Hang Kia - huyện Mai Châu - tỉnh Hòa Bình.

Tại kết luận giám định số: 285/KLGD-CAT-PC09 ngày 19/10/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hòa Bình kết luận:

Chất bột dạng cục màu trắng ký hiệu M1 và M2 - 2 trong hộp niêm phong ghi “Vật chứng thu giữ của đối tượng Đinh Công H ... gửi giám định có tổng khối lượng 109,07g (*Một trăm linh chín phẩy không bảy gam*) là ma túy, loại Heroine.

Chất dạng các viên nén hình trụ màu hồng ký hiệu M2-1 trong hộp niêm phong ghi “Vật chứng thu giữ của đối tượng Đinh Công H ... gửi giám định có tổng khối lượng 9,36g (*Chín phẩy ba mươi sáu gam*) là ma túy, loại Methamphetamine.

Về vật chứng trong vụ án:

* *Thu giữ của Đinh Công H:* Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành thu giữ số ma túy trên cùng:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu đen, trắng. Bên trong có 01 sim Viettel; 01 xe mô tô, có đeo biển kiểm soát 29N4 - 6387 kèm theo 01 chìa khóa xe mô tô.

Số khung, số máy theo biển số xe trên không trùng khớp với số khung và số máy thực tế của xe mô tô thu giữ của Đinh Công H. Tại Kết luận giám định số: 8888/C09-P3 ngày 25/12/2020 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận: *Biển số xe mô tô 29N4 - 6387 gửi giám định có đặc điểm của dấu vết hằn dập Công an hiệu khác với đặc điểm của dấu vết hằn dập Công an hiệu ở biển số xe mô tô do Công ty Nam Triệu - Bộ Công an cấp.*

Đối với số khung, số máy thực tế của xe xác định: có số khung: LWGXCHL00147096; Số máy: 1P50FMG-3 ☆10230856☆ hiện chưa xác định được chủ sở hữu hợp pháp, Cơ quan CSĐT đã tách lưu kho vật chứng chiếc xe mô tô có đặc điểm nêu trên cùng 01 chìa khóa xe.

* *Thu giữ của Tổng Quang L:*

- 01 ví da màu vàng; Tiền Việt Nam 25.990.000 đồng (*hai mươi năm triệu chín trăm chín mươi nghìn đồng*); Tiền nước ngoài: 02 tờ tiền mệnh giá 01 ONE DOLLAR; 01 (một) tờ tiền mệnh giá TWO DOLLAR (Hai đô la); 01 tờ tiền Indonexia mệnh giá 5.000; 01 căn cước công dân mang tên Tổng Quang L; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Itel, màu Vàng là điện thoại của Tổng Quang L

01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đen. Đối với chiếc điện thoại này, Tổng Quang L khai nhận là điện thoại của L mượn của người đàn ông tên Tùng (*là bạn quen biết xã hội với L, L không biết nhân thân, lai lịch*) để sử dụng

từ ngày 04/9/2020 đến khi L bị giữ người trong trường hợp khẩn cấp. Do chưa xác định được chủ sở hữu, Cơ quan CSĐT đã tách lưu kho vật chứng.

Tại bản cáo trạng số 68/CT-VKS-P1 ngày 25/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình đã truy tố bị cáo Đinh Công H về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 4 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Trình bày lời luận tội tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình: Giữ nguyên quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình; phân tích tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi do bị cáo thực hiện, nhân thân của bị cáo; tình tiết tăng nặng; tình tiết giảm nhẹ; đề nghị:

Áp dụng điểm h khoản 4 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Đinh Công H 20 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy, không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử L vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định và 01 biên kiểm soát 29N4-6387; tịch thu xung công của bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu đen, trắng bên trong có 01 sim Viettel do bị cáo sử dụng để mua bán ma túy; Đề nghị chuyển toàn bộ các đồ vật tạm giữ của Tổng Quang L cho cơ quan điều tra Công an tỉnh Hòa Bình để tiếp tục xác minh, điều tra làm rõ.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Đinh Công H nhất trí với cáo trạng truy tố bị cáo về tội danh, điều luật, khoản truy tố. Luật sư đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2, Điều 51 Bộ luật hình sự: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo là người dân tộc thiểu số, trình độ văn hóa thấp, có hoàn cảnh gia đình khó khăn; chưa được hưởng lời. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất và không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Tại phiên tòa Bị cáo Đinh Công H khai nhận: Ngày 06/9/2020 bị cáo đã thực hiện hành vi mua bán trái phép 118,43 gam ma túy Heroine và Methamphetamine mục đích để hưởng lời, bị bắt quả tang tại khu vực xóm Tấu Nà, xã Cun Pheo, huyện Mai Châu. Bị cáo đồng ý với quan điểm bào chữa của người bào chữa cho mình và không bổ sung thêm gì. Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo rất ân hận, Xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hòa Bình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về

hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Lời khai nhận của bị cáo Đinh Công H tại phiên tòa phù hợp với vật chứng thu giữ và biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang ngày 06/9/2020, biên bản ghi lời khai, bản tự khai, biên bản hỏi cung bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với Kết luận giám định vật chứng thu giữ. Căn cứ vào lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Thể hiện:

Đinh Công H là người có đầy đủ nhận thức và năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do muốn có tiền chi tiêu nên ngày 06/9/2020 bị cáo đã mang số tiền 60.000.000đ (*sáu mươi triệu đồng*) đi lên huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình mua 118,43g (*một trăm mười tám phẩy bốn mươi ba gam*) ma túy Heroine và Methamphetamine của người đàn ông tên Vàng, mục đích để hưởng lời. Trên đường quay về đến khu vực xóm Táo Nà - xã Cun Pheo - huyện Mai Châu - tỉnh Hòa Bình thì bị phát hiện bắt quả tang.

Bị cáo Đinh Công H đã khai nhận về hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với vật chứng thu giữ, biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, như vậy có đủ căn cứ kết luận Đinh Công H phạm tội Mua bán trái phép 118,43g (*một trăm mười tám phẩy bốn mươi ba gam*) ma túy Heroine và Methamphetamine. Với hành vi phạm tội và các chứng cứ nêu trên, có đủ căn cứ kết luận cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hoà Bình truy tố Bị cáo: Đinh Công H về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm h khoản 4, Điều 251 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người đúng tội đúng pháp luật.

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo Đinh Công H thực hiện là đặc biệt nghiêm trọng, xâm phạm chính sách độc quyền quản L của Nhà nước về chất ma túy, hành vi phạm tội của Bị cáo làm ảnh hưởng đến trật tự trị an, an toàn xã hội, là nguyên nhân của các loại tội phạm khác.

Xét Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận biết được ma túy là chất gây nghiện bị nhà nước nghiêm cấm tàng trữ, vận chuyển, mua bán dưới mọi hình thức song bị cáo H vì mục đích háms lời nên bị cáo đã bất chấp coi thường pháp luật cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy cần thiết phải có hình phạt thật nghiêm khắc để trừng trị Bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[4]. Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với Bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Hội đồng xét xử xét thấy, tại phiên tòa Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo là người dân tộc thiểu số, trình độ học vấn thấp; chưa được hưởng lời. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Với hành vi phạm tội của Bị cáo cần thiết phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi Bị cáo đã thực hiện, cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo Đinh Công H để trừng trị bị cáo và phòng ngừa chung.

[5]. Hình phạt bổ sung: Xét Bị cáo Đinh Công H có hoàn cảnh khó khăn nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với Bị cáo.

[6]. Về vật chứng vụ án:

- Số lượng ma túy hoàn lại sau giám định. Xét đây là vật Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu để tiêu hủy.

- 01 biển kiểm soát 29N4-6387 thu giữ của bị cáo. Xét đây là biển giả nên cần tịch thu tiêu hủy

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu đen, trắng. Bên trong có 01 sim Viettel thu giữ của bị cáo. Xét chiếc điện thoại trên bị cáo dùng vào việc mua bán trái phép chất ma túy nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

- Đối với: 01 xe mô tô có số khung LWGXCHL00147096, số máy 1P50FMG-3*10230856*, xe đã qua sử dụng và 01 chìa khóa xe mô tô thu giữ từ bị cáo; 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Nokia, màu đen có sim số 0867821054 thu giữ từ Tổng Quang L. Xét quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hòa Bình đã quyết định tách lưu kho vật chứng Công an tỉnh Hòa Bình để tiếp tục xác minh, làm rõ chủ sở hữu. Nên Tòa không xem xét giải quyết.

- Đối với các vật chứng thu giữ của của Tổng Quang L gồm: Ví da, căn cước công dân, tiền Việt Nam, Tiền nước ngoài, điện thoại di động nhãn hiệu ITEL. Xét thấy đối tượng Tổng Quang L cơ quan cảnh sát điều tra công an tỉnh Hòa Bình đang tiếp tục xác minh, thu thập tài liệu, khi nào có đủ căn cứ sẽ xử L sau. Nên cần chuyển các vật chứng trên thu giữ của Tổng Quang L cho Cơ quan điều tra Công an tỉnh Hòa Bình để tiếp tục xác minh, điều tra và làm rõ.

Đối với Tổng Quang L, Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình đã trả hồ sơ điều tra bổ sung, Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm, Cơ quan cảnh sát điều tra công an tỉnh Hòa Bình đã chuyển đầu mối cho Công an thành phố Hà Nội tiếp tục xác minh, thu thập tài liệu, khi nào có đủ căn cứ sẽ xử L Tổng Quang L sau. Nên Tòa không xem xét giải quyết.

Đối với Đinh Công Hùng và Phùng Xuân Lợi không biết và không liên quan đến việc Đinh Công H mua bán trái phép chất ma túy nên cơ quan cảnh sát điều tra, Viện kiểm sát không đề cập xử L là có căn cứ. Nên Tòa không đề cập giải quyết.

Đối với người đàn ông tên Vàng mà Đinh Công H khai đã bán ma túy cho H, Cơ quan điều tra xã tiến hành xác minh Khả A Vàng sinh năm 1996, HKTT: xóm Thung Mặn, - xã Hang Kia - huyện Mai Châu - tỉnh Hòa Bình có đặc điểm giống như H miêu tả, hiện tại Khả A Vàng không có mặt tại địa pH. Cơ quan điều tra đã tiến

hành cho Đinh Công H nhận dạng Khà A Vàng nhưng H không nhận ra Vàng do đó không đủ căn cứ để xử L. Nên Tòa không đề cập giải quyết.

[7]. Bị cáo Đinh Công H phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm h khoản 4, Điều 251; Điểm s khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Căn cứ khoản 2 Điều 135 BLTTHS; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, quản L và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[1] *Về tội danh:* Tuyên bố bị cáo Đinh Công H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

[2] *Về hình phạt:* Xử phạt Đinh Công H 20 (hai mươi) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 06/9/2020.

[3] *Về xử L vật chứng vụ án:*

- Tịch thu tiêu hủy số ma túy hoàn lại sau giám định trong: 01 hộp niêm phong còn nguyên vẹn, một mặt có ghi: “Mẫu vật còn lại sau giám định. Vụ: Đinh Công H, sinh năm 1988- phạm tội về ma túy. Xảy ra ngày 06/9/2020, tại: Xã Cun Pheo, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình. 02 mẫu ma túy, loại Heroine (M1: 60,32g; M2-2: 32,48g) và 01 mẫu ma túy, loại Methamphetamine (M2-1: 7,12g)”. Trên các mép dán có dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình và chữ ký Đỗ Thành Công, Phùng Dũng Cầu thành phần tham gia niêm phong (*một số dấu mờ nhòe không rõ nét*).

- Tịch thu tiêu hủy: 01 biển số xe mô tô, biển kiểm soát 29N4-6387 đã cũ rì.

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước của bị cáo Đinh Công H: 01 điện thoại di động có ghi chữ NOKIA màu đen, trắng. Điện thoại đã cũ chày xước và qua sử dụng, không tiến hành kiểm tra chi tiết bên trong.

- Chuyển toàn bộ vật chứng thu giữ từ Tổng Quang L cho Cơ quan điều tra Công an tỉnh Hòa Bình để tiếp tục xác minh, điều tra và làm rõ, gồm:

+ 01 ví màu vàng đã cũ và qua sử dụng.

+ 01 căn cước công dân mang tên Tổng Quang L

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu IteL, màu vàng. Điện thoại đã cũ chày xước và qua sử dụng, không tiến hành kiểm tra chi tiết bên trong.

+ Tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam trong 01 phong bì dán kín, một mặt đề chữ: “Niêm phong tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam (đã qua giám định) có tổng giá trị 20.000.000 đ (hai mươi triệu đồng) là vật chứng thu giữ của Tổng Quang L ngày 09/9/2020”. Trên mép dán có chữ ký Bùi Văn Sơn; Lương Thanh Nga;

Phạm Công Hồng, Vũ Thành Trung thành phần tham gia niêm phong và dấu tròn đỏ của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an tỉnh Hòa Bình.

+ Tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam trong 01 phong bì dán kín, một mặt đề chữ: “Niêm phong tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam (đã qua giám định) có tổng giá trị 5.990.000 đ (năm triệu chín trăm chín mươi nghìn đồng) là vật chứng thu giữ của Tổng Quang L ngày 09/9/2020”. Trên mép dán có chữ ký Bùi Văn Sơn; Lương Thanh Nga; Phạm Công Hồng, Vũ Thành Trung thành phần tham gia niêm phong và dấu tròn đỏ của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an tỉnh Hòa Bình.

+ Tiền nước ngoài trong 01 phong bì dán kín, một mặt đề chữ: “Niêm phong 04 tờ tiền nước ngoài (đã qua giám định) gồm: 01 tờ mệnh giá 2 USD; 02 tờ mệnh giá 1 USD; 01 tờ mệnh giá 5000 Rupiad. Thu giữ của Tổng Quang L ngày 09/9/2020”. Trên mép dán có chữ ký Bùi Văn Dũng; Bùi Văn Sơn thành phần tham gia niêm phong và dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự – Công an tỉnh Hòa Bình.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số 08/BB-GNVC ngày 09/11/2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hòa Bình và Cục thi hành án dân sự tỉnh Hòa Bình).

[4] *Về án phí:* Bị cáo Đinh Công H phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[5] *Về quyền kháng cáo:* Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án ngày 24/01/2021. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại HN;
- VKSND cấp cao tại HN;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- Cơ quan CSĐT CA tỉnh Hoà Bình;
- Sở tư pháp tỉnh Hòa Bình;
- Cục THADS tỉnh Hòa Bình;
- Người tham gia tố tụng;
- Trại tạm giam CA THB
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

L Thị Đoàn

