

Bản án số: **29/2024/HS-ST**

Ngày: 16-01-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Mai Trâm

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Trung Tính;

2. Ông Bùi Quang Việt.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Vũ - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Cẩm Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 1031/2023/TLST-HS ngày 14/12/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 6105/2023/QĐXXST-HS ngày 26/12/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Quốc H**, tên gọi khác: Tám, sinh ngày 26 tháng 01 năm 1999 tại Thành phố Hồ Chí Minh; hộ khẩu thường trú: 4 đường N, Phường F, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Thiên Chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Thanh T (chết) và bà Nguyễn Thị B (sinh năm: 1978); chưa có vợ, con; Tiền án: Ngày 09/7/2020, bị Tòa án nhân dân Quận 3 xử phạt 03 năm tù về tội “Cướp giật tài sản” theo Bản án số 72/2020/HS-ST ngày 09/7/2020; Tiền sự: Không có; Nhân thân: Ngày 13/01/2016, bị Tòa án nhân dân Quận 3 xử phạt 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Cướp giật tài sản” theo Bản án số 14/2016/HS-ST ngày 13/01/2016; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/9/2022; Bị cáo Nguyễn Quốc H có mặt.

Bị hại:

1. Chị Mikaho F, sinh ngày: 12/11/1969; quốc tịch: Nhật Bản; địa chỉ: Khách sạn L, số B N, Phường H (nay là Phường V), Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

2. Chị Trương Thị Ngọc T1, sinh ngày: 06/4/2002; địa chỉ: C Lô U, Chung cư N, Phường A, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

3. Chị Nguyễn Tường V, sinh ngày: 16/8/1995; địa chỉ: 4 đường số A, Khu dân cư V, phường T, Quận G, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

4. Chị Lê Tường V1, sinh ngày: 11/10/1996; địa chỉ: F đường T, Phường A, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Nguyễn Thị B, sinh ngày: 24/8/1978; địa chỉ: 4 đường N, Phường F, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 06 giờ 30 phút ngày 24/8/2022, Đỗ Huỳnh Quang V2 gọi điện thoại cho Nguyễn Quốc H rủ đi cướp giật tài sản thì H đồng ý. H điều khiển xe mô tô hiệu Vario màu xám đen, biển số xe 59P3-305.12 (H tháo biển số bỏ vào cốp xe) chở V2. Khi đến trước số A đường N, Phường G, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh thì nhìn thấy chị Trương Thị Ngọc T1 đang đứng mua đồ, trong túi áo có để 01 điện thoại Iphone 12 Pro Max. H điều khiển xe áp sát chị T1 để V2 ngồi sau dùng tay phải giật chiếc điện thoại trong túi áo của chị T1 rồi H tăng ga chở V2 tẩu thoát. Sau đó, tại Công viên L, H bán điện thoại cho P (chưa rõ lai lịch) với giá 10.000.000 đồng, số tiền này H lấy 5.000.000 đồng, chia cho V2 5.000.000 đồng. Sau khi bị cướp giật, chị T1 đã đến công an P1, Quận A trình báo sự việc.

Vụ thứ hai: Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 31/8/2022, Đỗ Huỳnh Quang V2 gọi điện thoại rủ Nguyễn Quốc H đi cướp giật tài sản thì H đồng ý. H điều khiển xe mô tô hiệu Vario màu đen biển số xe 59P3-305.12 chạy qua nhà V2 đón V2. Khi H chở V2 chạy ra đến đầu hẻm nhà V2 thì H tháo biển số xe 59P3-305.12 bỏ vào cốp xe, gắn biển số giả 49K1-535.51 vào xe Vario. Sau đó, H chở V2 chạy đến trước số E đường L, phường V, Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh thì nhìn thấy chị M Fuji đang mang túi xách đi bên đường đối diện, V2 nói với H

quay lại giật túi xách của chị M Fuji thì H đồng ý. H điều khiển xe vòng lại áp sát chị M Fuji để V2 ngồi sau giật túi xách của chị M rồi tẩu thoát về đến dưới chân cầu C thì dừng xe lại, V2 nói cho H biết bên trong túi xách có 8.000.000 đồng, 01 máy quay phim, 01 điện thoại di động Iphone 12 và một số giấy tờ, V2 không nói cho H biết trong túi xách có tiền Yên Nhật B1. V2 lấy 8.000.000 đồng, 01 máy quay phim, 01 điện thoại di động Iphone 12, còn túi xách, giấy tờ của chị M và biển số giả 49K1-535.51 ném xuống kênh N. Sau đó, H gọi điện thoại cho P (chưa rõ lai lịch), hẹn P ra công viên L để bán điện thoại vừa cướp giật. H chở V2 đến công viên L gặp P, P mua chiếc điện thoại với giá 8.000.000 đồng, V2 lấy 8.000.000 đồng và máy quay phim còn H được chia 8.000.000 đồng. Sau khi bị cướp giật tài sản, chị Mikaho F đến Công an Phường V, Quận C trình báo vụ việc.

Vụ thứ ba: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 02/9/2022, Đỗ Huỳnh Quang V2 gọi điện thoại cho Nguyễn Quốc H rủ đi cướp giật tài sản thì H đồng ý. H điều khiển xe mô tô hiệu Vario màu xám đen, biển số xe 59P3-305.12 (H tháo biển số bỏ vào cốp xe) chở V2. Khi đến trước số A đường H, Phường A, quận P, Thành phố Hồ Chí Minh thì nhìn thấy chị Nguyễn Tường V đang đi bộ, trên tay cầm 01 điện thoại Iphone 13 Pro Max và 01 ví cầm tay. H điều khiển xe áp sát chị V để V2 ngồi sau dùng tay giật chiếc điện thoại và ví của chị V rồi H tăng ga chở V2 tẩu thoát. Sau khi bị cướp giật, chị V đến Công an P2, quận P trình báo sự việc.

Vụ thứ tư: Khoảng 13 giờ 45 phút cùng ngày 02/9/2022, H chở V2 chạy đến trước số G đường T, Phường A, quận P, Thành phố Hồ Chí Minh thì phát hiện chị Lê Tường V1 đứng dưới lòng đường đang sử dụng điện thoại Iphone XS Max chụp hình. H điều khiển xe áp sát chị V1 để V2 cướp giật điện thoại, sau đó cả hai cùng tẩu thoát. Sau khi thực hiện hai vụ cướp giật tài sản vào ngày 02/9/2022, H chở V2 về nhà H, tại đây H truy cập trên mạng Internet thì phát hiện hình ảnh H và V2 cướp giật điện thoại Iphone 13 Pro Max và bóp cầm tay của chị V bị đăng lên mạng xã hội, H không dám đi bán điện thoại này nên đã đập bể điện thoại Iphone 13 P và vứt lên nóc nhà kế bên nhà H. Còn điện thoại Iphone XS Max thì H bán cho P (chưa rõ lai lịch) được 3.000.000 đồng, H chia mỗi người được 1.500.000 đồng, cái ví cầm tay do không có tiền nên V2 đã vứt bỏ. Sau khi bị cướp giật, chị V1 đến Công an P3, quận P trình báo sự việc.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H, Nguyễn Quốc H đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Ngày 30/9/2022, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - Ủy ban nhân dân Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh có Kết luận định giá tài sản số 3440/KL-HĐĐGTS kết luận: Chiếc điện thoại di động Iphone 12 Pro Max – 128GB ngày 24/8/2022 có trị giá là 16.000.000 đồng. Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Thành phố Hồ Chí Minh có Kết luận định giá tài sản số 1882/KL-HĐĐGTS ngày 30/9/2022 kết luận: Chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 13 Pro Max – 128GB, màu xanh vào thời điểm ngày 02/9/2022 có giá trị 21.500.000 đồng và chiếc điện thoại di động hiệu XS Max – 256 GB, màu vàng vào thời điểm ngày 02/9/2022 có giá trị là 8.700.000 đồng.

Theo Công văn số 06/TTGSNG-TTr1 ngày 04/01/2023 của Ngân hàng N2 chi nhánh Thành phố H công bố tỷ giá trung tâm của Đ với Yên N, áp dụng cho ngày 31/8/2022 như sau: 01 Y = 170 đồng. Công văn số 1555/HĐĐGTS-QLG ngày 23/3/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng Thành phố Hồ Chí Minh về việc định giá chiếc điện thoại di động Iphone 12 và 01 máy quay phim cầm tay, do chưa xác định được dung lượng, xuất xứ nhãn hiệu, mode, kích thước nên hội đồng chưa đủ cơ sở để định giá tài sản theo quy định.

* Vật chứng thu giữ trong vụ án:

- 01 (một) xe gắn máy nhãn hiệu Vario màu đen, biển số 59P3-305.12 (thu giữ tại nhà H là phương tiện cướp giật tài sản). Tại bản kết luận giám định số 238/KL-KTHS ngày 04 tháng 01 năm 2023 của phòng K1 Công an Thành phố H thì xe gắn máy nhãn hiệu Vario màu đen, biển số 59P3-305.12 có số máy, số khung nguyên thủy. Xe gắn máy này có chủ sở hữu là chị Nguyễn Thị B là mẹ của Nguyễn Quốc H (cư trú: 4 N, phường F, Q. T, Thành phố Hồ Chí Minh) xe này chị B mua để đi mua bán gỏi cuốn nhưng khi chị B không có ở nhà thì H lấy xe đi cướp giật tài sản, chị B không biết H sử dụng xe gắn máy hiệu Vario, biển số 59P3-305.12 để đi cướp giật tài sản của người khác.

- 01 (một) điện thoại Iphone đã bị bể nát có số imei 359978120116037 (thu giữ trên nóc nhà số E N, phường F, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh do anh Nghiêm Phú N1 giao nộp, số imei của chiếc điện thoại này trùng với số Imei 359978120116037 của chiếc điện thoại Iphone 13 Pro Max của chị Nguyễn Tường V bị cướp giật ngày 02/9/2022).

- 01 (một) điện thoại Samsung Galaxy A72 số Imei 357843/23/057395/0.

* Trách nhiệm dân sự:

- Chị Trương Thị Ngọc T1 yêu cầu bồi thường 01 điện thoại Iphone 12 Pro Max; chị Nguyễn Tường V yêu cầu bồi thường 01 điện thoại Iphone 13 Pro Max chị Lê Tường V1 yêu cầu bồi thường 01 điện thoại Iphone XS Max. Bị cáo H chưa bồi thường.

- Chị Mikaho F ngày 04/9/2022 đã xuất cảnh về nước và chưa có kết quả ủy thác tư pháp nên chưa làm rõ được vấn đề dân sự.

Bản cáo trạng số 432/CT-VKS-P2 ngày 14/8/2023 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Nguyễn Quốc H phạm tội “Cướp giật tài sản” theo khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa sơ thẩm,

- Bị cáo Nguyễn Quốc H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Bản cáo trạng đã truy tố. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai trước đây tại cơ quan điều tra.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Nguyễn Thị B trình bày là không biết bị cáo Nguyễn Quốc H sử dụng tài sản để thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản.

- Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Quốc H tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo, bị hại tại cơ quan điều tra và phù hợp với vật chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở khẳng định bị cáo Nguyễn Quốc H có hành vi tiếp cận, nhanh chóng chiếm đoạt tài sản người khác trái pháp luật và tẩu thoát với tổng số tiền là 54.200.000 đồng. Bị cáo có một tình tiết tăng nặng là phạm tội 02 lần trở lên, quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội “Cướp giật tài sản”. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Quốc H thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c, d, i khoản 2 Điều 171; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc H từ 06 năm đến 07 năm tù.

Về xử lý vật chứng, do không có căn cứ để xác định bà Nguyễn Thị B biết bị cáo Nguyễn Quốc H dùng xe của bà để thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản nên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên trả lại xe là 01 (một) xe gắn máy nhãn hiệu

Vario màu đen, biển số 59P3-305.12, biển số 59P3-305.12 có số máy, số khung nguyên thủy, có chủ sở hữu cho bà Nguyễn Thị B.

Về yêu cầu bồi thường thiệt hại, đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về với gia đình, phụ giúp mẹ lo cho em.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án và kết quả thẩm vấn công khai, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo H và đối tượng Đỗ Huỳnh Quang V2 chiếm đoạt tài sản của chị M FuJii 01 túi xách bên trong gồm: 02 thẻ tín dụng, 01 giấy phép lái xe ô tô, 01 thẻ bảo hiểm, 01 thẻ cư trú, 8.000.000 đồng, 01 máy quay phim, 01 thẻ nhớ 64GB, 01 ví và 01 điện thoại di động Iphone 12; của chị Trương Thị Ngọc T1 01 điện thoại Iphone 12 Pro Max có giá 16.000.000 đồng; chị Nguyễn Tường V 01 điện thoại Iphone 13 Pro Max có giá 21.500.000 đồng và 01 bóp cầm tay; của chị Lê Tường V1 01 điện thoại Iphone XS Max có giá 8.700.000 đồng. Tổng trị giá tài sản chiếm đoạt là 54.200.000 đồng. Bị cáo sử dụng xe máy để cướp giật tài sản gây nguy hiểm cho tính mạng, sức khỏe của bị hại là trường hợp phạm tội có sử dụng thủ đoạn nguy hiểm. Hành vi này của bị cáo Nguyễn Quốc H đã phạm vào tội “Cướp giật tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ

trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Về tình tiết tăng nặng, bị cáo Nguyễn Quốc H đã có tình tiết tăng nặng là phạm tội 02 lần trở lên, quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[4] Bị cáo do tham lam tư lợi và lười lao động nên đã cố ý thực hiện hành vi nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tài sản hợp pháp của người khác nhằm thỏa mãn nhu cầu tiêu xài cá nhân của bản thân, gây mất trật tự trị an xã hội ảnh hưởng hình ảnh người Việt Nam trong mắt bạn bè người nước ngoài, tuy nhiên bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử áp dụng mức hình phạt vừa có tác dụng cải tạo, giáo dục, cảnh tỉnh bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội nhưng vẫn phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo.

[5] Đối với hành vi của đối tượng Đỗ Huỳnh Quang V2, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã ban hành Quyết định trả hồ sơ điều tra bổ sung số 373/2023/HSST-QĐ ngày 27 tháng 9 năm 2023 để làm rõ về đối tượng Huỳnh Quang V2. Tuy nhiên, Cơ quan điều tra vẫn chưa làm rõ được đối tượng V2 đang ở đâu, làm việc gì, ở cùng với ai. Do chỉ có lời khai của Nguyễn Quốc H về đối tượng V2 và không còn chứng cứ khác nên Hội đồng xét xử nhận thấy Cơ quan điều tra Công an Thành phố H đã ra Quyết định tách vụ án hình sự “Cướp giật tài sản” và ra Quyết định truy tìm với đối tượng Đỗ Huỳnh Quang V2 để tiếp tục truy tìm V2 làm rõ nội dung liên quan là có cơ sở. Đối với số tiền 150.000 Yên của chị Mikaho F, bị cáo Nguyễn Quốc H khai số tiền này, bị cáo Nguyễn Quốc H không biết, túi xách chứa tiền do đối tượng Đỗ Huỳnh Quang V2 đang giữ, Qua điều tra, truy xét theo yêu cầu điều tra bổ sung, do không xác định được nơi cư trú của V2, bị hại là chị Mikaho F đã xuất cảnh về nước, Cơ quan điều tra đã có công văn yêu cầu tương trợ tư pháp gửi đến Bộ Tư pháp Nhật Bản nhưng vẫn chưa có kết quả. Vì vậy, Hội đồng xét xử kiến nghị cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an Thành phố H tiếp tục truy tìm, xác minh, truy bắt đối tượng này để xác định nội dung vụ án, nếu có căn cứ sẽ tiếp tục xử lý các đối tượng có liên quan theo quy định pháp luật.

[6] Đối với hai đối tượng tên P và K, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã ban hành Quyết định trả hồ sơ điều tra bổ sung số 373/2023/HSST-QĐ ngày 27 tháng 9 năm 2023 để làm rõ về hai đối tượng này. Tuy nhiên, Cơ quan điều tra vẫn chưa xác định rõ lai lịch của P và K khi nào xác định được sẽ xử lý sau. Vì vậy, Hội đồng xét xử không có cơ sở để xử lý trong vụ án này, tuy nhiên

kiến nghị cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an Thành phố H tiếp tục truy tìm, xác minh, truy bắt các đối tượng này để xử lý theo quy định pháp luật.

[7] Về các biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng:

- 01 (một) xe gắn máy nhãn hiệu Vario màu đen, biển số 59P3-305.12, biển số 59P3-305.12 có số máy, số khung nguyên thủy, có chủ sở hữu là chị Nguyễn Thị B là mẹ của Nguyễn Quốc H: Hội đồng xét xử nhận thấy chị Nguyễn Thị B không biết Nguyễn Quốc H đã sử dụng tài sản trên để thực hiện hành vi phạm tội nên trả lại tài sản cho chị Nguyễn Thị B

- 01 (một) điện thoại Iphone đã bị bể nát có số imei 359978120116037 (thu giữ trên nóc nhà số E N, phường F, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh do anh Nghiêm Phú N1 giao nộp, số imei của chiếc điện thoại này trùng với số Imei 359978120116037 của chiếc điện thoại Iphone 13 Pro Max của chị Nguyễn Tường V bị cướp giật ngày 02/9/2022): Hội đồng xét xử nhận thấy tài sản này đã bể nát, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy.

- 01 (một) điện thoại Samsung Galaxy A72 số Imei 357843/23/057395/0: Hội đồng xét xử nhận thấy đây là tài sản của Nguyễn Quốc H dùng để phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- Bị cáo Nguyễn Quốc H đã thu lợi số tiền bất chính là 14.500.000 đồng: Hội đồng xét xử nhận thấy đây là số tiền thu lợi bất chính từ hành vi chiếm đoạt tài sản nên buộc bị cáo Nguyễn Quốc H phải nộp lại số tiền này để sung quỹ Nhà nước.

[8] Về trách nhiệm dân sự:

- Chị Trương Thị Ngọc T1 yêu cầu bồi thường 01 điện thoại Iphone 12 Pro Max có giá 16.000.000 đồng: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Quốc H tự nguyện bồi thường thiệt hại đối với số tiền trên. Bị cáo Nguyễn Quốc H có quyền yêu cầu đối tượng Đỗ Huỳnh Quang V2 có trách nhiệm liên đới bồi thường trách nhiệm dân sự nếu có cơ sở xác định hành vi phạm tội của đối tượng Đỗ Huỳnh Quang V2 và dành cho bị cáo Nguyễn Quốc H quyền yêu cầu liên đới bồi thường trách nhiệm dân sự trong một vụ án khác.

- Chị Nguyễn Tường V yêu cầu bồi thường 01 điện thoại Iphone 13 Pro Max có giá 21.500.000 đồng: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Quốc H tự nguyện bồi thường thiệt hại đối với số tiền trên. Bị cáo Nguyễn Quốc H có quyền yêu cầu đối tượng Đỗ Huỳnh Quang V2 có trách nhiệm liên đới bồi thường trách nhiệm dân sự nếu có cơ sở xác định hành vi phạm tội của đối

tượng Đỗ Huỳnh Quang V2 và dành cho bị cáo Nguyễn Quốc H quyền yêu cầu liên đới bồi thường trách nhiệm dân sự trong một vụ án khác.

- Chị Lê Tường V1 yêu cầu bồi thường 01 điện thoại Iphone XS Max. Bị cáo H chưa bồi thường có giá 8.700.000 đồng: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Quốc H tự nguyện bồi thường thiệt hại đối với số tiền trên. Bị cáo Nguyễn Quốc H có quyền yêu cầu đối tượng Đỗ Huỳnh Quang V2 có trách nhiệm liên đới bồi thường trách nhiệm dân sự nếu có cơ sở xác định hành vi phạm tội của đối tượng Đỗ Huỳnh Quang V2 và dành cho bị cáo Nguyễn Quốc H quyền yêu cầu liên đới bồi thường trách nhiệm dân sự trong một vụ án khác.

- Chị Mikaho F ngày 04/9/2022 đã xuất cảnh về nước và chưa có kết quả ủy thác tư pháp nên chưa làm rõ được vấn đề dân sự. Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã ban hành Quyết định trả hồ sơ điều tra bổ sung số 373/2023/HSST-QĐ ngày 27 tháng 9 năm 2023. Tuy nhiên, ngày 30/10/2023, Phòng PA08, Công an Thành phố H đã cung cấp thông tin hiện nay chị Mikaho F chưa nhập cảnh. Cơ quan điều tra có yêu cầu tương trợ tư pháp đến Bộ Tư pháp Nhật Bản để hỗ trợ ghi lời khai của chị Mikaho F nhưng vẫn chưa có kết quả. Vì vậy, Hội đồng xét xử nhận thấy tiếp tục dành quyền yêu cầu bồi thường thiệt hại cho chị M Fujii đối với bị cáo Nguyễn Quốc H trong một vụ án khác nếu có yêu cầu.

[9] Bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự sơ thẩm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[10] Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c, d, i khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc H 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù về “Tội Cướp giật tài sản”, thời hạn tù tính ngày 16/9/2022.

2. Áp dụng Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Khoản 2, 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước đối với 01 (một) điện thoại Samsung Galaxy A72 số Imei 357843/23/057395/0 của bị cáo Nguyễn Quốc H.

- Trả lại cho chị Nguyễn Thị B 01 (một) xe gắn máy nhãn hiệu Vario màu đen, biển số 59P3-305.12, biển số 59P3-305.12 có số máy, số khung nguyên thủy.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) điện thoại Iphone đã bị bể nát có số imei 359978120116037

(theo Biên bản giao nhận tang tài vật số NK2023/494 ngày 20/9/2023 của Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh).

- Bị cáo Nguyễn Quốc H phải nộp lại số tiền 14.500.000 (mười bốn triệu năm trăm nghìn) đồng là số tiền thu lợi bất chính từ việc chiếm đoạt tài sản để tịch thu vào ngân sách Nhà nước.

- Bị cáo Nguyễn Quốc H có trách nhiệm bồi thường thiệt hại số tiền 16.000.000 (mười sáu triệu) đồng cho chị Trương Thị Ngọc T1 và dành cho bị cáo Nguyễn Quốc H quyền yêu cầu Đỗ Huỳnh Quang V2 liên đới bồi thường trách nhiệm dân sự trong một vụ án khác.

- Bị cáo Nguyễn Quốc H có trách nhiệm bồi thường thiệt hại số tiền 21.500.000 (hai mươi một triệu năm trăm nghìn) đồng cho chị Nguyễn Tường V và dành cho bị cáo Nguyễn Quốc H quyền yêu cầu Đỗ Huỳnh Quang V2 liên đới bồi thường trách nhiệm dân sự trong một vụ án khác.

- Bị cáo Nguyễn Quốc H phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại số tiền 8.700.000 (tám triệu bảy trăm nghìn) đồng cho chị Lê Tường V1 và dành cho bị cáo Nguyễn Quốc H quyền yêu cầu Đỗ Huỳnh Quang V2 liên đới bồi thường trách nhiệm dân sự trong một vụ án khác.

3. Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Luật phí và lệ phí; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

- Buộc bị cáo Nguyễn Quốc H phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

- Buộc bị cáo Nguyễn Quốc H phải nộp án phí dân sự sơ thẩm là 2.710.000 (hai triệu bảy trăm mười nghìn) đồng

4. Căn cứ Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hay kể từ ngày bản án được niêm yết.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự, được sửa đổi, bổ sung năm 2014./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- Tòa án nhân dân cấp cao tại TP.HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân TP.HCM;
- Cục Thi hành án dân sự TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- Thi hành án hình sự TAND TP.HCM;
- Trại giam; Bị cáo; Bị hại; Người QLNVLQ;
- Phòng PC53 – Công an TP. Hồ Chí Minh;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án (20).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN
TÒA**

Nguyễn Mai Trâm

