

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN SÔNG MÃ
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 66/2018/HSST
Ngày 11 tháng 5 năm 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÔNG MÃ, TỈNH SƠN LA

Với thành phần xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phạm Bá Toàn

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Đèo Văn Quỳnh

Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sông Mã.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã tham gia phiên tòa:*
Ông Trần Mạnh Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 5 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm vụ án hình sự theo thủ tục rút gọn, vụ án thụ lý số 79/2018/TLST-HS ngày 26 tháng 4 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 78/2018/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 4 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Cầm Văn H**- Sinh năm 1988 tại huyện S, tỉnh S; Nơi ĐKKHKT: bản M, xã M, huyện S, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ văn hoá: 9/12; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Đảng, đoàn: Không; con ông Cầm Văn N và bà Vì Thị C; Bị cáo có vợ nhưng đã ly hôn và có 01 con sinh năm 2008; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ, giam từ ngày 05/4/2018 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* Người bị hại: Anh Quảng Văn C, trú tại: Bản K, xã M, huyện S, tỉnh Sơn La. Vắng mặt có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17h 20 phút ngày 04/4/2018 anh Quảng Văn C trú tại bản K, xã M, huyện S, tỉnh Sơn La điều khiển xe mô tô Honda Wave α màu trắng - bạc - đen BKS 26C1 - 076.75 đến nhà chị Cầm Thị H ở bản M, xã M, huyện S dựng xe trước nhà chị H để vào nhà ghi sổ xố. Khi anh C vào trong nhà chị H thì Cầm Văn H đi bộ ở ngoài đường về nhà nhìn thấy chiếc xe có chìa khóa cắm ở ổ khóa

điện nên nảy sinh ý định lấy trộm chiếc xe mang bán lấy tiền mua ma túy sử dụng. Quan sát xung quanh không có người trông coi, H ngồi lên xe bật khóa điện nổ máy điều khiển xe về hướng xã Chiềng Khương, huyện Sông Mã, khi H quay đầu xe thì có anh Nguyễn Văn T là chồng của chị H nhìn thấy nhưng nghĩ anh C cho H mượn xe nên anh T không nói gì. Đối với anh C sau khi ghi sổ xong quay ra thì không thấy xe đâu, thì được T cho biết H đã lấy xe đi về phía xã Chiềng Khương, nên anh C đã gọi điện báo với Ban Công an xã Mường Hung và huy động người nhà cùng truy đuổi. Đối với Cẩm Văn H sau khi lấy trộm được chiếc xe đã đi xe đến Cửa khẩu Chiềng Khương, huyện Sông Mã với mục đích mang xe sang nước CHDCND Lào tiêu thụ, khi đến Cửa khẩu do không có giấy tờ liên quan nên không được làm thủ tục xuất cảnh nên H điều khiển xe quay lại, khi đến bản Chiềng Khương thì bị tổ công tác ban Công an xã Mường Hung và gia đình anh C phát hiện bắt và tạm giữ phương tiện.

Tại kết luận định giá tài sản số 139/KL ngày 06/4/2018 của Hội đồng định giá trong tổ tụng huyện Sông Mã, kết luận : "Một xe mô tô nhãn hiệu HONDA loại Wave α màu sơn trắng - bạc - đen Biển kiểm soát C1- 076.75 đã qua sử dụng, tổng trị giá 12.000.000 đồng".

Do có hành vi nêu trên tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 01/QĐ-VKSSM ngày 26 tháng 4 năm 2018 Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã đã truy tố ra trước Toà án nhân dân huyện Sông Mã để xét xử Cẩm Văn H về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS.

Tại phiên tòa kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố đề nghị Thẩm phán chủ tọa phiên tòa tuyên bố bị cáo phạm tội Trộm cắp tài sản; Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS xử phạt bị cáo từ 16 - 20 tháng tù; Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Tại phiên tòa khi được nói lời sau cùng bị cáo thừa nhận hành vi của mình đã vi phạm pháp luật, việc Tòa án đưa bị cáo ra xét xử về tội Trộm cắp tài sản là không oan, sai; tuy nhiên bị cáo đề nghị Tòa án xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để sớm được trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhân dân huyện Sông Mã nhận định như sau:

[1] Cơ quan điều tra Công an huyện Sông Mã, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa thẩm phán chủ tọa phiên tòa, thư ký phiên tòa, kiểm sát

viên đã thực hiện đúng về thủ tục tố tụng tại phiên tòa theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do vậy các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Chăm Văn H thừa nhận toàn bộ hành vi, bị cáo vẫn giữ nguyên lời khai như đã khai tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Sông Mã, không thay đổi, bổ sung thêm nội dung gì làm thay đổi nội dung của vụ án và hoàn toàn nhất trí với nội dung Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã. Bị cáo khẳng định việc khai báo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa là hoàn toàn tự nguyện và đúng với sự việc bị cáo đã thực hiện - Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với thời gian, địa điểm, diễn biến việc thực hiện tội phạm. Lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang lập vào hồi 18h40 ngày 04/4/2018; phù hợp với vật chứng bị thu giữ là 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA loại Wave α màu sơn trắng - bạc - đen, biển kiểm soát 26C1 - 076.75; phù hợp với Kết luận định giá số 139/KL ngày 06/4/2018 của Hội đồng định giá trong tố tụng huyện Sông Mã về việc định giá chiếc xe mô tô biển kiểm soát 26C1- 076.75; phù hợp với lời khai của người bị hại Quàng Văn C về việc vào khoảng 17h20 ngày 04/4/2018 anh điều khiển xe mô tô đi từ nhà đến bản M để ghi xỏ số tại nhà chị H, đến nơi anh dựng xe trước cửa nhà chị H rồi vào trong nhà ghi xỏ số, khoảng 5 phút sau anh quay ra thì không thấy chiếc xe đâu, anh đã hỏi anh T là chồng chị H thì được biết Chăm Văn H đã lấy đi, sau đó anh đã báo ban Công an xã Mường Hung và cùng gia đình kết hợp với Công an xã truy đuổi và bắt được H tại bản Chiềng Khương, huyện Sông Mã; Lời khai của bị cáo cũng phù hợp với lời khai của chị Chăm Thị H, anh Nguyễn Văn T và phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Từ những căn cứ nêu trên Tòa án nhân dân huyện Sông Mã có đủ cơ sở kết luận: Ngày 04/4/2018 Chăm Văn H đã có hành vi lén lút chiếm đoạt chiếc xe mô tô biển kiểm soát 26C1- 076.75 của anh Quàng Văn C với mục đích mang sang nước CHDCND Lào tiêu thụ, tuy nhiên chưa kịp tiêu thụ thì bị Công an xã Mường Hung, huyện Sông Mã bắt quả tang. Hành vi bị cáo thực hiện đã phạm tội Trộm cắp tài sản - Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải - là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Hành vi mà bị cáo thực hiện đã gây hoang mang cho dư luận, gây mất trật tự trị

an tại địa phương; bị cáo nhận thức được hành vi bị cáo thực hiện là vi phạm pháp luật, nhưng vì mục đích cá nhân đã bất chấp pháp luật, cố tình thực hiện tội phạm; bị cáo có nhân thân xấu đã bị Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La đưa ra xét xử về tội Mua bán trái phép chất ma túy, là người nghiện ma túy - do vậy để đạt được mục đích răn đe đối với bị cáo, Tòa án nhân dân huyện Sông Mã thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài đời sống xã hội một thời gian nhằm trừng phạt, giáo dục bị cáo thành người có ích cho xã hội, có ý thức tuân theo pháp luật, răn đe, phòng ngừa và thực hiện nhiệm vụ đấu tranh phòng chống tội phạm tại địa phương.

[4] Về hình phạt bổ sung: Khoản 5 Điều 173 BLHS quy định: “ Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000đồng đến 500.000.000đồng ”, do đó bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên Cơ quan điều tra đã làm rõ gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, vì vậy Tòa án nhân dân huyện Sông Mã quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về thiệt hại và trách nhiệm bồi thường: Tài sản bị cáo trộm cắp là chiếc xe mô tô có giá trị 12.000.000đ đã được thu hồi và trả lại cho chủ sở hữu quản lý, sử dụng, người bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên bị cáo không phải bồi thường.

[6] Về vật chứng vụ án: Chiếc xe mô tô biển kiểm soát 26C1- 076.75 đã được trả lại cho người bị hại là đảm bảo theo quy định.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.
Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1- Tuyên bố: Bị cáo Chăm Văn H phạm tội Trộm cắp tài sản.

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS:

Xử phạt bị cáo Chăm Văn H 18 (mười tám) tháng tù - Thời hạn thụ hình tính từ ngày tạm giữ là ngày 05/4/2018.

2- Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo không phải bồi thường cho người bị hại.

3- Về án phí: Áp dụng Điều 136 BLTTHS; các Điều 21, 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án:

Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án là ngày 11/5/2018, người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết ./.

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh;
- VKSND Tỉnh;
- VKSND huyện
- Công an huyện;
- Trại giam;
- THA hình sự ;
- CCTHA Dân sự;
- Sở TP;
- Bị cáo ;
- Người bị hại;
- Lưu hồ sơ, án văn.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Bá Toàn

