

Số: 68/2025/QĐST-HNGĐ

Quận G, ngày 19 tháng 02 năm 2025

**QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 7 – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Căn cứ vào các Điều 212, 213 và Khoản 4 Điều 397 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ vào 55, 57, 58, 81, 82, 83, 84 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014 có hiệu lực thi hành ngày 01/01/2015;

Căn cứ Luật phí và lệ phí năm 2015;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Sau khi nghiên cứu hồ sơ việc dân sự thụ lý số 105/2025/TLST-HNGĐ ngày 21/01/2025 về việc “Yêu cầu công nhận thuận tình ly hôn”, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

Người yêu cầu giải quyết việc dân sự:

Bà Huỳnh Mỹ D sinh năm 1993; địa chỉ thường trú: A T, phường A, quận N, thành phố Cần Thơ; địa chỉ nơi cư trú hiện nay: C, tầng 26, chung cư K, KPH L, Tổ D, Khu phố D, phường P, Quận G, Thành phố Hồ Chí Minh.

Ông Trần Khắc D1 sinh năm 1990; địa chỉ thường trú: 272/TĐ, T, xã T, huyện B, tỉnh Bến Tre; địa chỉ nơi cư trú hiện nay: C, tầng 26, chung cư K, KPH L, Tổ D, Khu phố D, phường P, Quận G, Thành phố Hồ Chí Minh.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Quan hệ vợ chồng giữa bà Huỳnh Mỹ D và ông Trần Khắc D1 được xác lập vào năm 2023, có đăng ký kết hôn quy định tại Điều 9 Luật Hôn nhân và Gia đình nên đây là hôn nhân hợp pháp do đó khi có yêu cầu ly hôn được áp dụng các quy định về ly hôn theo quy định của Luật Hôn nhân và Gia đình và thủ tục giải quyết theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

Quá trình chung sống bà Huỳnh Mỹ D và ông Trần Khắc D1 phát sinh nhiều mâu thuẫn, đồng thời cả hai đều nhận thấy mục đích hôn nhân không đạt được, không thể hàn gắn tình cảm vợ chồng nên tự nguyện thuận tình ly hôn và yêu cầu Tòa án công nhận thuận tình ly hôn là phát sinh việc dân sự thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh.

[2] Xét thấy, tình cảm giữa bà Huỳnh Mỹ D và ông Trần Khắc D1 đã thật sự không còn, không có khả năng đoàn tụ. Việc thuận tình ly hôn của bà Huỳnh Mỹ D và ông Trần Khắc D1 là hoàn toàn tự nguyện không vi phạm điều cấm của pháp luật và không trái đạo đức xã hội, nên chấp nhận.

[3] Về con chung: Bà Huỳnh Mỹ D và ông Trần Khắc D1 xác định có 01 con chung, Trần Ngọc D2, sinh ngày 09/8/2024.

Sau khi ly hôn giao cho bà Huỳnh Mỹ D sẽ là người trực tiếp nuôi dưỡng 01 con chung, họ tên là Trần Ngọc D2, sinh ngày 09/8/2024, ông Trần Khắc D1 không cấp dưỡng nuôi con.

Ông Trần Khắc D1 được quyền và nghĩa vụ đi lại trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục con chung. Vì lợi ích của con, theo yêu cầu của một hoặc cả hai bên, Tòa án có thể quyết định thay đổi người trực tiếp nuôi con và mức cấp dưỡng nuôi con.

Xét thấy, việc thỏa thuận nuôi con giữa của bà Huỳnh Mỹ D và ông Trần Khắc D1 là tự nguyện và phù hợp Luật Hôn nhân và Gia đình nên chấp nhận.

[4] Về tài sản chung: Các đương sự xác định không có tài sản chung, không yêu cầu Tòa án giải quyết nên không xem xét giải quyết.

[5] Về nợ chung: Các đương sự xác định không có nợ chung, không yêu cầu Tòa án giải quyết nên không xem xét giải quyết.

[6] Về lệ phí việc dân sự: Bà Huỳnh Mỹ D và ông Trần Khắc D1 tự nguyện nộp toàn bộ lệ phí theo quy định về lệ phí, án phí của Tòa án.

Đã hết thời hạn 07 (bảy) ngày, kể từ ngày lập Biên bản hòa giải đoàn tụ không thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể:

- Về quan hệ hôn nhân: Bà Huỳnh Mỹ D và ông Trần Khắc D1 thuận tình ly hôn (Giấy chứng nhận kết hôn số 67 ngày 15/5/2023 do Ủy ban nhân dân phường A, quận N, thành phố Cần Thơ cấp).

- Về quan hệ con chung: Bà Huỳnh Mỹ D và ông Trần Khắc D1 xác định có 01 con chung, họ và tên: Trần Ngọc D2, sinh ngày 09/8/2024.

Sau khi ly hôn giao cho bà Huỳnh Mỹ D sẽ là người trực tiếp nuôi dưỡng 01 con chung, họ tên là Trần Ngọc D2, sinh ngày 09/8/2024, ông Trần Khắc D1 không cấp dưỡng nuôi con.

Ông Trần Khắc D1 được quyền và nghĩa vụ đi lại trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục con chung. Vì lợi ích của con, theo yêu cầu của một hoặc cả hai bên, Tòa án có thể quyết định thay đổi người trực tiếp nuôi con và mức cấp dưỡng nuôi con.

- Về tài sản chung: Các đương sự xác định không có tài sản chung, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- Về nợ chung: Các đương sự xác định không có nợ chung, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

2. Về lệ phí việc dân sự sơ thẩm: Các đương sự chịu lệ phí sơ thẩm giải quyết việc dân sự là 300.000 (Ba trăm nghìn) đồng, nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng lệ phí đã nộp là 300.000 (Ba trăm nghìn) đồng theo biên lai thu tiền tạm ứng lệ phí số số 0037314 ngày 20/01/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh. Như vậy, các đương sự đã nộp đủ lệ phí.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

THẨM PHÁN

Trần Thị Xuân Duyên