

Bản án số: 142/2023/HS-ST

Ngày: 27.7.2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ R G, TỈNH KIÊN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa : Ông Bùi Tấn Nghĩa.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Thùy Ngân.

Nghề nghiệp: Giáo viên. Nơi công tác: Trường THCS Lê Quý Đôn - thành phố R G, tỉnh Kiên Giang.

2. Bà Nguyễn Thị Kim Phụng.

Nghề nghiệp: Giáo viên. Nơi công tác: Trường Mầm non H D, phường A H, thành phố R G.

Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Tú – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố R G, tỉnh Kiên Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố R G, tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa: Ông Trần Thanh Phong - Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố R G, tỉnh Kiên Giang tiến hành mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 62/2023/TLST-HS, ngày 11 tháng 4 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 120/2023/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 6 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Lâm Nhựt H, sinh ngày 08/8/2003; Nơi sinh: thành phố R G, tỉnh Kiên Giang; Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Số 254/5 T K D, phường A H, thành phố R G, tỉnh Kiên Giang; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa: 07/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lâm Văn T và bà Quách Thị H; Vợ, con: Chưa có; Chị, em ruột: 04 người, lớn nhất sinh năm 2000, nhỏ nhất sinh năm 2008; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 08/11/2022 cho đến nay.

2. Ngụy Mạnh H1, sinh ngày 28/01/2006 (Đến ngày phạm tội thì bị cáo có độ tuổi từ 16 năm 05 tháng đến 16 năm 11 tháng); Nơi sinh: thành phố R G, tỉnh Kiên

Giang; Nơi đăng ký thường trú: Số 258 H T P, khu phố P K, phường V H, thành phố R G, tỉnh Kiên Giang; Chỗ ở: ấp T H, xã T L, huyện C T, tỉnh Kiên Giang; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa: 08/12; Dân tộc: Khmer; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Ngụy Mạnh H2 và bà Thị Kim S; Vợ, con: Chưa có; Anh, em ruột: 02 người, lớn sinh năm 2003, nhỏ sinh năm 2008; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 25/4/2023 bị Tòa án nhân dân huyện C T xử phạt 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản theo Bản án số 19/2023/HS-ST ngày 25/4/2023 của Tòa án nhân dân huyện C T.

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, được tại ngoại cho đến nay.

3. Nguyễn Văn Nh, sinh năm 1990; Tên gọi khác: Đầm máu; Nơi sinh: thành phố R G, tỉnh Kiên Giang; Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Số 851 N Q, phường A H, thành phố R G, tỉnh Kiên Giang; Nghề nghiệp: **Làm thuê**; Trình độ văn hóa: 04/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn L (đã chết) và bà Danh Thị T1; Có vợ: Nguyễn Thụy Thùy T 2 (Đã ly hôn); Con: 01 người, sinh năm 2014; Anh, em ruột: 04 người, lớn nhất sinh năm 1988, nhỏ nhất sinh năm 2000; Tiền sự: Không; Tiền án:

+ Ngày 31/12/2010, bị Tòa án nhân dân thành phố R G xử phạt 18 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Ngày 20/02/2012 chấp hành xong hình phạt. Chưa xóa án tích do chưa nộp án phí.

+ Ngày 10/6/2014, bị Tòa án nhân dân thành phố R G xử phạt 01 năm tù về tội Trộm cắp tài sản. Ngày 11/3/2015 chấp hành xong hình phạt, chưa xóa án tích do chưa đóng án phí.

+ Ngày 19/02/2016, bị Tòa án nhân dân thành phố R G xử phạt 06 năm tù về tội Cố ý gây thương tích. Ngày 14/5/2021, chấp hành xong hình phạt, chưa xóa án tích.

Nhân thân: Ngày 14/4/2005 Chủ tịch Ủy ban nhân dân thị xã R G đưa vào trường giáo dưỡng, thời hạn 24 tháng về hành vi trộm cắp tài sản, đã xóa tiền sự.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 08/11/2022 cho đến nay.

4. Lê Hồng H3, sinh ngày 31/8/2004; (Đến ngày phạm tội thì bị cáo có độ tuổi từ 17 năm 08 tháng 13 ngày); Nơi sinh: thành phố R G, tỉnh Kiên Giang; Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Số 762 N Q, phường A H, thành phố R G, tỉnh Kiên Giang; Nghề nghiệp: **Làm thuê**; Trình độ văn hóa: 07/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Hồng T4 và bà Đỗ Thị P; Vợ con: Chưa có; Anh, em ruột: 02 người, lớn sinh năm 2002, nhỏ sinh năm 2007; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 08/11/2022 cho đến nay.

5. Nguyễn Văn Ph, sinh năm 1988; Nơi sinh: Lấp Vò - Đồng Tháp; Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Số 851 N Q, phường A H, thành phố R G, tỉnh Kiên Giang; Nghề nghiệp: **Làm thuê**; Trình độ văn hóa: Không biết chữ; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn L (đã chết) và bà Danh Thị T1; Vợ con: Chưa có; Em ruột: 04 người, lớn sinh năm 1990, nhỏ sinh năm 2000; Tiền sự: Không; Tiền án: Ngày 05/3/2008, bị Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp xử phạt 09 năm tù về tội giết người. Ngày 28/05/2016, chấp hành xong hình phạt, chưa xóa án tích do chưa nộp án phí và bồi thường dân sự.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 31/01/2023 cho đến nay.

(Tất cả các bị cáo có mặt tại phiên tòa)

** Người đại diện hợp pháp của bị cáo Ngụy Mạnh H1:* Ông Ngụy Mạnh H2, sinh năm 1985 và bà Thị Kim S, sinh năm 1984; Địa chỉ: ấp T H, xã T L, huyện C T, tỉnh Kiên Giang. (Là cha mẹ ruột). (Có mặt).

** Người bào chữa cho bị cáo Ngụy Mạnh H1 và Lê Hồng H3:* Bà Nguyễn Thị Khoa – Trợ giúp viên Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Kiên Giang (Do Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Kiên Giang cử). (Có mặt).

** Người làm chứng:*

+ Nguyễn Trí K, sinh năm 2007; Địa chỉ: Số 302/21 N Q, phường V L, thành phố R G, tỉnh Kiên Giang.

+ Danh Thành Đ, sinh năm 2006; Địa chỉ: Số 8/73 khu phố P K, phường V H, thành phố R G, tỉnh Kiên Giang.

+ Nguyễn Hoàng T5, sinh năm 2009; Địa chỉ: Tổ 3, khu phố P K, phường V H, thành phố R G, tỉnh Kiên Giang.

+ Huỳnh Danh T6, sinh năm 2007; Địa chỉ: 214/39 Q T, phường V Q, thành phố R G, tỉnh Kiên Giang.

+ Bùi Đình H5, sinh năm 2008; Địa chỉ: Xã T L, huyện C T, tỉnh Kiên Giang.

+ Nguyễn Anh V, sinh năm 2000; Địa chỉ: 289/18 N C T, phường R S, thành phố R G, tỉnh Kiên Giang.

+ Nguyễn Văn H7, sinh năm 1993; Địa chỉ: Số 289/6 N C T, khu phố 6, phường R S, thành phố R G, tỉnh Kiên Giang.

** Người chứng kiến:*

+ Nguyễn Văn H6 (Bọ Hung), sinh năm 1988; Địa chỉ: Số 289/6 N C T, khu phố 6, phường R S, thành phố R G, tỉnh Kiên Giang.

+ Nguyễn Văn U, sinh năm 1991; Địa chỉ: Số 243/57 N C T, khu phố 2, phường R S, thành phố R G, tỉnh Kiên Giang.

(Những người làm chứng và người chứng kiến vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 00 giờ 05 phút ngày 13/5/2022, tại khu vực ngã tư đường Lạc Hồng - Nguyễn Trung Trực, thuộc phường V L, thành phố R G, sau khi uống sữa đậu nành xong chuẩn bị về thì Lâm Nhựt H (sinh ngày 08/8/2003), Nguyễn Văn T7 (sinh ngày 24/8/2006) và một người tên Linh (không rõ nhân thân, lai lịch) thấy Ngụy Mạnh H1 (sinh ngày 28/01/2006), Bùi Đình H5 (sinh ngày 20/9/2008) và My (chưa rõ nhân thân, lai lịch) cũng đang ngồi uống sữa đậu nành tại đây. Do Hào biết Ngụy Mạnh H1 là người trong nhóm từng đánh nhau với nhóm của T7 nên nói cho Tài biết. Lúc này, H1 và T7 ra xe lấy mỗi người một cây dao tự chế dài khoảng 50 cm xông vào chém H1 nhưng không trúng thì H1 bỏ chạy về hướng cổng Tam Quan. Khi chạy gần đến khách sạn Đông Hầu, ở số 75 – 78 đường Lạc Hồng thì H1 trượt chân ngã và ngay lập tức bị H đuổi đến chém một nhát trúng vào lưng bên trái gây thương tích. Sau đó, H và T7 được người dân can ngăn nên đã bỏ về nhà. Ngày 14/5/2022, Ngụy Mạnh H1 làm đơn yêu cầu giám định thương tích và khởi tố vụ án hình sự.

Sau khi bị T7 và H chém gây thương tích thì Mạnh H1 và T7 hẹn nhau đến khu vực đường N T T, phường R S, thành phố R G, tiếp tục đánh nhau để giải quyết mâu thuẫn. Đến khoảng 19 giờ ngày 13/5/2022, Mạnh H1 rủ Nguyễn Văn Nh, Nguyễn Văn Ph (Nh và Ph là anh em ruột), Lê Hồng H3 (sinh ngày 31/8/2004), Nguyễn Trí K (sinh ngày 19/3/2007), Bùi Đình H5 (sinh ngày 20/9/2008), đi đánh nhau với nhóm của T7 thì cả nhóm đồng ý và mang theo dao tự chế, bom xăng (được làm bằng vỏ chai bia) đi đến vòng xoay kênh 6, đường N T T, phường R S tìm đánh nhóm của T7. Cùng lúc này, T7 cũng rủ thêm Phụng, Diệp Phi, Nhóc Định và một số người khác (đều chưa rõ tên thật địa chỉ) chuẩn bị hung khí như chĩa, dao tự chế, bom xăng đánh nhau với nhóm của H1. Đến khoảng 20 giờ 45 phút cùng ngày, khi gặp nhau tại khu vực vòng xoay kênh 6, đường N T T, hai nhóm không lao vào đánh nhau mà cầm hung khí chửi bới, khiêu khích và ném bom xăng qua lại một lúc thì nhóm của Mạnh H1 bỏ chạy về hướng cầu R S. Nhóm của T7 đuổi theo nhưng không đuổi kịp nên quay về khu vực chùa Cô Hiền rủ thêm Lâm Nhựt H và khoảng 15 đến 20 thanh niên (đều chưa rõ nhân thân lai lịch) để tiếp tục đánh nhau với nhóm của Mạnh H1.

Đến 22 giờ cùng ngày, Mạnh H1 rủ thêm Danh Thành Đ (sinh ngày 21/8/2006), Nguyễn Hoàng T5 (sinh ngày 04/3/2009), Huỳnh Danh T6 (sinh ngày 09/01/2007) và một số người khác (đều không rõ nhân thân lai lịch) tiếp tục chuẩn bị hung khí đi đánh nhau với nhóm của T7. Khi gặp nhau thì 02 nhóm hô hào, ném bom xăng qua lại rồi

dùng hung khí là chĩa, dao tự chế xông vào đánh nhau gây hỗn loạn tại khu vực vòng xoay đường N T T. Đánh nhau khoảng 15 – 20 phút thì do bên phía Mạnh H1 yếu thế hơn nên đã bỏ chạy. Hậu quả, Nguyễn Văn Nh bị chém gây thương tích ở cánh tay phải và gối chân trái; Nguyễn Văn Ph bị chĩa đâm trúng bàn tay trái; Nguyễn Trí K bị thương ở hông sườn trái; Nguyễn Hoàng T5 bị ném cây dao trúng bàn chân phải; Nguyễn Văn T7 bị chĩa đâm trúng vùng vai phải gây thương tích (tất cả đều không xác định người đã gây thương tích cho mình). Trong lúc bỏ chạy, Lê Hồng H3 đã bỏ lại khu vực đánh nhau 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS màu trắng không có biển số và bị T7 dùng hung khí đập phá gây hư hỏng. Ngày 26/5/2022, Lâm Nhựt H bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Khởi tố bị can về tội Cố ý gây thương tích; từ ngày 19/10/2022 đến 22/12/2022, Lâm Nhựt H, Lê Hồng H3, Nguyễn Văn Nh, Ngụy Mạnh H1, Nguyễn Văn Ph lần lượt bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố R G khởi tố bị can về tội Gây rối trật tự công cộng, ra lệnh bắt tạm giam để điều tra; Ngụy Mạnh H1 được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú để điều tra.

Trong quá trình điều tra và truy tố các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo Ngụy Mạnh H1, Nguyễn Văn Nh, Nguyễn Văn Ph, Lê Hồng H3 phạm tội hai lần trở lên; bị cáo Nguyễn Văn Ph phạm tội thuộc trường hợp tái phạm.

** Vật chứng trong vụ án:*

- + 01 (một) thanh gỗ dài khoảng 0,9 m.
- + 01 (một) cây chĩa 04 mũi nhọn, cán bằng kim loại dài khoảng 1,5 m.
- + 01 (một) thanh kim loại dài khoảng 01m, có gắn lưỡi kim loại sắc bén dài khoảng 0,4 m.
- + 01 (một) thanh kim loại có gắn lưỡi dẹt sắc bén dài khoảng 2,5 m.
- + 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS màu trắng không có biển số, số máy E3X9E420281 đã qua sử dụng.
- + 01 (một) cây dao tự chế dài 0,4 m
- + 01 (một) cây dao tự chế dài khoảng 0,6m.
- + 01 (một) cây dao tự chế, bị rỉ sét dài khoảng 01m.
- + 01 (một) thanh kim loại dài khoảng 01m có gắn cây dao bầu dài khoảng 0,2 m.

** Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích*, số 306/KL-PY ngày 23/5/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Kiên Giang kết luận thương tích của Ngụy Mạnh H1 như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:
 - Sẹo phân mềm vùng lưng trái.
2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: **03%** (ba phần trăm).

3. Vật gây thương tích: Vật sắc.

* **Tại bản kết luận giám định pháp y về độ tuổi**, số 296/KL-PY ngày 20/5/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Kiên Giang kết luận độ tuổi của Ngụy Mạnh H1 là: Tại thời điểm ngày 12/5/2022, có độ tuổi là từ **16 năm 05 tháng đến 16 năm 11 tháng**.

* **Tại bản kết luận định giá tài sản số** 117/KL-HĐĐTS ngày 12/9/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự kết luận như sau: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA loại SIRIUS màu trắng không có biển số, số máy E3X9E420281 đã qua sử dụng, có tổng giá trị bị thiệt hại vào ngày 13/5/2022 là **2.726.000 đồng**.

Tại bản Cáo trạng số: 84/CT-VKS ngày 11/4/2023 Viện kiểm sát nhân dân thành phố R G, tỉnh Kiên Giang đã truy tố:

+ Bị cáo **Lâm Nhựt H** về tội “*Cố ý gây thương tích và Gây rối trật tự công cộng*” theo điểm a khoản 1 Điều 134 và điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung 2017.

+ Bị cáo **Nguyễn Văn Nh** về tội “*Gây rối trật tự công cộng*” theo điểm b, e khoản 2 Điều 318 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung 2017.

+ Các bị cáo **Ngụy Mạnh H1, Lê Hồng H3, Nguyễn Văn Ph** về tội “*Gây rối trật tự công cộng*” theo điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung 2017.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử, áp dụng:

1. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134 và điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lâm Nhựt H mức án từ 06 đến 09 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” và mức án từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Áp dụng Điều 55 để tổng hợp hình phạt cho cả hai tội.

2. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 90, Điều 91, Điều 101, Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Ngụy Mạnh H1 mức án từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù.

3. Áp dụng điểm b, e khoản 2 Điều 318; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Nh mức án từ 03 năm đến 04 năm tù.

4. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm g, h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Ph mức án từ 03 năm đến 04 năm tù.

5. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 90, Điều 91, Điều 101, Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Hồng H3 mức án từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo, do có bị cáo là Ngụy Mạnh H1 và Lê Hồng H3 là người chưa thành niên; Các bị cáo Lâm Nhựt H, Nguyễn Văn Nh, Nguyễn Văn Ph không có nghề nghiệp và mức thu nhập ổn định.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- *Đề nghị tịch thu, tiêu hủy dụng cụ dùng vào việc phạm tội là:*

+ 01 (một) thanh gỗ dài khoảng 0,9 m.

+ 01 (một) cây chĩa 04 mũi nhọn, cán bằng kim loại dài khoảng 1,5 m.

+ 01 (một) thanh kim loại dài khoảng 01m, có gắn lưỡi kim loại sắc bén dài khoảng 0,4 m.

+ 01 (một) thanh kim loại có gắn lưỡi dẹt sắc bén dài khoảng 2,5 m.

+ 01 (một) cây dao tự chế dài 0,4 m.

+ 01 (một) cây dao tự chế dài khoảng 0,6m.

+ 01 (một) cây dao tự chế, bị rỉ sét dài khoảng 01m.

+ 01 (một) thanh kim loại dài khoảng 01m có gắn cây dao bầu dài khoảng 0,2 m.

Theo Quyết định chuyển vật chứng số 65/QĐ-VKS, ngày 11 tháng 4 năm 2022 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố R G.

+ Đối với xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS màu trắng không có biển số, số máy E3X9E420281 đã qua sử dụng. Qua xác minh đây là tang vật trong vụ trộm cắp tài sản xảy ra trên địa bàn huyện C T, tỉnh Kiên Giang. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã bàn giao chiếc xe trên cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C T, tỉnh Kiên Giang xử lý theo thẩm quyền, đề nghị HĐXX miễn xét.

Tại phiên tòa:

Các bị cáo Lâm Nhựt H, Ngụy Mạnh H1, Lê Hồng H3, Nguyễn Văn Nh, Nguyễn Văn Ph thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình theo như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố R G đã truy tố. Các bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

Bị cáo Ngụy Mạnh H1 không có yêu cầu bị cáo Lâm Nhựt H phải bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm và cũng không có yêu cầu gì khác.

Bà Trần Thị Khoa – Người bào chữa cho bị cáo Ngụy Mạnh H1 và Lê Hồng H3 trình bày ý kiến và quan điểm bào chữa cho các bị cáo: Thống nhất với nội dung bản

cáo trạng và quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố R G về tội danh và điều luật áp dụng đối với 02 bị cáo. Nguyên nhân vụ việc dẫn đến 2 nhóm hện nhau giải quyết mâu thuẫn từ việc phía Nguyễn Văn T7 và Lâm Nhựt H đã có hành vi cố ý gây thương tích cho Ngụy Mạnh H1, nếu bị cáo Ngụy Mạnh H1 lựa chọn cách giải quyết phù hợp thì sẽ không có hậu quả xảy ra. Bị cáo cũng là bị hại trong vụ án cố ý gây thương tích do Lâm Nhựt H gây ra. Tại phiên tòa cũng như trong quá trình điều, tra truy tố, xét xử cho thấy các bị cáo đã thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải ý thức được hành vi phạm tội của mình. Về nhân thân các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; trình độ văn hóa thấp nên có phần hạn chế hiểu biết pháp luật. Thời điểm phạm tội các bị cáo là người chưa thành niên, thiếu suy nghĩ và hành động còn bồng bột nên gây ra hậu quả như trên. Đối với bị cáo Ngụy Mạnh H1 là người dân tộc thiểu số. Đối với bị cáo Lê Hồng H3 thực hiện với vai trò đồng phạm giản đơn do bị rủ rê. Từ những phân tích trên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 91, Điều 101 BLHS tuyên phạt các bị cáo dưới khung hình phạt cũng đủ sức răn đe và phòng ngừa tội phạm đồng thời thể hiện chính sách đối với người chưa thành niên phạm tội.

Tại phần nói lời sau cùng: Các bị cáo nhận thấy hành vi của mình là sai trái và vi phạm pháp luật, các bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan, người tiến hành tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố R G, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố R G, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến và khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ và tình tiết định tội, định khung hình phạt: Quá trình điều tra, tại phiên tòa, các bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, nội dung bản Cáo trạng, lời khai người làm chứng, người chứng kiến, kết luận giám định của các cơ quan có thẩm quyền và phù hợp các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được làm rõ tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

[2.1] Về hành vi Cố ý gây thương tích: Do giữa Nguyễn Văn T7 và Ngụy Mạnh

H1 có mâu thuẫn, xích mích từ trước nên vào khoảng 00 giờ 05 phút, khi Nguyễn Văn T7 và Lâm Nhựt H đang người uống Sữa đậu nành tại khu vực ngã tư đường Lạc Hồng - Nguyễn Trung Trực, thuộc phường V L, thành phố R G thì nhìn thấy H1 cũng đang ngồi uống Sữa đậu nành tại đây. Lâm Nhựt H và Nguyễn Văn T7 đã dùng dao tự chế chém Ngụy Mạnh H1 gây thương tích. Hậu quả, Ngụy Mạnh H1 bị thương tích, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 03%. Bị cáo Lâm Nhựt H gây thương tích cho Ngụy Mạnh H1 tỷ lệ thương tật 03%, nhưng do hung khí bị cáo dùng để gây thương tích được xác định là cây dao tự chế dài khoảng 50 cm là hung khí nguy hiểm. Tại thời điểm phạm tội Nguyễn Văn T7 chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Lâm Nhựt H là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do đó, hành vi của bị cáo Lâm Nhựt H đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự, như kết luận của Viện kiểm sát là hoàn toàn có căn cứ và đúng quy định pháp luật.

[2.2] *Về hành vi Gây rối trật tự công cộng:* Sau khi bị T7 và H chém gây thương tích thì Mạnh H1 và Tài hẹn nhau đến khu vực đường N T T, phường R S, thành phố R G, tiếp tục đánh nhau để giải quyết mâu thuẫn. Tiếp theo đó, từ khoảng 20 giờ 45 đến 22 giờ ngày 13/5/2022, nhóm của Ngụy Mạnh H1 gồm Nguyễn Văn Ph, Nguyễn Văn Nh, Lê Hồng H3, Nguyễn Trí K, Bùi Đình H5, Danh Thành Đ, Nguyễn Hoàng T5, Huỳnh Danh T6 cùng một số người khác (chưa xác định rõ nhân thân lai lịch) và nhóm của Nguyễn Văn T7 gồm Lâm Nhựt H, Phụng, Diệp Phi cùng khoảng 15 đến 20 người khác (chưa xác định rõ tên thật địa chỉ) đã hai lần - hai nhóm kéo đến tập trung đông người trên đường giao thông trong khu dân cư tại khu vực vòng xoay kênh 6, đường N T T, phường R S, thành phố R G, sau đó hai nhóm có hành vi chửi bới khiêu khích và dùng bom xăng, chĩa, dao tự chế đánh nhau gây mất trật tự công cộng. Lâm Nhựt H, Ngụy Mạnh H1, Lê Hồng H3, Nguyễn Văn Ph, Nguyễn Văn Nh là người có năng lực trách nhiệm hình sự và đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Đối với Nguyễn Văn Nh có 03 tiền án, chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này thuộc trường hợp “Tái phạm nguy hiểm” theo quy định tại khoản 2 Điều 53 của Bộ luật hình sự. Do đó, hành vi của bị cáo Nguyễn Văn Nh đủ yếu tố cấu thành tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b, e khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự. Hành vi của các bị cáo Lâm Nhựt H, Ngụy Mạnh H1, Lê Hồng H3, Nguyễn Văn Ph đủ yếu tố cấu thành tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự, như kết luận của Viện kiểm sát là hoàn toàn có căn cứ và đúng quy định pháp luật.

[3] *Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy:* Tính chất vụ án là nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy

hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an xã hội, mất trật tự nơi công cộng, gây hoang mang, lo lắng và bức xúc trong quần chúng nhân dân, ảnh hưởng xấu tình hình an ninh trên địa bàn và xâm hại đến sức khỏe của người khác là những khách thể được pháp luật hình sự bảo vệ. Hành vi phạm tội của các bị cáo cần phải xử lý nghiêm minh trước pháp luật để răn đe và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, để cá thể hóa hình phạt, cần xem xét đánh giá hành vi, mức độ, vai trò phạm tội của từng bị cáo. Vụ án mang tính chất đồng phạm giản đơn; Các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội một cách bột phát, không có sự cấu kết chặt chẽ với nhau trước khi thực hiện hành vi phạm tội.

+ Đối với bị cáo Lâm Nhựt H: Trong vụ án này, bị cáo là người thực hiện hành vi phạm tội có vai trò quyết định trong vụ án, trực tiếp gây thương tích cho Ngụy Mạnh H1 và cùng với Nguyễn Văn T7 và các đối tượng khác hện chém nhau với nhóm của Ngụy Mạnh H1 gây mất trật tự công cộng. Do đó, cần có mức hình phạt nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo.

+ Đối với bị cáo Ngụy Mạnh H1, bị cáo cũng là người thực hiện hành vi phạm tội có vai trò quyết định trong vụ án. Sau khi bị Lâm Nhựt H chém gây thương tích, bị cáo đã chủ động nhắn tin hẹn Nguyễn Văn T7 tiếp tục đánh nhau để giải quyết mâu thuẫn và rủ rê Nguyễn Văn Nh, Nguyễn Văn Ph, Lê Hồng H3, cùng nhiều người khác, mang theo dao tự chế, bom xăng đi đánh nhau với nhóm của T7, gây mất trật tự công cộng. Do đó, cần có mức hình phạt nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo.

+ Đối với Nguyễn Văn Nh, Nguyễn Văn Ph, Lê Hồng H3, các bị cáo là đồng phạm với vai trò là người giúp sức tích cực cho bị cáo Ngụy Mạnh H1. Khi nghe Hiếu rủ đi đánh nhau với nhóm của T7 thì tất cả đều đồng ý và mang theo dao tự chế, bom xăng kéo nhau đến khu vực vòng xoay kênh 6, đường N T T, phường R S, thành phố R G chửi bới, khiêu khích và đánh nhau với nhóm của T7 gây mất trật tự công cộng. Do đó, các bị cáo phải cùng gánh chịu hậu quả về trách nhiệm hình sự tương xứng với mức độ hành vi của mình gây ra.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

+ Bị cáo Lâm Nhựt H không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

+ Các bị cáo Ngụy Mạnh H1, Nguyễn Văn Nh, Nguyễn Văn Ph, Lê Hồng H3 phạm tội hai lần trở lên theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

+ Bị cáo Nguyễn Văn Ph có 01 tiền án về tội “Giết người” chưa được xóa án tích, nay bị cáo tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội “Gây rối trật tự công cộng” nên bị cáo

còn phải chịu tình tiết tăng nặng là “Tái phạm” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa tất cả các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ được áp dụng theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Riêng đối với bị cáo Lâm Nhựt H sau khi phạm tội đã đến Cơ quan Công an đầu thú là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

+ Về nhân thân: Các bị cáo Lâm Nhựt H, Ngụy Mạnh H1, Lê Hồng H3 là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự. Các bị cáo Nguyễn Văn Nh, Nguyễn Văn Ph là người có nhân thân xấu, nhiều lần đã bị Tòa án xét xử nhưng các bị cáo không lấy đó làm bài học, tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội, thể hiện sự không hướng thiện, cũng như ý thức xem thường pháp luật của các bị cáo.

[5] Sau khi xem xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, hậu quả của tội phạm, nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Xét thấy, các bị cáo đều có 01 tình tiết giảm nhẹ ở khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; Các bị cáo H1, Nh, Lê Hồng H3 có 01 tình tiết tăng nặng; Bị cáo Nguyễn Văn Ph có 02 tình tiết tăng nặng theo quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự; Bị cáo Ngụy Mạnh H1, Lê Hồng H3 khi phạm tội chưa đủ 18 tuổi. Hội đồng xét xử sẽ xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo khi lượng hình. Tuy nhiên, với tính chất, mức độ hành vi mà các bị cáo đã thực hiện, cần thiết phải áp dụng một mức hình phạt tù nghiêm, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một thời gian mới đảm bảo mục đích trừng trị, răn đe, nhằm cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành người tốt sau này, sống có ích cho xã hội và làm gương cho người khác có ý định phạm tội. Khi xem xét quyết định hình phạt đối với bị cáo Ngụy Mạnh H1, Lê Hồng H3 đã xem xét đầy đủ các quy định của pháp luật đối với người dưới 18 tuổi phạm tội theo quy định tại chương XII của Bộ luật hình sự, quy định về những quy định đối với người dưới 18 tuổi phạm tội.

[6] Hội đồng xét xử xét thấy, đề nghị của đại diện Viện kiểm sát thành phố R G và quan điểm bào chữa của người bào chữa cho bị cáo Ngụy Mạnh H1, Lê Hồng H3 về tội danh, điều luật áp dụng, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, mức hình phạt đối với các bị cáo là có căn cứ phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[7] Đối với Nguyễn Văn T7, Bùi Đình H5, Danh Thành Đ, Nguyễn Hoàng T5, Huỳnh Danh T6, Nguyễn Trí K có hành vi Gây rối trật tự công cộng. Tuy nhiên, khi

phạm tội các đối tượng trên chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Cơ quan Điều tra đã chuyển hồ sơ về địa phương để xử lý hành chính theo đúng quy định nên HĐXX miễn xét.

Đối với hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản và gây thương tích của Nguyễn Văn T7 do tại thời điểm phạm tội Tài chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan điều tra không khởi tố vụ án hình sự là có căn cứ, HĐXX miễn xét.

Đối với các đối tượng chưa rõ nhân thân lai lịch có hành vi Gây rối trật tự công cộng. Cơ quan điều tra đang tiếp tục điều tra làm rõ, khi có đủ căn cứ sẽ xử lý sau, HĐXX miễn xét.

Ngoài ra, trong lúc hai nhóm đánh nhau, Nguyễn Văn Ph, Nguyễn Trí K, Nguyễn Hoàng T5 và Nguyễn Văn T7 bị gây thương tích nhưng không xác định được là ai. Đồng thời các đối tượng trên không yêu cầu giám định thương tích và không có yêu cầu khởi tố vụ án hình sự nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý là phù hợp, HĐXX miễn xét.

[8] Về các vấn đề khác:

- *Về vật chứng và xử lý vật chứng:* Áp dụng Điều 46, khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu, tiêu hủy dụng cụ dùng vào việc phạm tội là: 01 (một) thanh gỗ dài khoảng 0,9 m; 01 (một) cây chĩa 04 mũi nhọn, cán bằng kim loại dài khoảng 1,5 m; 01 (một) thanh kim loại dài khoảng 01m, có gắn lưỡi kim loại sắc bén dài khoảng 0,4 m; 01 (một) thanh kim loại có gắn lưỡi dẹt sắc bén dài khoảng 2,5 m; 01 (một) cây dao tự chế dài 0,4 m; 01 (một) cây dao tự chế dài khoảng 0,6m; 01 (một) cây dao tự chế, bị rỉ sét dài khoảng 01m; 01 (một) thanh kim loại dài khoảng 01m có gắn cây dao bầu dài khoảng 0,2 m. Theo Quyết định chuyển vật chứng số 65/QĐ-VKS, ngày 11 tháng 4 năm 2022 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố R G.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS màu trắng không có biển số, số máy E3X9E420281 đã qua sử dụng. Quá trình điều tra đã xác định được đây là tang vật trong vụ trộm cắp tài sản xảy ra trên địa bàn huyện C T, tỉnh Kiên Giang. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã bàn giao chiếc xe trên cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C T, tỉnh Kiên Giang xử lý theo thẩm quyền theo đúng quy định, nên HĐXX miễn xét.

- *Về trách nhiệm dân sự:* Ngụy Mạnh H1 không yêu cầu bị cáo Lâm Nhựt H bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm và cũng không có yêu cầu gì khác, nên HĐXX miễn xét.

- *Án phí hình sự sơ thẩm:*

+ Án phí hình sự: Các bị cáo Lâm Nhựt H, Ngụy Mạnh H1, Lê Hồng H3, Nguyễn Văn Ph, Nguyễn Văn Nh, mỗi bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Lâm Nhựt H phạm tội “Cố ý gây thương tích” và “Gây rối trật tự công cộng”.

Áp dụng: điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38, Điều 55, Điều 56 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lâm Nhựt H mức án 06 (sáu) tháng về tội “Cố ý gây thương tích”; 03 (ba) năm tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Lâm Nhựt H phải chấp hành hình phạt chung của hai tội là 03 (ba) năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam là ngày 08/11/2022. Khấu trừ thời gian bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/5/2022 đến ngày 23/5/2022.

2. Tuyên bố: Các bị cáo Ngụy Mạnh H1, Lê Hồng H3, Nguyễn Văn Ph và Nguyễn Văn Nh phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

2.1 Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 318; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 90, Điều 91, Điều 101, Điều 56, Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Ngụy Mạnh H1 mức án 02 (năm) 06 (sáu) tháng tù. Tổng hợp hình phạt 06 (sáu) tháng tù theo Bản án hình sự sơ thẩm số 19/2023/HS-ST ngày 25/4/2023 của Tòa án nhân dân huyện C T, về tội “Trộm cắp tài sản”. Buộc bị cáo Ngụy Mạnh H1 phải chấp hành hình phạt chung của hai Bản án là 03 (ba) năm tù. Thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

2.2 Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 318; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 90, Điều 91, Điều 101, Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lê Hồng H3 mức án 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam ngày 08/11/2022.

2.3 Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 318; điểm g, h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Ph mức án 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam ngày 31/01/2023.

2.4 Áp dụng: điểm b, e khoản 2 Điều 318; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Nh mức án 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam ngày 08/11/2022.

3. Về vật chứng và xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu, tiêu hủy dụng cụ dùng vào việc phạm tội là: 01 (một) thanh gỗ dài khoảng 0,9 m; 01 (một) cây chĩa 04 mũi nhọn, cán bằng kim loại dài khoảng 1,5 m; 01 (một) thanh kim loại dài khoảng 01m, có gắn lưỡi kim loại sắc bén dài khoảng 0,4 m; 01 (một) thanh kim loại có gắn lưỡi dẹt sắc bén dài khoảng 2,5 m; 01 (một) cây dao tự chế dài 0,4 m; 01 (một) cây dao tự chế dài khoảng 0,6m; 01 (một) cây dao tự chế, bị rỉ sét dài khoảng 01m; 01 (một) thanh kim loại dài khoảng 01m có gắn cây dao bầu dài khoảng 0,2 m. Theo Quyết định chuyển vật chứng số 65/QĐ-VKS, ngày 11 tháng 4 năm 2022 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố R G.

4. Về trách nhiệm dân sự: Ngụy Mạnh H1 không yêu cầu Lâm Nhựt H bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm và cũng không có yêu cầu gì khác, nên HĐXX miễn xét.

5. Án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; các Điều 6, 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Lâm Nhựt H, Ngụy Mạnh H1, Lê Hồng H3, Nguyễn Văn Ph, Nguyễn Văn Nh, mỗi bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

6. Quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự sửa đổi, bổ sung năm 2014 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự sửa đổi, bổ sung năm 2014; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự sửa đổi, bổ sung năm 2014”.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Kiên Giang;
- VKSND TP. R G;
- Cơ quan THA Dân sự TP. R G;
- Công an TP. R G;
- Sở Tư pháp tỉnh Kiên Giang;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Tấn Nghĩa