

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NHA TRANG - TỈNH KHÁNH HÒA**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tuấn

Các hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Đức Đẹp

Bà Nguyễn Thị Tuyết Hồng

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Võ Thu Thủy - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang tham gia phiên tòa:*** Ông Trương Việt Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 11 năm 2018; tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 342/2018/HSST ngày 05 tháng 10 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 300/2018/HSST- QĐ ngày 15/10/2018 đối với bị cáo:

Cao Hoàng Q, sinh năm 1986 tại Khánh Hòa; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: 136 Ng K, phường V H, thành phố NT, Tỉnh K.H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 08/12; Cha: Cao Văn L – sinh năm 1959; Mẹ: Nguyễn Thị K – sinh năm 1960; Tiền án: Không; Tiền sự: Không

- ***Người bị hại:*** Bà Phạm Kim N – sinh năm 1967. Trú tại: 02A Q T, VT, NT, KH. Vắng

- ***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*** Ông Võ Thành L – sinh năm 1964. Trú tại: phường V H, thành phố NT, Tỉnh K. Vắng

- ***Người làm chứng:*** Ông Dương Nhuệ V – sinh năm 1982. Trú tại: phường V H, thành phố NT, Tỉnh K. Vắng

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đề có tiền mua ma túy sử dụng, Cao Hoàng Q nảy sinh ý định trộm cắp tài sản của người khác để bán lấy tiền tiêu xài. Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 21/3/2018, khi đến trước nhà số 2A đường Quang Trung, Vạn Thắng, Nha Trang, Quang thấy 01 chiếc xe đạp điện hiệu Yamaha – Icat's, màu đen của chị Phạm Kim Ng dựng phía trước nhà nhưng không có người trông giữ nên đi đến dắt trộm nhưng xe bị khóa cổ. Q dùng tay nhấc bánh trước lên và dắt xe đi bộ được khoảng 30m thì bị quần chúng nhân dân phát hiện, tri hô bắt giữ Q cùng vật chứng giao cho Công an phường Vạn Thắng.

Tại cơ quan điều tra, Cao Hoàng Q thừa nhận hành vi trộm cắp nêu trên.

Bản kết luận định giá tài sản số 107/HĐĐG ngày 27/3/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Nha Trang xác định “01 chiếc xe đạp điện hiệu Yamaha – Icat’s, chất lượng 61%, có giá trị 5.734.000 đồng”.

Tại bản cáo trạng số 265/CT-VKSNT ngày 03/10/2018 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang đã truy tố bị cáo Cao Hoàng Q về tội “ Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, trong phần tranh luận vị Đại diện viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015. Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Cao Hoàng Q từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Tách ra thành vụ kiện dân sự khác nếu người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có đơn yêu cầu

Vật chứng vụ án: Đã trả cho người bị hại nên không xét.

Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ và đã được thẩm tra tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng vắng mặt, xét thấy việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc giải quyết vụ án nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt họ theo quy định tại Điều 292, Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an thành phố Nha Trang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Cao Hoàng Q đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Xét thấy lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, do đó có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 17 giờ 30 ngày 21/3/2018, trước nhà số 2A đường Quang Trung, Vạn Thắng, Nha Trang, Cao Hoàng Q trộm cắp chiếc xe đạp điện, hiệu Yamaha – Icat’s, màu đen của chị Phạm Kim N, có giá trị là 5.734.000 đồng.

Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp; Do đó, cáo trạng số 265/CT-VKS ngày 03/10/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang đã truy tố bị cáo Cao Hoàng Q về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ

Để có tiền mua ma túy sử dụng cho bản thân, bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản được pháp luật bảo vệ. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất an ninh trật tự xã hội tại địa phương. Do đó, cần xử bị cáo mức án thật nghiêm khắc, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Tuy nhiên, xét bị cáo đã có thái độ thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tài sản đã được thu hồi trả lại cho người bị hại ngay sau khi bị cáo phạm tội nên gây thiệt hại không lớn, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Do đó, cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử có xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà an tâm cải tạo để trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

Về trách nhiệm dân sự: Tách ra thành vụ kiện dân sự khác nếu người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có đơn yêu cầu

Vật chứng vụ án: Đã trả cho người bị hại nên không xét.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Cao Hoàng Q 06 (sáu) tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Tách ra thành vụ kiện dân sự khác nếu bà Phạm Kim N, ông Võ Thành L có đơn yêu cầu.

Án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 về án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Cao Hoàng Q phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa xét xử lại theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND tỉnh Khánh Hòa
- Sở tư pháp Tỉnh Khánh Hòa.
- VKSND TP.Nha Trang;
- Công an TP.Nha Trang;
- Chi cục THA dân sự TP.Nha Trang;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Nguyễn Văn Tuấn