

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Ngày 16/11/2017

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HƯNG YÊN

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Đào Thúy Hà;

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đào Đức Thuận.
2. Bà Vũ Thị Thùy Đông.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Ta Ngọc Nam, cán bộ Tòa án;

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hưng Yên tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hảo - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 11 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hưng Yên, tỉnh Hưng Yên xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 56/2017/HSST ngày 12 tháng 10 năm 2017, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 59/2017/HSST - QĐ ngày 01 tháng 11 năm 2017 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Quang H1, sinh năm 1992; HKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn 1, phường L, thành phố H, tỉnh Hưng Yên; Trình độ văn hoá: 09/12; Nghề Nghiệp: Lái xe; Con ông: Nguyễn Quang H1, sinh năm 1969 và bà Nguyễn Thị Q, sinh năm 1972; Có vợ là Lê Thị Hương L, sinh năm 1997 và có 01 con sinh năm 2016; Tiền án, tiền sự: Chưa; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 11/7/2017 đến ngày 14/7/2017; bị tạm giam từ ngày 20/7/2017 tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Hưng Yên, tỉnh Hưng Yên.

2. Đào Văn C, sinh năm 1971; HKTT và chỗ ở hiện nay: đội 1, thôn A, xã L, thành phố H, tỉnh Hưng Yên; Trình độ văn hoá: 04/12; Nghề Nghiệp: Lái xe; Con ông: Đào Văn Th, sinh năm 1949 và bà Phạm Thị C, sinh năm 1951 (đã chết); có vợ là Phạm Thị L, sinh năm 1976 và có 03 con, con lớn sinh năm 1995, con nhỏ năm 2005; Tiền án: Chưa; Tiền sự: Ngày 10/07/2017 Công an phường An Tảo thành phố Hưng Yên, xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc.

Nhân thân: Ngày 21/02/2012 Công an thành phố Hưng Yên, xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 11/7/2017 đến ngày 14/7/2017; Bị tạm giam từ ngày 20/7/2017 tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Hưng Yên, tỉnh Hưng Yên.

3. Phạm Mạnh H, sinh năm 1978; HKTT và chỗ ở hiện nay: Triều Tiên, Xã B, thành phố H, tỉnh Hưng Yên; Trình độ văn hoá: 04/12; Nghề Nghiệp: Lái xe; Con ông: Phạm Văn Đ, sinh năm 1935(đã chết) và bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1939; có vợ là Nguyễn Thị Thu Tr, sinh năm 1988 và có 02 con sinh năm 2006 và năm 2009; Tiền án, tiền sự: Chưa. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 11/7/2017 đến ngày 14/7/2017, thay đổi biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện bị can đang tại ngoại.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 11/7/2017, Nguyễn Quang H1 là lái xe taxi của công ty Taxi Về Nguồn đang chờ khách trước cổng vào Bến xe khách H thuộc phường H, thành phố H thì Hưng rủ Phạm Mạnh H cũng là lái xe taxi chơi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức chơi trò chơi sóc đĩa trên điện thoại di động, H đồng ý. H1 và H cùng ngồi trong xe ô tô Taxi của Hưng biển kiểm soát (BKS): 30A-154.94, H1 và H dùng điện thoại di động nhãn hiệu OppoF1S của Hưng đã cài sẵn phần mềm ứng dụng trò chơi sóc đĩa. H1 là người cầm điện thoại (cầm cái) vào ứng dụng trò chơi sóc đĩa. Cụ thể trên điện thoại màn hình cảm ứng là phần mềm ứng dụng trò chơi Vua sóc đĩa, mở phần ứng dụng này thì hiển thị một chiếc bát và một chiếc đĩa màu trắng úp vào nhau, bên trong trên đĩa có bốn quân vị hình hạt dưa, mỗi quân vị có hai mặt, một mặt màu trắng và một mặt màu đỏ. H1 cầm điện thoại đang hiện trên màn hình có bốn quân vị trên đĩa, điều khiển bát úp lên đĩa lắc qua lắc lại rồi đặt điện thoại xuống, điều khiển mở bát; Có hai cửa để người chơi đặt tiền, bên tay phải người cầm cái là cửa chắn, bên tay trái người cầm cái là cửa lẻ. Cửa chắn là khi mở bát các quân vị thể hiện hai quân mặt trắng, hai quân mặt đỏ hoặc bốn quân mặt trắng hoặc bốn quân mặt đỏ. Cửa lẻ là khi mở bát các quân vị thể hiện ba quân mặt đỏ, một quân mặt trắng hoặc ba quân mặt trắng, một quân mặt đỏ. Mỗi ván người chơi đặt tiền thấp nhất là 10.000 đồng, cao nhất là 250.000 đồng vào cửa chắn hay cửa lẻ là do người chơi tự chọn theo ý của mình. Khi mở bát các quân vị thể hiện là lẻ, thì người cầm cái sẽ trả số tiền người chơi đã đặt vào cửa lẻ tỷ lệ bằng số tiền họ đã đặt, người cầm cái sẽ được số tiền người chơi đã đặt vào cửa chắn và ngược lại. Khi chơi được khoảng 6 - 7 ván thì Đào Văn C vào hỏi chơi và nói với H1 mượn điện thoại H1 đang cầm, để C cầm cái cho mọi người tiếp tục đánh bạc. Cùng lúc này H1 không chơi nữa nói đi vay tiền, vì đã có hẹn từ hôm trước với anh Nguyễn Hồng Q, sinh năm 1973, trú tại 13 Nguyễn Du, Quang Trung, TP Hưng Yên. Khi C vào chơi thì có một nam thanh niên mặc áo đỏ, một nam thanh niên tên “Còm” đều không rõ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể đến tham gia đánh bạc cùng. C cầm cái xóc đĩa trên điện thoại di động để cho những người chơi đặt tiền theo hình thức và tỷ lệ như quy định ở trên. Lúc này H1 để lại điện thoại và xe ô

tô BKS 30A-154.94 cho mọi người tiếp tục đánh bạc, rồi H1 đi đến nhà anh Q, vay số tiền 5.000.000 đồng. Khoảng 20 phút sau H1 quay lại, thấy mọi người vẫn chơi đánh bạc, được thua bằng tiền trên xe ô tô của mình như trước, H1 tiếp tục vào tham gia đánh bạc cùng với mọi người.

Vị trí ngồi đánh bạc cụ thể như sau: C ngồi ở vị trí ghế lái, ghế phụ để đặt tiền, H đứng ở cửa ghế phụ và thanh niên tên “Còm”, H1 ngồi phía sau ghế lái, một thanh niên áo đỏ ngồi sau ghế phụ; Đến khoảng 12 giờ 20 phút cùng ngày các đối tượng đang đánh bạc thì bị tổ công tác Công an thành phố Hưng Yên phát hiện bắt quả tang tại chỗ C, H1, H đang có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức trò chơi xóc đĩa trên điện thoại di động, còn nam thanh niên mặc áo đỏ và thanh niên tên “Còm”, bỏ chạy không bắt được.

Vật chứng thu giữ:

- 01 xe ô tô nhãn hiệu Huyn-Dai Getz màu bạc, BKS 30A – 15494 có gắn tem nhãn Taxi Về Nguồn đã qua sử dụng.

- 01 điện thoại Oppo F1S màu vàng, số imei1: 863632034477436, số imei 2: 863632034477428 đã qua sử dụng.

- Tổng số tiền 11.255.000đ (*Mười một triệu hai trăm năm mươi lăm ngàn đồng chẵn*). Trong đó qua điều tra làm rõ: tiền dùng để đánh bạc của C là 4.560.000đ, H là 645.000đ, H1 là 1.050.000đ; còn 5.000.000đ thu trong ví trên người H1 là tiền vay của anh Nguyễn Hồng Q với mục đích để sử dụng chi tiêu công việc gia đình, không sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Đối với chiếc ô tô, BKS 30A- 154.94 là của anh Đặng Văn T, sinh năm 1980; HKTT: Xã P, huyện K, Hưng Yên là Giám đốc Công ty Taxi Về Nguồn có địa chỉ tại: Thôn 1, phường L, thành phố H, tỉnh Hưng Yên thuê lại theo Hợp đồng số 19.05/2017HĐT/PĐ-VN của Công ty Cổ phần TM&DV Phú Đông do anh Đặng Tuấn A, sinh năm 1978 có KHTT: Số 140 N, phường T, quận H, thành phố Hà Nội là Giám đốc Công ty, Công ty Cổ phần TM&DV Phú Đông có trụ sở tại: số 488 B, Chương Dương, quận H, Hà Nội. Ngày 20/5/2017 anh Đặng Văn T Giám đốc Công ty Taxi về nguồn ký hợp đồng lao động và giao xe ô tô trên cho Nguyễn Quang H1 chở khách theo Hợp đồng số:10/LXVN ngày 20/5/2017. Khi giao xe anh T không biết việc H1 sử dụng chiếc xe để làm nơi đánh bạc.

Ngày 13/9/2017 Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Hưng Yên đã trả lại anh Đặng Văn T chiếc xe BKS 30A- 15494. Anh Tú nhận tài sản không có yêu cầu, đề nghị gì khác.

Tại bản cáo trạng số 61/QĐ-VKS-HS ngày 11/10/2017, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hưng Yên tỉnh Hưng Yên đã truy tố Nguyễn Quang H1, Đào Văn C, Phạm Mạnh H về tội Đánh bạc, quy định tại khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay:

- Đại diện VKSND thành phố Hưng Yên tố quan điểm giữ nguyên cáo trạng đã truy tố, đề nghị HĐXX: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Quang H1, Đào Văn C, Phạm Mạnh H đều phạm tội “Đánh bạc”.

1.Áp dụng: khoản 1 Điều 248; điểm p, h khoản 1, khoản 2 Điều 46; khoản 1 Điều 20, 53 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Quang H1. **Xử phạt:** bị cáo Nguyễn Quang H1 06 đến 09 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam 20/7/2017 nhưng được trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày 11/7/2017 đến ngày 14/7/2017.

2. Áp dụng: khoản 1 Điều 248; điểm p, h khoản 1 Điều 46; khoản 1 Điều 20, 53 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Đào Văn C. **Xử phạt:** Bị cáo Đào Văn C 06 đến 09 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam 20/7/2017 nhưng được trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày 11/7/2017 đến ngày 14/7/2017.

3.Áp dụng: khoản 1 Điều 248; điểm p, h khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 31; khoản 1 Điều 20, 53 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Phạm Mạnh H. **Xử phạt:** Bị cáo Phạm Mạnh H từ 09 tháng đến 12 tháng cải tạo không giam giữ nhưng được trừ 03 ngày đã bị tạm giữ từ 11/7/2017 đến ngày 14/7/2017 = 09 ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn chấp hành hình phạt được tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã được giao giám sát, giáo dục nhận được Quyết định thi hành án. Miễn phần khấu trừ thu nhập cho bị cáo Phạm Mạnh H.

Giao Phạm Mạnh H cho Ủy ban nhân dân xã Xã B, thành phố H, tỉnh Hưng Yên giám sát, giáo dục trong thời hạn chấp hành hình phạt.

Về hình phạt bổ sung: không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về biện pháp tư pháp: Áp dụng a, b khoản 1 Điều 41 BLHS; a, b khoản 1 Điều 76 BLTTHS. Tịch thu của bị cáo Nguyễn Quang H1 01 chiếc điện thoại Oppo F1S đã qua sử dụng cho phát mại sung quỹ nhà nước. Đối với số tiền 11.255.000đ: Trả lại bị cáo Nguyễn Quang H1 số tiền 5.000.000đ; Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 6.255.000đ.

Về án phí: các bị cáo Hưng, C, H mỗi người phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Các bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội của mình và đều đề nghị HĐXX xem xét: trong thời gian bị tạm giam bị cáo đã rất hối hận về hành vi phạm tội của mình nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt thấp nhất đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

- **Về tố tụng:** Trong giai đoạn điều tra và truy tố, Cơ quan điều tra Công an thành phố Hưng Yên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hưng Yên và những người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục như ban hành các quyết định tố tụng theo quy định của pháp luật tố tụng. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Vì vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- **Về hành vi phạm tội của các bị cáo:** Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên toà phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra và các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án như là: Biên bản bắt người phạm tội quả tang (BL 80 - 81), các vật chứng là tiền và đồ vật dùng cho việc phạm tội và lời khai của các người làm chứng, đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 12 giờ 20 phút ngày 11/7/2017, tại khu vực trước cổng vào Bến xe khách H thuộc phường H, thành phố H, tỉnh Hưng Yên Nguyễn Quang H1, Đào Văn C, Phạm Mạnh H có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức chơi sóc đĩa thông qua ứng dụng điện thoại di động được thua bằng tiền với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 6.255.000 đồng. Các bị cáo Nguyễn Quang H1, Đào Văn C, Phạm Mạnh H đều là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự; thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý. Hành vi sát phạt nhau bằng tiền bằng hình thức xóc đĩa thông qua ứng dụng trên điện thoại di động của các bị cáo như đã phân tích nêu trên có đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" theo quy định tại Điều 248 Bộ luật hình sự. Tổng số lượng tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là 6.255.000 đồng, nên các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng định khung hình phạt. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hưng Yên truy tố các bị cáo Nguyễn Quang H1, Đào Văn C và Phạm Mạnh H về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an xã hội. Đồng thời còn là một trong các nguyên nhân gây thiệt hại về kinh tế, ảnh hưởng đến cuộc sống, hạnh phúc của nhiều gia đình mà trước tiên là của chính gia đình các bị cáo. Vì vậy, cần xét xử nghiêm minh, áp dụng cho mỗi bị cáo một hình phạt thỏa đáng, tương ứng với vai trò của từng bị cáo để cải tạo, giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm chung. Đánh giá vị trí, vai trò của các bị cáo, HĐXX thấy:

Bị cáo Nguyễn Quang H1 giữ vai trò là người khởi xướng, rủ rê, chuẩn bị phương tiện đánh bạc và là người trực tiếp cầm cái lúc đầu để các bị cáo đánh bạc bằng hình thức sóc đĩa; Bị cáo Đào Văn C tuy không tham gia đánh bạc ngay từ đầu nhưng khi tham gia bị cáo đã trực tiếp cầm cái và số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là nhiều nhất. Mặt khác, trước đó một ngày 10/07/2017 bị cáo C đã bị Công an phường An Tảo thành phố Hưng Yên, xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc; Bị

cáo Phạm Mạnh H tuy tham gia từ đầu nhưng bị cáo không cầm cái và số tiền bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc cũng ít hơn các bị cáo khác nên các bị cáo H1 và C phải chịu trách nhiệm hình sự ngang nhau và cao hơn bị cáo H.

Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của các bị cáo Hội đồng xét xử thấy: Các bị cáo đều không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; Đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Vì vậy, 03 bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại điểm p, h khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, bị cáo Nguyễn Quang H1 có bố đẻ được tặng thưởng Huy chương Chiến Sĩ vẻ vang; bản thân bị cáo Nguyễn Quang H1 có thời gian phục vụ quân đội; Bị cáo Phạm Mạnh H có mẹ đẻ là bà Nguyễn Thị B được nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng Nhì nên bị cáo Hưng được áp dụng thêm 02 tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự và H được áp dụng thêm 01 tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Trên cơ sở những phân tích, lập luận nêu trên, khi quyết định hình phạt HĐXX thấy: Bị cáo Nguyễn Quang H1 là người khởi xướng, rủ rê, chuẩn bị phương tiện; bị cáo Đào Văn C là người tham gia tích cực, số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là nhiều nhất, bị cáo cũng là người có nhân thân xấu nên cần cách ly các bị cáo H1 và C ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục các bị cáo;

Bị cáo Phạm Mạnh H không có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng; bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p, h khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự nên không cần thiết phải cách ly khỏi đời sống xã hội mà áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ như đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hưng Yên là có căn cứ, để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm dưới sự giám sát, giáo dục của gia đình, chính quyền địa phương nơi cư trú cũng đủ điều kiện cải tạo, giáo dục và thể hiện tính nhân đạo nhưng vẫn đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật. Xét điều kiện kinh tế của bị cáo Phạm Mạnh H, HĐXX thấy: Trong Biên bản xác minh tại giai đoạn điều tra thể hiện bị cáo không có thu nhập, tài sản riêng. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo trình bày: Trước khi bị bắt giữ về hành vi đánh bạc, bị cáo làm nghề lái xe taxi Về nguồn được khoảng 06 tháng, bị cáo chỉ là lái xe thuê, hàng tháng sau khi trả cho công ty tiền đảm thu nhập bị cáo tính bình quân mỗi tháng khoảng 3.000.000 đồng, số tiền này chỉ đủ chi tiêu cho sinh hoạt hàng ngày ở mức tối thiểu. Khi bị cáo bị bắt giữ, bị cáo mới chỉ có 02 con nhỏ, nhưng nay vợ bị cáo mới sinh thêm con thứ 3 vào tháng 11/2017 nên kinh tế gia đình của bị cáo có nhiều khó khăn hơn. Vì vậy, HĐXX thấy cần miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

Hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo không có công việc ổn định, thu nhập chỉ đảm bảo cuộc sống tối thiểu nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Về Biện pháp tư pháp:

- Đối với chiếc điện thoại Oppo F1S màu vàng, số imei1: 863632034477436, số imei 2: 863632034477428 đã qua sử dụng, thu của bị cáo Nguyễn Quang H1, là phương tiện để các bị sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu cho phát mại sung quỹ nhà nước.

- Đối với số tiền 11.255.000đ (*Mười một triệu hai trăm năm mươi lăm ngàn đồng chẵn*) đã thu giữ, qua điều tra làm rõ: có 5.000.000đ thu trong ví trên người bị cáo Hưng là tiền bị cáo vay của anh Nguyễn Hồng Q để sử dụng vào việc gia đình không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo Hưng; số tiền còn lại là 6.255.000 đồng các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc nên tịch thu sung quỹ nhà nước.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Quang H1, Đào Văn C, Phạm Mạnh H đều phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng: khoản 1 Điều 248; điểm p, h khoản 1, khoản 2 Điều 46 (khoản 2 Điều 46 hai tình tiết); khoản 1 Điều 20, 53 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Quang H1.

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Quang H1 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam 20/7/2017, nhưng được trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày 11/7/2017 đến ngày 14/7/2017.

Áp dụng: khoản 1 Điều 248; điểm p, h khoản 1 Điều 46; khoản 1 Điều 20, 53 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Đào Văn C.

Xử phạt: Bị cáo Đào Văn C 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam 20/7/2017, nhưng được trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày 11/7/2017 đến ngày 14/7/2017.

Áp dụng: khoản 1 Điều 248; điểm p, h khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 31; khoản 1 Điều 20, 53 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Phạm Mạnh H.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Mạnh H 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ, được trừ 03 ngày đã bị tạm giữ từ 11/7/2017 đến ngày 14/7/2017 = 09 ngày cải tạo không giam giữ, thời gian còn lại bị cáo phải chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ là 08 (tám) tháng 21 (hai mươi một) ngày. Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ được tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã được giao giám sát, giáo dục nhận được Quyết định thi hành án.

Miễn phần khấu trừ thu nhập cho bị cáo Phạm Mạnh H.

Giao Phạm Mạnh H cho Ủy ban nhân dân xã Xã B, thành phố H tỉnh Hưng Yên giám sát, giáo dục trong thời hạn chấp hành hình phạt.

Về hình phạt bổ sung: không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về biện pháp tư pháp: Áp dụng 41 BLHS; điều 76 BLTTHS

- Tịch thu của bị cáo Nguyễn Quang H1 01 chiếc điện thoại Oppo F1S màu vàng, số imei1: 863632034477436, số imei 2: 863632034477428 đã qua sử dụng cho phát mại sung quỹ nhà nước.

- Đối với số tiền 11.255.000đ: Trả lại bị cáo Nguyễn Quang H1 số tiền 5.000.000đ; Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 6.255.000đ.

Án phí: các bị cáo Nguyễn Quang H1, Đào Văn C, Phạm Mạnh H mỗi người phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bản án sơ thẩm xét xử công khai có mặt bị cáo. Đã báo cho bị cáo biết được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận

- Bị cáo;
- VKSND TP.Hưng Yên;
- Phòng NV - KT, TAND tỉnh HY;
- Công an TP.Hưng Yên;
- Chi cục THADS TP.Hưng Yên;
- Lưu hồ sơ.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đào Thúy Hà