

Bản án số 02/2025/HS-ST

Ngày: 18.01.2025

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ- TP ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Thị Hồng Thuỷ

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Hoàng Quốc Cường

2. Ông Lê Hà

- Thư ký phiên tòa: Bà Lương Lê Ngọc Linh - Thư ký Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Tường Vi - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 01 năm 2025, tại Hội trường Ủy ban nhân dân phường Thanh Khê Đông, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng, Tòa án nhân dân quận Thanh Khê xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 181/2024/TLST-HS ngày 25 tháng 12 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 181/2025/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 01 năm 2025 đối với bị cáo:

Hà Tấn M – Sinh ngày 28 tháng 3 năm 1984, tại tỉnh Quảng Nam; Nơi đăng ký HKTT: Thôn Thái Nam, xã Tam Thăng, thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động phổ thông; trình độ văn hóa: 09/12; con ông Hà Tuấn (chết) và bà Trần Thị Long (sinh năm 1955); Vợ: Phùng Thị Huyền (sinh năm 1987, đã ly hôn); có 02 con (con lớn sinh năm 2011; con nhỏ sinh năm 2013); Tiền án, tiền sự: Không; bị bắt, tạm giam ngày 17 tháng 10 năm 2024, (Có mặt).

- Bị hại: Bà Phạm Kim Kh - sinh năm 1986 – Chủ hộ kinh doanh đồ gỗ Thống Khánh, địa chỉ: 396 Điện Biên Phủ, phường Thanh Khê Đông, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng; Địa chỉ liên hệ: Xã Việt Hùng, huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

+ Ông Nguyễn Kim T – sinh năm: 1991; Địa chỉ: 112 Nguyễn Phong Vinh, quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng. (Vắng mặt).

+ Ông Phạm Văn N – sinh năm: 1958; Địa chỉ: Thôn Gò Rô, xã Trà Phong, huyện Trà Bồng, tỉnh Quảng Ngãi. (*Vắng mặt*).

+ Bà Phan Thị Tố N – sinh năm: 1979; Địa chỉ: Thôn 4, xã Nghĩa Dung, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi. (*Vắng mặt*).

+ Ông Lê Ch – sinh năm: 1973; Địa chỉ: Khối phố 6, phường Trường Xuân, thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam. (*Vắng mặt*).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tháng 12/2021 Hà Tấn M là nhân viên của cửa hàng nội thất Thống Khánh (*Địa chỉ: 396 Điện Biên Phủ, phường Hoà Khê, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng*) do bà Phạm Kim Kh làm chủ. Ngày 11/12/2021 bà Khánh giao cho Minh cùng với Nguyễn Kim T (sinh năm 1991, HKTT: 112 Nguyễn Phong Vinh, TP. Đà Nẵng) đi giao nội thất 03 đơn hàng tại tỉnh Quảng Nam và tỉnh Quảng Ngãi. Cụ thể, đơn thứ nhất giao hàng bàn ghế tại khối phố 6, phường Trường Xuân, thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam cho bà Lê Ch (sinh năm 1973) thu số tiền 13.000.000 đồng; Đơn thứ hai giao bộ bàn ghế tại thị trấn Trà Xuân, huyện Trà Bồng, tỉnh Quảng Ngãi cho ông Phạm Văn N thu số tiền 13.000.000 đồng; Đơn thứ ba giao bộ phản tại xã Nghĩa Dũng, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi cho bà Phan Thị Tố N thu số tiền 8.000.000 triệu đồng. Tổng giá trị 03 đơn hàng là 34.000.000 đồng, Hà Tấn M là người thu tiền và giữ tiền. Sau khi giao hàng xong Minh cùng Tấn quay trở lại thành phố Đà Nẵng. Đến 19 giờ cùng ngày khi đến đoạn ngã tư quốc lộ 1A – đường Trần Cao Vân, thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam, Tấn và Minh dừng lại để ăn tối tại một quán vỉa hè. Lúc này, Minh có ý định chiếm đoạt số tiền trên nên lợi dụng lúc Tấn không để ý, Minh đã bỏ đi, cắt liên lạc với Tấn và bà Khánh. Sau đó Minh mang theo toàn bộ số tiền 34.000.000 đồng bỏ trốn vào tỉnh Bình Dương, số tiền trên Minh đã tiêu xài cá nhân hết.

Ngày 16/10/2024, Hà Tấn M tự nguyện đến Cơ quan CSĐT Công an quận Thanh Khê để đầu thú. Quá trình điều tra, Hà Tấn M đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

* Về trách nhiệm dân sự: Hà Tấn M đã khắc phục được số tiền 34.000.000 đồng cho bà Phạm Kim Khánh. Bà Khánh không yêu cầu gì thêm.

Tại Cáo trạng số 03/CT-VKS ngày 24 tháng 12 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê đã truy tố Hà Tấn M về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” theo điểm a khoản 1 Điều 175 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 175, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 06 tháng đến 09 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự: Hà Tấn M đã khắc phục được số tiền 34.000.000 đồng cho bà Phạm Kim Khánh. Bà Khánh không yêu cầu gì thêm.

Bị cáo Minh đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và không có ý kiến tranh luận với phần luận tội của Kiểm sát viên.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Xin lỗi bị hại, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để sớm lao động, trả lại tiền cho người liên quan.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Hà Tấn M đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê đã truy tố. Xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Hà Tấn M là nhân viên giao hàng nội thất cho Hộ kinh doanh đồ gỗ Thống Khánh (Có Giấy chứng nhận đăng ký hộ kinh doanh) do bà Phạm Kim Kh làm chủ hộ, ngày 11/12/2021, Hà Tấn M đi giao 03 đơn hàng tại tỉnh Quảng Nam và tỉnh Quảng Ngãi. Sau khi giao hàng và nhận đủ số tiền 34.000.000 đồng, Minh nảy sinh ý định chiếm đoạt số tiền trên nên đã bỏ trốn và cắt đứt liên lạc với bà Khánh, chiếm đoạt số tiền trên tiêu xài cá nhân.

[3] Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 175 Bộ luật Hình sự, như Cáo trạng số 03/CT-VKS ngày 24 tháng 12 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê đã truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo không chỉ xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trị an xã hội tại địa

phương. Vào năm 2021, sau khi nhận được tiền hàng 34.000.000 đồng của bà Phạm Kim Khánh, Minh nảy sinh ý định chiếm đoạt, rồi cắt liên lạc, lẩn trốn vào Bình Dương sinh sống. Hành vi của bị cáo thể hiện sự liều lĩnh, coi thường pháp luật nên cần phải xử lý nghiêm, cần thiết cách ly ra khỏi xã hội một thời gian dài để cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[5] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình tố tụng, bị cáo đã ăn năn hối cải nên thành khẩn khai báo, ăn hận với lỗi lầm, xin lỗi bị hại, đã tác động gia đình nộp tiền bồi thường cho bị hại, bị hại nhận lại tiền và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bản thân sau khi bỏ trốn đã tự nguyện ra đầu thú, gia đình bị cáo có công với cách mạng. Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để quyết định hình phạt cho bị cáo.

Từ những phân tích và đánh giá nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian như đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê để bị cáo có điều kiện được giáo dục cải tạo, tu dưỡng để trở thành công dân có ích cho xã hội, đồng thời răn đe và phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo trước khi thực hiện hành vi phạm tội không có thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường đủ số tiền 35.000.000 đồng, bị hại bà Phạm Kim Kh không yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Xét mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê đề nghị là phù hợp với nhân thân, tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Đối với Nguyễn Kim T là người đi cùng Hà Tấn M nhưng không biết việc Hà Tấn M thực hiện hành vi phạm tội, không tham gia cùng Hà Tấn M nên Cơ quan CSĐT Công an quận Thanh Khê không xử lý là có căn cứ.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*) theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và các điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Hà Tấn M phạm tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản".

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 175, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Hà Tấn M 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 16 tháng 10 năm 2024.

2. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và các điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Minh phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Viện KSND quận Thanh Khê;
- Viện KSND TP. Đà Nẵng;
- Tòa án nhân dân TP. Đà Nẵng;
- Sở tư pháp TP. Đà Nẵng;
- Chi cục THADS quận Thanh Khê;
- Cơ quan CSĐT CA quận Thanh Khê;
- Cơ quan THAHS CA quận Thanh Khê;
- Nhà tạm giữ Công an quận Thanh Khê, TP. Đà Nẵng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Thị Hồng Thủy