

Tam Kỳ, ngày 21 tháng 7 năm 2017

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

Căn cứ hồ sơ vụ án Hôn nhân và gia đình thụ lý số 139/2017/TLST-HNGĐ ngày 12 tháng 5 năm 2017, giữa:

Nguyên đơn: Bà Hà T, sinh năm 1993; trú tại: Khố phố P, phường H, thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam.

Bị đơn: Ông Lê V, sinh năm 1991; trú tại: Đường H, phường T, thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam.

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ vào Điều 55 của Luật hôn nhân và gia đình;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 13 tháng 7 năm 2017.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thỏa thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 13 tháng 7 năm 2017 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn bảy ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa: Bà Hà T và ông Lê V

2. Công nhận sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

Về quan hệ hôn nhân: Bà Hà T và ông Lê V thỏa thuận thuận tình ly hôn.

Về con chung: Bà T và ông V thỏa thuận: Giao con Lê M, sinh ngày 16/01/2017 cho bà T trực tiếp nuôi dưỡng đến tuổi trưởng thành (đủ 18 tuổi). Ông V cấp dưỡng nuôi cháu M mỗi tháng 2.000.000 đồng cho đến khi cháu M trưởng thành, đủ 18 tuổi. Thời gian bắt đầu cấp dưỡng tính từ tháng 8 năm 2017.

Kể từ ngày quyết định có hiệu lực pháp luật và bà Hà T có đơn yêu cầu thi hành án mà ông Lê V không nộp khoản tiền cấp dưỡng nuôi con chung như đã thỏa thuận trên thì phải chịu lãi chậm trả theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015 tương ứng với số tiền và thời gian chậm thanh toán.

Bên không trực tiếp nuôi con có quyền thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung, không ai được ngăn cản họ thực hiện quyền này. Trong trường hợp người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, giáo dục, nuôi dưỡng con thì người trực tiếp

nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế việc thăm nom của người đó. Khi cần thiết, các bên có quyền làm đơn xin thay đổi việc nuôi con, mức cấp dưỡng nuôi con.

Về tài sản chung và nợ chung: Không yêu cầu Tòa án giải quyết

Án phí Hôn nhân và gia đình sơ thẩm 150.000 đồng và án phí cấp dưỡng nuôi con 150.000 đồng bà T nhận nộp, được tính trừ vào số tiền tạm ứng án phí 300.000 đồng bà T đã nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam theo biên lai thu số 0002718 ngày 12/5/2017.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

THẨM PHÁN

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Q.Nam;
- VKSND huyện, tỉnh;
- Chi cục Thi hành án;
- Tư pháp xã, phường;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ, án văn.

Lê Thị Anh Đào

