

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 29/2022/HS-ST
Ngày: 19-7-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Thái Văn Chấn.

Thẩm phán: Ông Phạm Tấn Tài.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Ngọc Dụng;
2. Bà Phan Thị Tuyết Minh;
3. Bà Phạm Yến Nhi.

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Chu Xuân Tùng và bà Đặng Bảo Hằng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:

1. Ông Nguyễn Duy Thuận - Kiểm sát viên;
2. Ông Nguyễn Văn Lộc - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 7 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 21/2022/TLST-HS ngày 19 tháng 5 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 29/2022/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Quốc C, sinh ngày 15/6/2003; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: Số X, khóm A, phường M, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Đạo Phật; Trình độ học vấn: Không biết chữ; Nghề nghiệp: Làm thuê; Cha: Nguyễn Văn T, sinh năm 1974; Mẹ: Trần Thị Kiều N, sinh năm 1975 (đã chết); Anh, chị, em ruột : 02 người, bị cáo là người thứ hai; Bị cáo chưa có vợ, con;

- Tiền án, tiền sự: Không;
- Bị cáo bị tạm giam từ ngày 10/9/2021 đến nay;
- Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*** Người bào chữa:**

Luật sư: Bà Lê Thị Ch - Văn phòng luật sư Lê Thị Ch - Đoàn luật sư tỉnh An

Giang, bào chữa chỉ định cho bị cáo Nguyễn Quốc C.

Địa chỉ: Ấp L, xã Long Điền A, huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang; (có mặt)

* *Đại diện hợp pháp của bị cáo*: Nguyễn Văn T, sinh năm 1974;

Nơi cư trú: Số X, tổ 7, khóm A, phường M, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang. (có mặt)

* *Bị hại*: Phạm Quốc H, sinh năm 1999;

Nơi cư trú: Số Y, khóm T, phường M, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang; (có mặt)

* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*: Đinh Ngọc B, sinh năm 1983;

Nơi cư trú: khóm A, phường M, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang. (có mặt)

* *Người làm chứng*:

1. Nguyễn Văn V, sinh năm 1957;

Nơi cư trú: số X, tổ 7, khóm A, phường M, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang. (có mặt)

2. Nguyễn Thị Kim L, sinh năm 1975;

Nơi cư trú: số Y, khóm T, phường M, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang. (có mặt)

3. Lê Quang K, sinh ngày 17/9/2004;

Nơi cư trú: Ấp M, xã Đ, huyện Châu Phú, tỉnh An Giang. (vắng mặt)

4. Nguyễn Lê Huỳnh Th, sinh năm 2005;

Nơi cư trú: khóm A, phường M, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang. (vắng mặt)

5. Nguyễn Lê Huỳnh T1, sinh năm 1999;

Nơi cư trú: Khóm A, phường M, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang. (vắng mặt)

6. Võ Chí R, sinh ngày 1985;

Nơi cư trú: Khóm A, phường M, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang. (vắng mặt)

7. Trần Hoài M, sinh năm 1999;

Nơi cư trú: khóm A, phường M, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang. (vắng mặt)

8. Võ Thị Bảo Y, sinh năm 1988;

Nơi cư trú: Số K, khóm Đ, phường T, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 10/01/2021, sau khi uống rượu, Nguyễn Quốc C điều khiển xe mô tô chở Chi (bạn gái của C, chưa rõ họ, địa chỉ cụ thể) đi ngang quán cà phê của Võ Thị Bảo Y, cạnh Đình Mỹ Thới thuộc khóm A, phường M, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang thấy Phạm Quốc H đang ngồi uống nước cùng với Lê Huỳnh Thông, Võ Chí R, Nguyễn Lê Huỳnh Th và Lê Quang K. Lúc này, C nhớ lại vào năm 2020 có cự cãi với H nên điều khiển xe mô tô đến gần chỗ H ngồi và hỏi hôm trước H nói gì; đồng thời dùng chân đạp vào vai của H. Bị đánh, H đứng lên, C xuống xe lấy ghế nhựa của H đang ngồi định đánh H, thì H bỏ chạy được khoảng 05m bị vấp ngã xuống đường, C cầm ghế nhựa rượt đánh H được Chi, K, Th can ngăn nên đánh không trúng người H, mà trúng xuống đường làm ghế bị gãy. C tiếp tục lấy dao (loại dao bấm, dài khoảng 15cm, mũi nhọn) để trong túi quần cầm trên tay phải đâm 01 nhát vào người H, H tránh được, C đâm tiếp nhát thứ hai trúng vùng nách trái của H, làm H ngã xuống đường, rồi C dùng chân đá vào người của H 01 cái rồi điều khiển xe bỏ đi. Trên đường, C bỏ dao vào túi quần và bị rơi mất. Riêng, H được Th và K đưa đến Bệnh viện đa khoa trung tâm An Giang cấp cứu, điều trị đến ngày 18/01/2021 ra viện. Ngày 10/9/2021, C đến Công an xã Mỹ Hòa Hưng, thành phố Long Xuyên đầu thú.

Ngày 19/9/2021, C bị khởi tố, điều tra.

* Vật chứng thu giữ: 01 ghế nhựa màu xanh đã gãy; 01 đôi dép; 01 nón kết và 1.000.000 đồng.

* Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 84/21/TgT ngày 04/3/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh An Giang, kết luận thương tích Phạm Quốc H, sinh năm 1999:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Sẹo đường rách sau bên trái khoảng liên sườn 7, 8 kích thước 2,5 x 0,3 cm, màu hồng, lõm, bờ thẳng.

+ Vết thương thấu ngực - bụng.

+ Tràn dịch màng phổi trái.

+ Thủng cơ hoành trái.

+ Đứt rốn lách.

+ Gãy xương sườn 7 bên trái.

+ Sẹo dẫn lưu: đường rách giữa kích thước 2,6 x 0,5cm, hông trái kích thước 2,2 x 0,5cm + 02 x 0,5cm.

+ Sẹo phẫu thuật từ thượng vị đến rốn kích thước 14,5 x 0,5cm.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do tất cả thương tích gây nên hiện tại là 55%.

3. Kết luận khác: Thương tích do vật sắc nhọn gây nên.

* Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y về độ tuổi số 91/ĐT ngày 16/9/2021 của Trung tâm pháp y thành phố Cần Thơ, kết luận độ tuổi của Nguyễn Quốc C:

Qua kết quả khám lâm sàng và cận lâm sàng, sự phát triển thể chất của cơ thể, sự mọc răng và đặc điểm cốt hóa của các đầu xương đã liên hoàn toàn vào thân xương, xác định Nguyễn Quốc C có độ tuổi từ 18 tuổi 03 tháng đến 18 tuổi 09 tháng (tại thời điểm giám định ngày 15/9/2021).

* Lời khai của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng:

Phạm Quốc H, Nguyễn Lê Huỳnh Th, Nguyễn Lê Huỳnh T1, Võ Chí R, Lê Quang K, Võ Thị Bảo Y, Trần Hoài M, Nguyễn Văn T (cha của bị cáo C), trình bày phù hợp với nội dung vụ án. H yêu cầu bồi thường tiền chi phí điều trị 21.770.000 đồng và xử lý hình sự đối với C.

Đinh Ngọc B (chú của bị cáo C) cho biết: Sau khi biết sự việc C dùng dao đâm H, Bá tự nguyện nộp 1.000.000 đồng cho Cơ quan điều tra để khắc phục một phần hậu quả cho C, không yêu cầu C trả lại tiền.

Tại Cơ quan điều tra, bị cáo Nguyễn Quốc C khai nhận hành vi phạm tội phù hợp nội dung, diễn biến vụ án, lời khai của bị hại, người liên quan, người làm chứng, kết quả khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định pháp y về thương tích, kết luận giám định pháp y về độ tuổi, vật chứng thu giữ và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án.

Tại Cáo trạng số 31/CT-VKSAG-P2 ngày 18/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang, đã truy tố bị cáo Nguyễn Quốc C về tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Quốc C khai nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để sớm được trở về với gia đình và giúp ích cho xã hội. Bị hại Phạm Quốc H yêu cầu bị cáo bồi thường 21.770.000 đồng và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo C.

Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa, sau khi xét hỏi, tranh luận, xem xét tính chất vụ án, mức độ và hậu quả từ hành vi phạm tội cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15; Điều 38; Điều 57; Điều 91; Điều 98; khoản 1 Điều 101; khoản 3 Điều 102 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Quốc C từ 07 năm đến 09 năm tù, về tội “Giết người” (chưa đạt).

* Về trách nhiệm dân sự:

Áp dụng: Điều 47, Điều 48 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015, Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 591 Bộ luật Dân sự 2015;

Bị hại Phạm Quốc H yêu cầu bị cáo C phải có trách nhiệm bồi thường 21.770.000 đồng. Xét thấy những yêu cầu này là phù hợp với quy định pháp luật nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận.

* Về xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy các vật chứng không còn giá trị sử dụng được thu giữ trong quá trình điều tra.

Luật sư trình bày lời bào chữa cho bị cáo C: Thống nhất về tội danh, khung hình phạt, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như Viện kiểm sát truy tố và đề nghị đối với bị cáo không tranh luận. Tuy nhiên, đề nghị Hội đồng xét xử có quan tâm xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải; sau khi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú; hoàn cảnh gia đình khó khăn; bị cáo không biết chữ nên hiểu biết pháp luật còn hạn chế; bị cáo đã tích cực vận động gia đình khắc phục một phần hậu quả cho bị hại, khi thực hiện hành vi phạm tội là người dưới 18 tuổi, tại phiên tòa hôm nay bị hại cũng xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo mức hình phạt thấp nhất mà Viện kiểm sát đề nghị cũng đủ tác động răn đe, giáo dục và cải tạo đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng cũng như các chứng cứ được thu thập trong quá trình điều tra. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện và chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đều hợp pháp.

Tại phiên tòa vắng mặt một số người làm chứng nhưng đã được Tòa án tổng đạt giấy triệu tập hợp lệ. Xét thấy, những người này đã có lời khai trong quá trình điều tra và sự vắng mặt của họ không gây trở ngại đến việc xét xử, giải quyết vụ án. Khi cần thiết Hội đồng xét xử sẽ công bố lời khai của họ tại phiên tòa. Căn cứ Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Những chứng cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo:

Xét thấy lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Quốc C tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra; lời khai của bị hại; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan; người làm chứng. Ngoài ra, còn phù hợp với Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 84/21/TgT ngày 04/3/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh An Giang và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, đã có đầy đủ

căn cứ để kết luận bị cáo Nguyễn Quốc C đã có hành vi dùng chân đạp, dùng ghế nhựa đánh và dùng dao đâm vào vùng nách của Phạm Quốc H, nhằm giết chết H. Việc H không chết mà bị thương tích với tỷ lệ thương tật 55% là do được cấp cứu, điều trị kịp thời.

Căn cứ vào quy định của pháp luật thì hành vi của bị cáo Nguyễn Quốc C đã phạm vào tội “Giết người”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung 2017 (1. Người nào giết người thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 12 năm đến 20 năm, tù chung thân hoặc tử hình: n) Có tính chất côn đồ;).

Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang đã truy tố bị cáo Nguyễn Quốc C về tội danh và điều luật như đã viện dẫn là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ, hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, thì thấy:

Khi thực hiện hành vi phạm tội, mặc dù bị cáo Nguyễn Quốc C chưa đủ 18 tuổi, nhưng nhận thức được mọi hành vi của bản thân, đủ năng lực chịu trách nhiệm pháp luật hình sự, đủ khả năng nhận thức được hành vi của mình là xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của người khác và gây mất an toàn trật tự xã hội tại địa phương là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo vẫn bất chấp hậu quả xảy ra và cố ý thực hiện. Lẽ ra, bị cáo phải biết cố gắng lao động, tu dưỡng rèn luyện phẩm chất, đạo đức trong cuộc sống để trở thành người có ích cho gia đình và xã hội. Nhưng với bản chất côn đồ, hung hãn, sau khi đã uống rượu và nhớ lại chuyện mâu thuẫn nhỏ từ vài tháng trước với bị hại Phạm Quốc H, bị cáo dùng chân đạp, dùng ghế đánh và dùng dao đâm là loại hung khí sắc bén cực kỳ nguy hiểm đâm vào vùng nách sau bên trái là vùng trọng yếu của cơ thể có thể dẫn đến hậu quả chết người, việc H không chết mà chỉ bị thương tích với tỷ lệ thương tật 55% là do được can ngăn, cấp cứu và điều trị kịp thời, là nằm ngoài ý thức chủ quan của bị cáo.

Hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, phạm vào tình tiết tăng nặng định khung hình phạt là “Có tính chất côn đồ”; trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của người khác một cách trái pháp luật; gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Do đó, cần phải xử phạt bị cáo với mức án nghiêm, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người dân biết tôn trọng pháp luật, đồng thời răn đe, phòng ngừa chung trong xã hội.

Tuy nhiên, xét thấy tại phiên tòa hôm nay, cũng như trong quá trình điều tra, bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải; sau khi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú; hoàn cảnh gia đình khó khăn; xuất thân từ thành phần nhân dân lao động nghèo, không được đi học nên nhận thức pháp luật còn hạn chế; khi thực hiện hành vi phạm tội là người dưới 18 tuổi, nên được xem xét áp dụng chính sách khoan hồng đối với người dưới 18 tuổi phạm tội; tại phiên tòa người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử có cân nhắc, xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo là người trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của người bị hại thì phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại. Do khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo là người chưa thành niên, nên anh Nguyễn Văn T là cha ruột của bị cáo phải có trách nhiệm liên đới cùng với bị cáo bồi thường thiệt hại cho người bị hại. Tại phiên tòa hôm nay, bị hại Phạm Quốc H yêu cầu bị cáo và anh Toàn phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại tiền chi phí điều trị 21.770.000 đồng và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo và anh Toàn thống nhất bồi thường theo yêu cầu của bị hại. Xét thấy, sự tự nguyện, thỏa thuận giữa các bên là phù hợp với quy định của pháp luật, nên được Hội đồng xét xử chấp nhận. Do đó, bị cáo Nguyễn Quốc C và anh Nguyễn Văn T phải có trách nhiệm liên đới bồi thường thiệt hại cho bị hại Phạm Quốc H số tiền 21.770.000 đồng (Hai mươi một triệu bảy trăm bảy mươi nghìn đồng).

[5] Về xử lý vật chứng:

* Tịch thu, tiêu hủy các loại vật chứng không còn giá trị sử dụng được thu giữ trong quá trình điều tra, bao gồm:

- 01 (một) ghế nhựa màu xanh đã gãy, đã qua sử dụng;
- 01 (một) đôi dép kẹp màu đen, đã qua sử dụng;
- 01 (một) nón kết màu đen, đã qua sử dụng.

* Tạm quản lý số tiền 1.000.000 đồng (Một triệu đồng) do gia đình bị cáo tạm nộp để đảm bảo cho việc thi hành án.

Các loại vật chứng trên được quản lý theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 24/5/2022 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh An Giang.

[6] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Quốc C phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Lời bào chữa của luật sư được Hội đồng xét xử xem xét, quyết định trong lúc nghị án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Quốc C phạm tội “Giết người” (chưa đạt).

- Áp dụng: điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 57; Điều 91; khoản 1 Điều 101; khoản 3 Điều 102; Điều 47; Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 591 Bộ luật Dân sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Quốc C 08 (tám) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 10/9/2021.

- Bị cáo Nguyễn Quốc C và anh Nguyễn Văn T phải có trách nhiệm liên đới bồi thường thiệt hại cho người bị hại Phạm Quốc H số tiền 21.770.000 đồng (Hai mươi một triệu bảy trăm bảy mươi nghìn đồng).

- Về xử lý vật chứng:

Tịch thu, tiêu hủy các loại vật chứng không còn giá trị sử dụng được thu giữ trong quá trình điều tra, bao gồm:

- + 01 (một) ghế nhựa màu xanh đã gãy, đã qua sử dụng;
- + 01 (một) đôi dép kẹp màu đen, đã qua sử dụng;
- + 01 (một) nón kết màu đen, đã qua sử dụng.

Tạm quản lý số tiền 1.000.000 đồng (Một triệu đồng) do gia đình bị cáo tạm nộp để đảm bảo cho việc thi hành án.

Các loại vật chứng trên được quản lý theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 24/5/2022 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh An Giang.

Bị cáo Nguyễn Quốc C phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 1.088.500 đồng (Một triệu không trăm tám mươi tám nghìn năm trăm đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo Nguyễn Quốc C, bị hại Phạm Quốc H, anh Nguyễn Văn T được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án nhưng người phải thi hành án chậm thực hiện nghĩa vụ thì còn phải chịu lãi suất đối với số tiền chậm thi hành án theo mức lãi suất được quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, sự tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TPHCM
- VKSND cấp cao tại TPHCM;
- VKSND tỉnh An Giang;
- Cục THA.DS tỉnh An Giang;
- Trại tạm giam;
- Văn phòng CSĐT (PC01);
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Đại diện hợp pháp của bị cáo;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- PV 06;
- Sở Tư pháp tỉnh An Giang;
- Văn phòng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Thái Văn Chấn