

Bản án số 41/2025/HS-PT
Ngày 15 - 9 - 2025

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH NINH BÌNH**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Nguyễn Đức Hiệp

Các Thẩm phán: bà Bùi Thị Thảo và bà Nguyễn Thị Phương

Thư ký phiên tòa: bà Lê Thị Thùy Chinh - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Ninh Bình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình tham gia phiên tòa:
ông Trịnh Văn Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 15/9/2025, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Ninh Bình, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 48/2025/TLPT-HS ngày 20 tháng 6 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 51/2025/QĐXXPT- HS ngày 12/8/2025, đối với bị cáo:

****Bị cáo có kháng cáo:***

Đinh Xuân T, sinh năm 1981 tại H, tỉnh Ninh Bình. Nơi ĐKKHKT: số nhà B, phố P, phường V, TP., tỉnh Ninh Bình (trước khi sáp nhập là phường P) (nay là số nhà B, phố P, phường H, tỉnh Ninh Bình). Nơi cư trú (chỗ ở): Xóm G, xã K, huyện K, tỉnh Ninh Bình (nay là xóm G Kim Chính, xã P, tỉnh Ninh Bình); nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Xuân T1 và bà Trịnh Thị H; có vợ và 02 con.

Tiền án, tiền sự: không

Nhân thân: Ngày 10/7/2016, bị Công an huyện K xử phạt hành chính 350.000 đồng về hành vi “Điều khiển xe ô tô không chú ý quan sát”. Chấp hành xong ngày 10/7/2016.

Hiện bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (bị cáo có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 04/11/2024, Đinh Xuân T đi bộ từ nơi ở đến UBND xã K, huyện K trong tình trạng trước đó có sử dụng rượu. Thiêm đi đến khu vực hành lang trước cửa phòng tiếp công dân của Công an xã K (trong khu nhà UBND xã) để trình báo vụ việc mâu thuẫn với hàng xóm. Thiêm không đi vào phòng làm việc của công an xã mà đứng ngoài hành lang nói vào. Lúc này anh

Đình Xuân T2 là Phó trưởng công an xã K đang làm nhiệm vụ tiếp công dân, đã hướng dẫn T đến phòng làm việc của Công an xã tại khu vực cổng UBND xã để gặp anh Đình Hải Đ là cán bộ Công an xã để giải quyết (trước đó vụ việc đã được anh Đ giải quyết). Trên đường đi ra cổng Thiêm gặp anh Đ đang đi vào, hai người đứng trao đổi ở hành lang trước phòng làm việc của công an xã K. Quá trình trao đổi, nhận thấy T có biểu hiện say rượu, không tỉnh táo, cử chỉ lời nói không chuẩn mực nên anh Đ đề nghị T đi về nhà, khi nào tỉnh rượu, đến làm việc. Thiêm không đi về mà cho rằng anh Đ trốn tránh không giải quyết nên T đứng trước phòng tiếp công dân của Công an xã K to tiếng chửi bới lực lượng Công an xã. Nhận thấy hành vi của T gây mất an ninh, trật tự tại trụ sở nên anh Đ đi đến dùng tay đẩy T ra xa khu vực phòng làm việc của Công an và các ban ngành khác của UBND xã để tránh ảnh hưởng. Tuy nhiên, T không đi mà đứng ở hành lang tiếp tục có cử chỉ bới. Thấy vậy, anh Đình Xuân T2 và anh Nguyễn Thế T3 là cán bộ Công an xã đang làm việc ở trong phòng đi ra nhắc nhở, yêu cầu T dừng lại nhưng T không chấp hành. Vì vậy, lực lượng Công an xã đã không chế đưa T vào phòng làm việc và liên hệ với gia đình T đến để đưa T về. Khoảng 15 phút sau, chị Trần Thị Huyền L là vợ T đến nhưng T không về. Thiêm cởi trần, vắt áo lên vai đi bộ trong khu vực sân trước của UBND xã, vừa đi, vừa chửi bới Công an xã K, lực lượng Công an xã K tiếp tục ra nhắc nhở Thiêm nhưng T không chấp hành. Quá trình ra nhắc nhở Thiêm, vai của Đ có va vào vai T nên T đã dùng tay vung vào gáy anh Đ. Thấy vậy anh Đ và anh T3 đã không chế, đưa T vào phòng làm việc Công an xã K và tiến hành lập biên bản sự việc. Sau đó, Đảng uỷ và UBND xã K cũng có báo cáo đến Cơ quan điều tra - Công an huyện K đề nghị xử lý hành vi gây mất trật tự của T.

Tại bản án số 20/2025/HSST ngày 14/5/2025 của Tòa án nhân dân huyện Kim Sơn, tỉnh Ninh Bình (nay là Tòa án nhân dân khu vực 4 - Ninh Bình) đã quyết định:

Căn cứ khoản 1 Điều 318; điểm i khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự. Tuyên bị cáo Đình Xuân T phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”. Xử phạt bị cáo Đình Xuân T 05 (năm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Ngoài ra bản án còn tuyên về án phí, xử lý vật chứng, quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 19/5/2025 bị cáo Đình Xuân T có đơn kháng cáo đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo

Ngày 19/8/2025, bị cáo Đình Xuân T có đơn đề nghị bổ sung và làm rõ nội dung kháng cáo “xin giảm nhẹ hình phạt” có nghĩa là bị cáo xin được cải tạo tại địa phương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình tại phiên tòa phúc thẩm sau khi phân tích đánh giá tính chất của vụ án, mức độ nguy hiểm cho xã hội do hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra, đã đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đình Xuân T; sửa bản án số 20/2025/HSST ngày 14/5/2025 của Tòa án nhân dân huyện Kim Sơn, tỉnh Ninh

Bình (nay là Tòa án nhân dân khu vực 4 – Ninh Bình) về hình phạt đối với bị cáo Đinh Xuân T.

Áp dụng khoản 1 Điều 318; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Đinh Xuân T 04 (bốn) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo Đinh Xuân T không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Lời nói sau cùng của bị cáo Đinh Xuân T xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo yên tâm cải tạo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hình thức đơn kháng cáo của bị cáo Đinh Xuân T làm trong hạn luật định nên được chấp nhận xem xét theo trình tự phúc thẩm. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Đinh Xuân T giữ nguyên nội dung kháng cáo xin được xử phạt bị cáo bằng hình phạt cải tạo không giam giữ và cho bị cáo được cải tạo tại địa phương

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Đinh Xuân T thừa nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản án sơ thẩm đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo còn phù hợp với lời khai của người chứng kiến; phù hợp với biên bản khám xét, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Từ những chứng cứ nêu trên đủ căn cứ kết luận:

Trong khoảng thời gian từ 14 giờ đến 15 giờ ngày 04/11/2024 tại trụ sở Ủy ban nhân dân xã K, huyện K, tỉnh Ninh Bình, Đinh Xuân T đã có hành vi chửi bới, xúc phạm lực lượng Công an xã K gây mất trật tự, ảnh hưởng đến hoạt động bình thường của các ban ngành tại khu vực công cộng.

Hành vi nói trên của bị cáo đã bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội: “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại khoản 1 Điều 318 Bộ luật Hình sự là có căn cứ đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Đinh Xuân T xin được xử phạt bị cáo bằng hình phạt cải tạo không giam giữ và cho bị cáo được cải tạo tại địa phương. Hội đồng xét xử xét thấy: Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng an toàn xã hội các khách thể được pháp luật bảo vệ. Vụ án xảy ra tại trụ sở Ủy ban nhân dân xã K là nơi công cộng, nơi làm việc của Chính quyền xã và giải quyết các thủ tục hành chính công, nơi có rất nhiều người qua lại và đến liên hệ làm việc. Việc bị cáo có hành vi chửi, bới, xúc phạm, to tiếng, quấy rối các lực lượng chức năng đang làm nhiệm vụ làm mất an ninh trật tự đồng thời gây ảnh hưởng đến hoạt động bình thường của các phòng ban đang làm nhiệm vụ tại Ủy ban nhân dân xã và những người dân đến liên hệ giải quyết công việc. Mặt khác sự việc xảy ra trong giờ hành chính tạo nên sự chú ý của nhiều người dân khi đến làm các thủ tục hành chính công. Hành vi của bị cáo gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội ở địa phương, gây dư luận xấu và tâm lý hoang mang

bức xúc cho người dân trên địa xã K. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và biết rõ hành vi gây rối trật tự công cộng của mình tại Ủy ban nhân dân xã K là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo vẫn cố tình thực hiện, bị cáo phạm tội với lỗi cố ý, thời điểm phạm tội bị cáo có nồng độ cồn trong khí thở. Bản án sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử phạt bị cáo 05 tháng tù là phù hợp với quy định của pháp luật.

Trong quá trình chuẩn bị xét xử phúc thẩm bị cáo đã có đơn đề nghị thể hiện nhận thức rõ lỗi lầm; Tiến hành xác minh tại Công an xã P và Ủy ban nhân dân xã P đều đề nghị Tòa án xem xét trong quá trình giải quyết vụ án.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thành khẩn khai báo, nhận tội và xác định bản án sơ thẩm đã xét xử đúng, không oan; trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn đang nuôi 2 con đi học phổ thông. Do đó, bị cáo T được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Mặc dù bị cáo Đinh Xuân T có tình tiết mới song xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo xảy ra tại trụ sở Ủy ban nhân dân xã, nơi làm việc của Chính quyền xã nên cần thiết phải xử lý nghiêm khắc để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng chống hành vi vi phạm tương tự. Hình phạt cấp sơ thẩm đã quyết định tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Vì vậy, kháng cáo của bị cáo là không có căn cứ chấp nhận. Hội đồng xét xử thấy cần giữ nguyên quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số 20/2025/HSST ngày 14/5/2025 của Tòa án nhân dân huyện Kim Sơn, tỉnh Ninh Bình (nay là Tòa án nhân dân khu vực 4 - Ninh Bình) về phần hình phạt tù đã quyết định đối với bị cáo.

[4] Về án phí: Kháng cáo của bị cáo Đinh Xuân T không được chấp nhận nên phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ khoản 1 Điều 318; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Bộ luật Hình sự.

Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

2. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đinh Xuân T; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 20/2025/HSST ngày 14/5/2025 của Tòa án nhân dân huyện Kim Sơn, tỉnh Ninh Bình (nay là Tòa án nhân dân khu vực 4 - Ninh Bình). Xử phạt bị cáo Đinh Xuân T 05 (năm) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Án phí: Bị cáo Đinh Xuân T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 15/9/2025.

Nơi nhận:

- Tòa Phúc thẩm TAND Tối cao ;
- VKSNDTC (Viện CT và KSXXHS);
- Phòng GDKTTT và THA (01bản);
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- Phòng HSNV Công an Ninh Bình ;
- TAND Khu vực 4 ;
- VKSND Khu vực 4;
- Chi cục THA Khu vực 4;
- Phòng PC10 ;
- Bị cáo (01bản);
- Lưu hồ sơ, lưu tòa, HCTP ;
- Thông báo chính quyền địa phương b/c.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Nguyễn Đức Hiệp