TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN QUẢNG TRẠCH** **TỈNH QUẢNG BÌNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2024/HS-ST
Ngày 19-01-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUẢNG TRẠCH, TỈNH QUẢNG BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Ngọc Thực

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Quang Lâm và ông Phạm Thanh Đông

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Nguyễn Minh Đức - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quảng Trạch, tỉnh Quảng Bình.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Trạch, tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa:*** Ông Tạ Phong Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quảng Trạch, tỉnh Quảng Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 50/2023/TLST-HS ngày 19 tháng 10 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 48/2023/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 11 năm 2023, đối với bị cáo:

Nguyễn Lâm B, sinh ngày 16/02/1984; tại: xã T, huyện T, tỉnh Quảng Bình; nơi ĐKHKTT: thôn Đ 1, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Bình; chỗ ở: Tổ dân phố N, phường Q, thành phố G, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: làm nương rẫy; trình độ văn hóa: lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn M và bà Trần Thị X; có vợ Hà Thị H và 03 con; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 28/8/2023 đến ngày 15/9/2023 được thay thế bằng biện pháp "Bảo lĩnh", có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng: Anh Trần Quốc T; nơi cư trú: thôn 2, xã L, huyện Q, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 01/12/2022, Nguyễn Lâm B sử dụng tài khoản facebook "Bang Nguyen" gọi đến tài khoản Facebook "Quốc T" của Trần Quốc T qua ứng dụng Messenger. Các bên trao đổi về trận đấu bóng đá và về kèo cá độ các trận đấu bóng đá. Sau đó, T tắt máy, gửi ảnh chụp các kèo ghi cá độ bóng đá qua tin

nhắn facebook cho B. Lúc này, B xem tin nhắn các kèo cá độ T gửi đến, thấy trận đấu Bỉ gặp Croatina đang diễn ra có kèo cá độ cược trận hai đội đồng banh (nghĩa là không có đội nào chấp đội nào), nên B gọi điện thoại qua ứng dụng messenger cho T bảo ghi kèo cá độ trận đấu Bỉ gặp Croatina, trong đó bắt trận cược Croatina thắng Bỉ với số tiền cược là 5.000.000 đồng (năm triệu đồng). Đồng thời bảo ngày hôm sau xem kết quả thắng thua rồi thanh toán tiền ghi cá độ. Trần Quốc T đồng ý nhận ghi kèo cá độ trên của B. Tiếp đó, T sử dụng tài khoản Zalo nhắn tin chuyển kèo ghi cá độ bóng đá trên của B cho Phan Chí T. T nhắn tin cho T đồng ý nhận ghi kèo cá độ trên. Sau đó, T gọi video tài khoản facebook qua ứng dụng mesenger cho B bảo là nhà cái đã nhận kèo cá độ trên của B. Khi nghe T nói vậy thì B đồng ý, rồi cả hai kết thúc cuộc gọi. T ghi kèo cá độ bóng đá mà B gọi điện thoại vào một mảnh giấy rồi chụp ảnh gửi đến tài khoản facebook của Nguyễn Lâm B qua ứng dụng mesenger. Do đã gọi điện thống nhất từ trước về kèo cá cược trên, nên khi thấy tin nhắn T gửi đến thì B chỉ xem, còn không trả lời lại. Trong lúc T tiếp tục nhận ghi các kèo cá độ bóng đá của những người chơi khác thi bị Cơ quan Điều tra phát hiện.

Đối với hành vi đánh bạc của Trần Quốc T và Phan Chí T đã bị Tòa án nhân dân huyện Quảng Trạch, tỉnh Quảng Bình xét xử về tội "Đánh bạc" quy định tại Điều 321 của Bộ luật Hình sự, tại Bản án số 24/2023/HS-ST ngày 26/6/2023. Do quá trình giải quyết vụ án, Nguyễn Lâm B không có mặt ở địa phương, chưa xác minh được nơi cư trú, làm việc của đối tượng nên đã tách hành vi của Nguyễn Lâm B thành nguồn tin tội phạm riêng, đến ngày 28/8/2023, đã làm rõ được hành vi đánh bạc trên nên đã truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Lâm B.

Vật chứng và xử lý vật chứng của vụ án: Các vật chứng của vụ án đã được xử lý tại Bản án số 24/2023/HS-ST ngày 26/6/2023 của Tòa án nhân dân huyện Quảng Trạch, tỉnh Quảng Bình. Đối với điện thoại di động của Nguyễn Lâm B sử dụng để đăng nhập tài khoản facebook "Bang Nguyen" để liên lạc với Trần Quốc T nhằm thực hiện hành vi ghi cá độ bóng đá, do điện thoại bị hỏng không sử dụng được nên Nguyễn Lâm B đã vứt, không nhớ rõ vứt ở đâu nên Cơ quan điều tra không có căn cứ truy tìm vật chứng.

Tại Cáo trạng số 49/CT-VKSQT ngày 16 tháng 10 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Trạch, tỉnh Quảng Bình đã truy tố bị cáo Nguyễn Lâm B về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Trạch, tỉnh Quảng Bình giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo, có xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 36; Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội: về tội danh: tuyên bố bị cáo Nguyễn Lâm B phạm tội "Đánh bạc"; về hình phạt: xử phạt bị cáo Nguyễn Lâm B từ 12 tháng đến 15 tháng cải tạo không giam giữ; về áp dụng biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng, xử lý tiền đánh bạc: Vật chứng của vụ án đã được xử lý tại Bản án

số 24/2023/HS-ST ngày 26/6/2023 của Tòa án nhân dân huyện Quảng Trạch, tỉnh Quảng Bình. Buộc bị cáo nộp lại số tiền là 5.000.000 đồng để sung vào ngân sách nhà nước; về án phí: buộc bị cáo Nguyễn Lâm B phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm để nộp vào ngân sách nhà nước.

Bị cáo nhất trí với nội dung cáo trạng và luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa. Bị cáo rất ân hận về hành vi phạm tội của mình và hứa sẽ không bao giờ tái phạm, vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không ai có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Lâm B đã thừa nhận và thống nhất khai nhận toàn bộ hành vi đánh bạc mà bị cáo đã thực hiện: Trong ngày 01/12/2022, bị cáo đã có hành vi đánh bạc trái phép, được thua bằng tiền dưới hình thức cá cược bóng đá dựa trên kết quả giải bóng đá World cup năm 2022. Số tiền Nguyễn Lâm B sử dụng đánh bạc trong trận đấu bóng đá Bỉ gặp Croatia là 5.000.000 đồng (năm triệu đồng). Như vậy, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa và trong quá trình điều tra, truy tố là hoàn toàn phù hợp và thống nhất với nhau, phù hợp với lời khai của người tham gia tố tụng, vật chứng thu giữ; phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa. Vì vậy, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Lâm B đã phạm vào tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện là nguy hại cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, xâm phạm trật tự an toàn và nếp sống văn minh của xã hội. Bị cáo là người có đủ nhận thức được hành vi đánh bạc trái phép luôn bị xã hội lên án, gây ra nhiều tác hại, hậu quả và hệ lụy nghiêm trọng khác cho xã hội cũng như cho gia đình và chính bản thân bị cáo nhưng vì coi thường pháp luật, muốn thu lợi bất chính nên dẫn đến thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, cần quyết định một hình phạt tương xứng đối với tính chất của hành vi phạm tội, mức độ, hậu quả mà bị cáo gây ra. Nhằm để răn đe, giáo dục bị cáo có ý thức tuân thủ pháp luật và quy tắc của cuộc sống, đồng thời phòng ngừa và đấu tranh phòng chống tội phạm trong xã hội, giữ gìn trật tự công cộng.

[4] Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo thấy rằng: bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có nhân thân tốt; quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu

và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Bị cáo có mẹ là người có công, được hưởng chính sách như Thương binh. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, được áp dụng cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

[5] Xét quan điểm đề xuất của đại diện Viện kiểm sát về việc giải quyết vụ án, áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và áp dụng hình phạt đối với bị cáo là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[6] Từ những nhận định, đánh giá trên, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo phạm tội lần đầu, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có đủ điều kiện được rèn luyện, cải tạo tại địa phương nên căn cứ Điều 36 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo hình phạt cải tạo không giam giữ, giao về chính quyền địa phương phối hợp cùng gia đình quản lý, giám sát cũng đủ tính răn đe, giáo dục. Bị cáo không có công việc, không có nguồn thu nhập ổn định, vì vậy, miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo trong thời gian chấp hành án.

[7] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự quy định, "Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng". Xét thấy, bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, phải chăm sóc, nuôi dưỡng bố mẹ già, con nhỏ, không có công việc, không có thu nhập ổn định. Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[9] Về áp dụng biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng của vụ án, xử lý tiền đánh bạc: Vật chứng của vụ án đã được xử lý tại Bản án số 24/2023/HS-ST ngày 26/6/2023 của Tòa án nhân dân huyện Quảng Trạch, tỉnh Quảng Bình, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Bị cáo Nguyễn Lâm B đánh bạc với số tiền là 5.000.000 đồng, do vậy buộc phải nộp lại để sung vào ngân sách nhà nước.

[10] Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Lâm B phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 36; Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Lâm B phạm tội "Đánh bạc".

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Lâm B 12 (mười hai) tháng cải tạo không giam giữ. Được trừ 18 (mười tám) ngày bị bắt tạm giam từ ngày 28/8/2023 đến ngày 15/9/2023, quy đổi thành 54 (năm mươi bốn) ngày cải tạo không giam giữ. Hình phạt cải tạo không giam giữ còn lại buộc bị cáo phải chấp hành là 10 (mười) tháng 06 (sáu) ngày. Thời điểm bắt đầu chấp hành án phạt cải tạo không

giam giữ tính từ ngày cơ quan thi hành án hình sự Công an cấp huyện nhận được quyết định thi hành án.

Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Nguyễn Lâm B trong thời gian chấp hành án.

Giao bị cáo Nguyễn Lâm B cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện T, tỉnh Quảng Bình phối hợp cùng gia đình giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

3. Về áp dụng biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng, xử lý tiền đánh bạc: Buộc bị cáo Nguyễn Lâm B nộp số tiền là 5.000.000 đồng (năm triệu đồng) để sung vào ngân sách nhà nước.

4. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Lâm B phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để nộp vào ngân sách nhà nước.

Báo cho bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Quảng Bình;
- STP tỉnh Quảng Bình;
- CA huyện Quảng Trạch;
- VKSND huyện Quảng Trạch;
- Chi cục THADS huyện Quảng Trạch;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Võ Ngọc Thực