

Bản án số: 81/2024/HS-PT

Ngày 21-6-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Bích Diệp

Các Thẩm phán: Ông Vũ Quang Trung

Ông Bùi Duy Thạch.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Sông Hương - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa:** Bà Vũ Thị Mai Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 78/2024/TLPT-HS ngày 29 tháng 5 năm 2024 đối với bị cáo Nguyễn Quang H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 16/2024/HS-ST ngày 25 tháng 4 năm 2024 của Tòa án nhân dân quận Đồ Sơn, thành phố Hải Phòng.

- **Bị cáo có kháng cáo:** **Nguyễn Quang H**, sinh ngày 20 tháng 4 năm 1976 tại Hải Phòng. Nơi đăng ký thường trú: Tổ dân phố số 3, phường Hải Sơn, quận Đồ Sơn, thành phố Hải Phòng; nơi ở hiện nay: Thôn Kiêu Trung, xã Hồng Thái, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Đ và bà Lưu Thị P (đã chết); có vợ là Vũ Minh N và 04 con; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 28 tháng 11 năm 2023 đến ngày 07 tháng 12 năm 2023 được thay đổi biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 45 phút ngày 28 tháng 11 năm 2023, Nguyễn Quang H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 16L5-1159 chở chị Đỗ Thị N và con trai là cháu Nguyễn Trí Đ đi trên đường 361 theo hướng ngã ba Quán Ngọc về trung tâm phường Bàn La, quận Đồ Sơn, thành phố Hải Phòng. Khi đi đến đoạn đường thuộc Tổ dân phố Đồng Tiến 2, phường Bàn La, quận Đồ Sơn, thành phố Hải Phòng, H nhìn thấy Tổ công tác của Đội Cảnh sát giao thông Công an huyện Kiến Thụy phối hợp với Đội Cảnh sát giao thông Công an quận Đồ Sơn gồm các đồng chí: Vũ Văn T (là người chỉ đạo tổ công tác), Nguyễn Văn T, Lê Công D, Đỗ Tiến D, Phan Thế P, Hoàng Thanh T, Nguyễn Đình Đ, Hoàng Văn L đang thực hiện nhiệm vụ kiểm tra nồng độ cồn đối với người điều khiển phương tiện tham gia giao thông theo chỉ đạo của Giám đốc Công an thành phố Hải Phòng.

Do bản thân đã sử dụng rượu bia từ trước nên H định điều khiển xe mô tô rẽ vào ngõ để trốn tránh việc kiểm tra nồng độ cồn thì bị các thành viên tổ công tác phát hiện yêu cầu dừng lại. Đồng chí D yêu cầu H chấp hành việc kiểm tra nồng độ cồn nhưng H không thực hiện. H yêu cầu được xem kế hoạch, chuyên đề; các thành viên của tổ công tác nhiều lần hướng dẫn, giải thích cho H về việc phối hợp giữa các đơn vị quận, huyện trong việc xử lý vi phạm về trật tự an toàn giao thông và tiếp tục yêu cầu H chấp hành việc kiểm tra nồng độ cồn nhưng H không thực hiện. H liên tục có lời lẽ to tiếng khiêu khích, thách thức các thành viên tổ công tác, đi lại dưới lòng đường dẫn đến cản trở giao thông, tập trung đông người. Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, Công an quận Đồ Sơn có mặt đưa H về trụ sở Công an phường Bàn La và tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Hành vi vi phạm của H được Tổ công tác ghi hình có âm thanh và giao nộp cho Cơ quan Cảnh sát điều tra. Kết quả làm việc với Ủy ban nhân dân phường Bàn La và tổ trưởng Tổ dân phố Đồng Tiến 2 xác định: Hành vi của Nguyễn Quang H gây ùn tắc giao thông, dẫn đến tập trung đông người, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội, đề nghị xử lý H theo đúng quy định của pháp luật.

Bản kết luận giám định số 985/KL-KTHS ngày 01 tháng 3 năm 2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: “21 (hai mươi mốt) tập tin video có phần mở rộng “MP4” tổng dung lượng 586 MB được lưu trong 01 USB nhãn hiệu SanDisk 8 GB đã qua sử dụng (ký hiệu A) không bị cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh”.

Với nội dung trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 16/2024/HS-ST ngày 25 tháng 4 năm 2024 của Tòa án nhân dân quận Đồ Sơn, thành phố Hải Phòng đã căn cứ vào khoản 1 Điều 318; các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự; tuyên bố bị cáo Nguyễn Quang H phạm tội Gây rối trật tự công cộng; xử phạt bị cáo 06 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án; trừ đi cho bị cáo thời gian tạm giữ từ ngày 28 tháng 11 năm 2023 đến ngày 07 tháng 12 năm 2023 vào thời gian chấp hành án phạt tù.

Ngoài ra bản án còn tuyên về nghĩa vụ chịu án phí và quyền kháng cáo của bị cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 03 tháng 5 năm 2024, bị cáo Nguyễn Quang H có đơn kháng cáo đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Quan điểm giải quyết vụ án của Kiểm sát viên tại phiên tòa phúc thẩm:

Bản án sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Quang H về tội Gây rối trật tự công cộng theo khoản 1 Điều 318 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét kháng cáo của bị cáo: Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ vào tính chất của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo để xử phạt bị cáo mức hình phạt 06 tháng tù là phù hợp. Các tài liệu có trong hồ sơ vụ án thể hiện, bị cáo không sinh sống tại nơi đăng ký thường trú, thường xuyên thay đổi nơi ở, không có nơi cư trú rõ ràng hoặc nơi làm việc ổn định, không đủ điều kiện để được xem xét cho hưởng án treo theo hướng dẫn tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao (được sửa đổi, bổ sung tại Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 4 năm 2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao). Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Ngày 25 tháng 4 năm 2024, Tòa án nhân dân quận Đồ Sơn, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm vụ án; tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Quang H có mặt. Vì vậy, ngày 03 tháng 5 năm 2024, bị cáo có đơn kháng cáo là vẫn trong thời hạn kháng cáo theo quy định tại khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về tội danh và tình tiết định khung hình phạt: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Quang H về tội Gây rối trật tự công cộng theo khoản 1 Điều 318 của Bộ luật Hình sự là đúng với hành vi của bị cáo. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo không kháng cáo về tội danh, chỉ kháng cáo đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo: Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ vào tính chất của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của

bị cáo đề xử phạt bị cáo mức hình phạt 06 tháng tù là thỏa đáng, không nặng. Theo xác nhận của Công an phường Hải Sơn, bị cáo đăng ký thường trú tại tổ dân phố số 3, phường Hải Sơn, quận Đồ Sơn, thành phố Hải Phòng nhưng đã đi khỏi địa phương từ năm 2014. Tại giai đoạn điều tra, ông Phạm Văn D - là người cho bị cáo thuê nhà có lời khai thể hiện bị cáo thuê nhà của ông Dũng tại thôn Đào Yêu, xã Hồng Thái, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng với thời hạn thuê 01 năm kể từ ngày 23 tháng 9 năm 2023. Tuy nhiên, tại thời điểm xét xử sơ thẩm (tháng 4 năm 2024), theo xác nhận của Công an xã Hồng Thái thì bị cáo đang ở tại thôn Kiều Trung, xã Hồng Thái, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng; điều này cũng phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm là hiện tại bị cáo đang thuê nhà của ông Nguyễn Văn Đ tại thôn Kiều Trung, xã Hồng Thái.

[4] Như vậy, bị cáo thường xuyên thay đổi nơi ở và nơi ở mới của bị cáo nằm ngoài đơn vị hành chính cấp xã nơi bị cáo đăng ký thường trú, tuy nhiên bị cáo không thực hiện đăng ký tạm trú theo quy định của Luật Cư trú. Vì vậy, không có cơ sở xác định nơi bị cáo cư trú, sinh sống thường xuyên trong trường hợp được Tòa án cho hưởng án treo. Mặt khác, bị cáo là lao động tự do, không có nơi làm việc ổn định. Do đó, bị cáo không có đủ điều kiện để được xem xét cho hưởng án treo theo quy định tại Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao (được sửa đổi, bổ sung tại Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 4 năm 2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao).

[5] Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Quang H và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Quang H; giữ nguyên bản án sơ thẩm.

1. Căn cứ khoản 1 Điều 318; Điều 38; các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Quang H phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”; xử phạt bị cáo Nguyễn Quang H 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi thi hành án; thời gian bị cáo bị tạm giữ từ ngày 28 tháng 11 năm 2023 đến ngày 07 tháng 12 năm 2023 được trừ vào thời gian chấp hành hình phạt tù.

2. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 và khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Quang H phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- CQTHAHS - Công an quận Đồ Sơn;
- CQCSĐT - Công an quận Đồ Sơn;
- Chi cục THADS quận Đồ Sơn;
- TAND quận Đồ Sơn;
- VKSND quận Đồ Sơn;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Thị Bích Diệp