

Bản án số: 36/2026/HS-ST
Ngày 03-3-2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 - QUẢNG NINH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: ông Nguyễn Quang Độ.

Các Hội thẩm nhân dân: ông Trần Ngọc Chiến và ông Trần Mạnh Hùng.

- **Thư ký phiên toà:** ông Lê Xuân Duy - Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 3 - Quảng Ninh.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3 - Quảng Ninh tham gia phiên toà:** ông Trần Xuân Vọng - Kiểm sát viên

Ngày 03 tháng 3 năm 2026 tại Phòng xử án Tòa án nhân dân Khu vực 3 - Quảng Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 13/2026/TLST - HS ngày 02/02/2026, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 37/2026/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 02 năm 2026 của Tòa án nhân dân Khu vực 3 - Quảng Ninh đối với các bị cáo:

1. Đoàn Tuấn A, sinh ngày 27/02/1989, tại tỉnh Quảng N.

Nơi cư trú: tổ 28, khu Đông Hải 1, phường Cẩm P, tỉnh Quảng N; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Đoàn Văn V (đã chết) và bà Nguyễn Thị Ng; vợ, con: chưa có; tiền án: tại bản án Hình sự sơ thẩm số 05/2022/HS-ST ngày 12/01/2022, của Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả (nay là Tòa án nhân dân khu vực 3 - Quảng Ninh) xử phạt 30 tháng tù, về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 11/12/2023; tiền sự: không; nhân thân: ngày 30/11/2006, cai nghiện bắt buộc tại Trung tâm cai nghiện ma túy tỉnh Quảng Ninh, đến ngày 30/10/2008, về địa phương; tại bản án Hình sự sơ thẩm số 141/2016/HS-ST ngày 13/10/2016, của Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả (nay là Tòa án nhân dân khu vực 3 - Quảng Ninh), xử phạt 27 tháng tù, về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Chấp hành xong Bản án ngày 10/6/2018.

Bị bắt ngày 19/9/2025, hiện đang tạm giam. Có mặt.

2. Trần Danh H, sinh ngày 12/12/1984, tại tỉnh Quảng Ninh;

Nơi cư trú: tổ 51, khu Hải Sơn 1, phường Cẩm P, tỉnh Quảng N; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn H (đã chết) và bà Hoàng Thị D; vợ, con: chưa có; tiền án: tại bản án Hình sự sơ thẩm số 31/2020/HS-ST ngày

24/4/2020, của Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả (nay là Tòa án nhân dân khu vực 3 - Quảng Ninh) xử phạt 18 tháng tù, về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 29/4/2021; tại bản án Hình sự sơ thẩm số 68/2022/HS-ST ngày 06/6/2022, của Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả (nay là Tòa án nhân dân khu vực 3 - Quảng Ninh) xử phạt 39 tháng tù, về các tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và “Mua bán trái phép chất ma túy”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 13/02/2025 tiền sự: không;

Bị bắt ngày 18/9/2025, hiện đang tạm giam. Có mặt.

- *Người tham gia tố tụng khác:*

*. *Người làm chứng:*

1. Anh Hoàng Thành L, sinh năm 1982. Vắng mặt (không có lý do).
2. Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1986. Vắng mặt (không có lý do).
3. Anh Phạm Văn H, sinh năm 1991. Vắng mặt (không có lý do).

*. *Người chứng kiến:*

1. Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1965. Vắng mặt (không có lý do).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Đoàn Tuấn A và bị cáo Trần Danh H là hàng xóm của nhau và có quan hệ quen biết. Trong hai ngày 17/9/2025 và 18/9/2025, Đoàn Tuấn A đã 02 lần bán trái phép chất ma túy cho Trần Danh H, cụ thể:

Lần thứ nhất: khoảng 21 giờ 30 phút, ngày 17/9/2025, do có nhu cầu sử dụng ma túy, loại Methamphetamine, bị cáo Huấn gọi điện qua ứng dụng Zalo cho bị cáo Tuấn Anh hỏi mua 400.000 đồng ma túy đá, Tuấn Anh đồng ý và bảo Huấn chuyển tiền qua mã QR là số tài khoản Tuấn Anh sử dụng nạp tiền để chơi điện tử. Sau đó, Huấn sử dụng số tài khoản 107005130536 ngân hàng Vietinbank của Huấn chuyển 400.000 đồng cho Tuấn Anh. Sau khi chuyển tiền xong, nghĩ lượng ma túy đặt mua nêu trên không đủ sử dụng, nên Huấn gọi điện lại cho Tuấn Anh hỏi mua thêm 400.000 đồng ma túy đá nữa, Tuấn Anh đồng ý, nhưng vì tài khoản của Huấn chỉ còn 370.000 đồng, nên Huấn đã xin Tuấn Anh 30.000 đồng, Tuấn Anh đồng ý. Sau đó, Huấn chuyển khoản 370.000 đồng qua mã QR cũng là tài khoản Tuấn Anh sử dụng nạp tiền để chơi điện tử. Sau 2 lần chuyển khoản trên, thì Huấn đều chụp lại hình ảnh giao dịch thành công rồi gửi ảnh cho Tuấn Anh. Sau khi nhận được tiền, Tuấn Anh lấy ma túy đá cho vào 02 đoạn ống hút nhựa rồi hàn kín hai đầu, Tuấn Anh cầm 02 đoạn ống hút nhựa đem ra khu vực gần cổng nhà Tuấn Anh để trên mặt đồng hồ nước, rồi điện thoại hướng dẫn vị trí cho Huấn đến lấy. Sau đó, Huấn đến lấy 02 đoạn ống hút nhựa chứa ma túy đem về nhà sử dụng hết.

Lần thứ hai: khoảng 16 giờ 30 phút ngày 18/9/2025, bị cáo Huấn gọi điện qua ứng dụng Zalo cho bị cáo Tuấn Anh hỏi mua 400.000 đồng ma túy đá, Tuấn Anh đồng ý và bảo Huấn chuyển tiền qua mã QR là số tài khoản Tuấn Anh sử dụng nạp tiền để chơi điện tử. Sau đó, Huấn sử dụng số tài khoản 107005130536 ngân hàng

Vietinbank của Huấn chuyển 400.000 đồng cho Tuấn Anh. Sau khi chuyển khoản, Huấn chụp lại hình ảnh giao dịch thành công rồi gửi ảnh cho Tuấn Anh. Sau khi nhận được tiền, Tuấn Anh lấy ma túy đá cho vào 01 đoạn ống hút nhựa rồi hàn kín hai đầu, rồi đem ống hút nhựa chứa ma túy đi ra sau nhà ném xuống đường cho Huấn đứng nhặt. Sau khi mua được ma túy, Huấn đem về nhà mục đích để sử dụng, khi đi đến khu vực tổ 7, khu Lê Hồng Phong, phường Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh thì bị Công an tỉnh Quảng Ninh bắt quả tang. Vật chứng thu giữ: trong tay trái của Huấn 01 đoạn ống hút nhựa màu đen hàn kín 2 đầu, bên trong chứa chất tinh thể và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, lắp sim số 0967.682.084.

Ngày 19/9/2025, Cơ quan điều tra tiến hành bắt, khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đoàn Tuấn A, qua khám xét thu giữ: trong gian bếp 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy (gồm 01 chai thủy tinh có gắn ống thủy tinh có bầu tròn, trong bầu tròn bám dính chất keo màu vàng và gắn ống hút nhựa), 01 lọ nhựa bên trong có 03 ống thủy tinh có bầu tròn, 01 bật lửa gas, 01 ống hút nhựa màu đen dài khoảng 10cm được cắt rất hai đầu và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung, lắp sim số 0936.769.670. Tại thời điểm khám xét, tại nhà Tuấn Anh có mặt Phạm Văn Hiền (trú tổ 60, khu Diêm Thủy, phường Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh), Hoàng Thành Long (trú tại: tổ 37, khu Đông Tiến 1, phường Cẩm Phả) và Nguyễn Văn Tuấn (trú tại: tổ 5, khu 2B, phường Cẩm Phả) chứng kiến. Tiến hành tes nhanh ma túy trong nước tiểu đối với Tuấn Anh, Hiền, Long và Tuấn, kết quả: cả 04 đối tượng đều dương tính với chất ma túy, loại Methamphetamine.

Kết quả điều tra, xác định: bị cáo Tuấn Anh sử dụng ma túy đá từ năm 2013. Quá trình mua ma túy về nhà sử dụng, bị cáo thường pha chế để sẵn một ít ma túy trong ống nỏ thủy tinh của bộ dụng cụ sử dụng ma túy trên để tiện khi có nhu cầu, thì lấy ra sử dụng. Trong 02 ngày 17/9/2025 và 18/9/2025, bị cáo Đoàn Tuấn A đã có hành vi tổ chức cho Phạm Văn Hiền, Hoàng Thành Long và Nguyễn Văn Tuấn sử dụng trái phép chất ma túy bằng bộ dụng cụ sử dụng ma túy trên, cụ thể:

Lần thứ nhất: khoảng 20 giờ ngày 17/9/2025, Phạm Văn Hiền đến nhà Tuấn Anh chơi ở phòng khách. Sau khoảng 30 phút, biết Tuấn Anh thường để sẵn ma túy đá trong bộ dụng cụ sử dụng ma túy trong gian bếp, Hiền hỏi Tuấn Anh cho Hiền xuống sử dụng, Tuấn Anh nói “chơi thì kệ mày”. Sau đó, Hiền đi xuống bếp và lấy bộ dụng cụ trong có sẵn ma túy của Tuấn Anh ra sử dụng một mình, rồi để bộ dụng cụ vào vị trí cũ. Sau đó, Hiền quay lên phòng khách ngồi chơi một lúc rồi đi về.

Lần thứ hai: khoảng 15 giờ ngày 18/9/2025, Hoàng Thành Long đến nhà Tuấn Anh chơi, cả 2 ngồi chơi ở giường trong phòng ngủ của Tuấn Anh. Lúc này, Long thấy ở nền nhà gần giường ngủ có để bộ dụng cụ sử dụng ma túy, trong có sẵn ma túy đá, Long hỏi Tuấn Anh “anh chơi nhé” Tuấn Anh gật đầu đồng ý, rồi có việc đi ra ngoài. Long tự cầm bộ đồ sử dụng một mình, xong để bộ dụng cụ vào chỗ cũ. Sau khoảng 5 phút, thì Tuấn Anh quay lại, rồi Long đi về.

Lần thứ ba: khoảng 16 giờ ngày 18/9/2025, Nguyễn Văn Tuấn đến nhà Tuấn Anh chơi ở phòng khách. Do biết Tuấn Anh thường để sẵn ma túy đá trong bộ dụng cụ sử dụng ma túy trong gian bếp, Tuấn hỏi Tuấn Anh cho Tuấn xuống sử dụng, Tuấn Anh trả lời “em hết rồi” nhưng Tuấn vẫn đi xuống gian bếp và lấy bộ

dụng cụ có sẵn ma túy của Tuấn Anh ra sử dụng một mình. Khi thấy Tuấn đi xuống gian bếp, Tuấn Anh biết Tuấn xuống để sử dụng ma túy, nhưng Tuấn Anh vẫn đồng ý, không ngăn cản. Sử dụng xong, Tuấn đi lên phòng khách ngồi chơi cùng Tuấn Anh một lúc rồi đi về.

* Bản Kết luận giám định số 1401 và 1402/KL-KTHS ngày 22/9/2025 và số 1412/KL-KTHS ngày 24/9/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh, kết luận:

+ Chất tinh thể màu trắng (thu giữ của Trần Danh H) gửi giám định là ma túy; loại Methamphetamine; Khối lượng: 0,215 gam (hoàn lại 0,17 gam mẫu vật)

+ Chất rắn màu vàng dạng vệt (thu giữ khi khám xét chỗ ở của Đoàn Tuấn A) gửi giám định là ma túy; loại Methamphetamine; Khối lượng: dạng vệt, không xác định được (hoàn lại 01 ống thủy tinh dài 8,5cm một đầu uốn cong có bầu tròn)

+ Tìm thấy chất ma túy Methamphetamine trong mẫu nước tiểu ghi thu của Đoàn Tuấn A, Hoàng Thành Long, Phạm Văn Hiền và Nguyễn Văn Tuấn gửi giám định.

Tại bản Cáo trạng số: 73/CT-VKSKV3 ngày 30/01/2026, của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3, tỉnh Quảng Ninh đã truy tố bị cáo Đoàn Tuấn A về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” và “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, theo điểm b khoản 2 Điều 251 và điểm a khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự; Bị cáo Trần Danh H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, theo điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố, phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251 và điểm a khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm a khoản 1 Điều 55 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đoàn Tuấn A từ 07 năm 03 tháng đến 07 năm 09 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và 07 năm 03 tháng đến 07 năm 09 tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Đoàn Tuấn A phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội từ 14 năm 06 tháng đến 15 năm 06 tháng, thời hạn tù tính từ ngày 19/9/2025; áp dụng điểm o khoản 2 Điều 249 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Trần Danh H từ 05 năm đến 05 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 18/9/2025.

Về xử lý vật chứng: đối với vật chứng thu giữ 01 phong bì niêm phong số 1401/KL-KLHS và 01 phong bì niêm phong số 1402/KL-KLHS của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh; 01 chiếc sim thu giữ của bị cáo Đoàn Tuấn A và 01 chiếc sim thu giữ bị cáo Trần Danh H; 01 lọ nhựa, 03 ống thủy tinh, 01 ống hút nhựa; 01 bật lửa ga và 01 chai thủy tinh hình tháp thu giữ của bị cáo Đoàn Tuấn A là vật không còn giá trị sử dụng, vật cấm tàng trữ, cấm lưu hành, nên đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu, tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu đen thu giữ của bị cáo Trần Danh H và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung thu giữ của bị cáo Đoàn

Tuấn A liên quan đến tội phạm, đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

Đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo Đoàn Tuấn A phải nộp lại số tiền 1.170.000 đồng từ việc bán ma túy cho bị cáo Trần Danh H, là tiền do phạm tội mà có để sung vào ngân sách Nhà nước, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, công nhận quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3, tỉnh Quảng Ninh là đúng người, đúng tội; lời nói sau cùng các bị cáo ngoài đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt, các bị cáo không có ý kiến, tranh luận gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Quảng Ninh, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3 – Quảng Ninh, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp, phù hợp với các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: trong quá trình điều tra các bị cáo Đoàn Tuấn A và Trần Danh H đều thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Tại phiên tòa, một lần nữa các bị cáo đều khai nhận hành vi phạm tội như những bản khai tại giai đoạn điều tra, phù hợp với lời khai của những người làm chứng Hoàng Thanh Long, Nguyễn Văn Tuấn và Phạm Văn Hiền, phù hợp với Kết luận giám định số 1401 và 1402/KL-KTHS ngày 22/9/2025 và số 1412/KL-KTHS ngày 24/9/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh; biên bản khám xét nhà bị cáo Đoàn Tuấn A; biên bản kiểm tra điện thoại của bị cáo Trần Danh H về việc chuyển tiền cho bị cáo Đoàn Tuấn A, bản sao kê chi tiết giao dịch của bị cáo Trần Danh H; Biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với bị cáo Trần Danh H; kết quả tes nhanh ma túy và Kết luận giám định số 1412/KL-KTHS ngày 24/9/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh trong nước tiểu đối với bị cáo Đoàn Tuấn A, những người làm chứng Hoàng Thanh Long, Nguyễn Văn Tuấn và Phạm Văn Hiền tìm thấy chất ma túy Methamphetamine trong mẫu nước tiểu; biên bản nhận dạng ảnh, biên bản xác định địa điểm mua bán trái phép chất ma túy, biên bản xác định địa điểm sử dụng trái phép chất ma túy; Bị cáo Đoàn Tuấn A và Trần Danh H đều khẳng định việc đưa ra truy tố và xét xử các bị cáo là đảm bảo đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, các bị cáo đều rất ân hận về hành vi phạm tội của mình. Do vậy, Hội đồng xét xử xác định được như sau:

Bị cáo Đoàn Tuấn A, sử dụng ma túy từ năm 2013 cho đến trước ngày bị bắt, khoảng đầu tháng 9/2025 bị cáo đến khu vực đường tàu Trần Nguyễn Hãn, thành phố Hải Phòng tìm và mua ma túy Methamphetamine của một người dân ông không quen biết với giá 2.000.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, bị cáo mang về nhà cất giấu cùng với bộ dụng cụ sử dụng ma túy (bị cáo đặt mua trên mạng internet) để sử dụng dần và nếu có người hỏi mua thì bị cáo chia nhỏ ma túy tương ứng với số tiền khách mua để bán kiếm lời. Trong ngày 17 và ngày 18/9/2025 bị cáo Đoàn Tuấn A đã hai lần bán ma túy Methamphetamine cho bị cáo Trần Danh H. Và cũng trong 02 ngày 17 và 18/9/2025 bị cáo Đoàn Tuấn A đã tổ chức cho Phạm Văn Hiền, Hoàng Thành Long và Nguyễn Văn Tuấn sử dụng trái phép ma túy Methamphetamine.

Còn đối với bị cáo Trần Danh H, do có nhu cầu sử dụng ma túy, loại Methamphetamine (ma túy đá), ngày 17/9/2025 bị cáo Huấn gọi điện qua ứng dụng Zalo cho bị cáo Tuấn Anh hỏi mua 400.000 đồng ma túy đá, Tuấn Anh đồng ý và bảo Huấn chuyển tiền qua mã QR là số tài khoản Tuấn Anh sử dụng nạp tiền để chơi điện tử. Sau đó, Huấn sử dụng số tài khoản 107005130536 ngân hàng Vietinbank của Huấn chuyển tiền cho Tuấn Anh. Sau khi chuyển tiền xong, bị cáo Huấn gọi điện lại cho Tuấn Anh hỏi mua thêm 400.000 đồng ma túy đá nữa, Tuấn Anh đồng ý, nhưng vì tài khoản của Huấn chỉ còn 370.000 đồng, nên Huấn đã xin Tuấn Anh 30.000 đồng, Tuấn Anh đồng ý. Sau đó, Huấn chuyển khoản 370.000 đồng qua mã QR cũng là tài khoản Tuấn Anh sử dụng nạp tiền để chơi điện tử; ngày 18/9/2025 cũng phương thức trên, bị cáo Huấn mua 400.000 đồng ma túy đá của bị cáo Tuấn Anh. Sau 2 lần chuyển khoản, bị cáo Huấn đều chụp lại hình ảnh giao dịch thành công rồi gửi ảnh cho bị cáo Tuấn Anh. Bị cáo Trần Danh H phạm tội lần này thuộc trường hợp đã tái phạm, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm.

Như vậy, với các chứng cứ nêu trên Hội đồng xét xử đã đủ cơ sở kết luận: Trong hai ngày 17/9/2025 và 18/9/2025, tại tổ 28, khu Đông Hải 1, phường Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh, bị cáo Đoàn Tuấn A hai lần bán trái phép chất ma túy, loại Methamphetamine cho Trần Danh H với giá 1.170.000 đồng.

Trong hai ngày 17 và 18/9/2025, tại tổ 28, khu Đông Hải 1, phường Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh, bị cáo Đoàn Tuấn A đã có hành vi tổ chức cho Phạm Văn Hiền, Hoàng Thành Long và Nguyễn Văn Tuấn sử dụng trái phép chất ma túy, loại Methamphetamine thì bị phát hiện, bắt giữ.

Hồi 17 giờ ngày 18/9/2025, tại tổ 7, khu Lê Hồng Phong, phường Cẩm Phả, bị cáo Trần Danh H có hành vi tàng trữ 0,215 gam ma túy, loại Methamphetamine mục đích để sử dụng thì bị Công an tỉnh Quảng Ninh bắt quả tang thu giữ vật chứng. Hành vi nêu trên của bị cáo Đoàn Tuấn A phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 và điểm a khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự; hành vi của bị cáo Trần Danh H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, được quy định tại điểm o khoản 2 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Đối với người bán ma túy cho bị cáo Đoàn Tuấn A, quá trình điều tra không xác định được nhân thân, lai lịch, không có căn cứ để điều tra làm rõ nên không đề cập xử lý.

[3] Về tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội thì thấy, hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sự độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây khó khăn cho việc kiểm soát chất ma túy, tiếp tay cho những kẻ buôn bán ma túy, làm ảnh hưởng đến trật tự công cộng, sức khỏe con người, cũng như ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội. Mặc dù các bị cáo đều nhận thức được tác hại của ma túy, nhưng do ăn chơi đua đòi nên đã, mua bán, tàng trữ và tổ chức sử dụng ma túy. Mặt khác, các bị cáo có nhân thân xấu, đã từng nhiều lần bị Tòa án xét xử về tội phạm ma túy, đã có thời gian chấp hành án, đến nay chưa được xóa án tích, nhưng các bị cáo không lấy đó làm bài học để rèn luyện, tu dưỡng bản thân mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Do vậy, cần phải xử lý nghiêm đối với các bị cáo và có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của từng bị cáo mới đảm bảo tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Xét vai trò của các bị cáo trong vụ án thấy: đây là vụ án các bị cáo phạm tội với hành vi độc lập với nhau nên không có đồng phạm.

[5] Tuy nhiên cũng cần phải xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo, thấy:

[5.1] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Đoàn Tuấn A thực hiện hành vi phạm tội trong trường hợp đã bị kết án, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý, nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự là “tái phạm”.

[5.2] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Do vậy, các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự khi quyết định hình phạt.

[6] Căn cứ quy định của Bộ luật hình sự, cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nên khi quyết định hình phạt có thể xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo, để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Nhưng dù có xét thế nào chăng nữa thì cũng nhất thiết buộc các bị cáo phải cách ly xã hội một thời gian mới đáp ứng được yêu cầu trong việc đấu tranh, phòng ngừa tội phạm nói chung.

[7] Về hình phạt bổ sung: ngoài hình phạt chính, lẽ ra các bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung bằng hình thức phạt tiền. Nhưng xét thấy các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, nên không có khả năng thi hành. Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[8] Về vật chứng vụ án: đề nghị của Kiểm sát viên về xử lý vật chứng là có căn cứ nên chấp nhận.

[9] Xét đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa: Hội đồng xét xử thấy về tội danh, điều luật áp dụng, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và mức

hình phạt là có căn cứ, đề nghị này phù hợp với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của các bị cáo và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[10] Về án phí và quyền kháng cáo: các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251; điểm a khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm a khoản 1 Điều 55 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Đoàn Tuấn A;

Căn cứ điểm o khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Trần Danh H.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đoàn Tuấn A phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”; bị cáo Trần Danh H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt.

2.1. Xử phạt bị cáo Đoàn Tuấn A 07 năm 03 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, 07 năm 03 tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Đoàn Tuấn A phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là 14 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 19/9/2025.

2.2. Xử phạt bị cáo Trần Danh H 05 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 18/9/2025.

3. Về xử lý vật chứng: căn cứ khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Tịch thu, tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong số 1401/KL-KLHS; 01 phong bì niêm phong số 1402/KL-KLHS của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh; 01 chiếc sim thu giữ của bị cáo Đoàn Tuấn A và 01 chiếc sim thu giữ bị cáo Trần Danh H; 01 lọ nhựa, 03 ống thủy tinh, 01 ống hút nhựa; 01 bật lửa ga và 01 chai thủy tinh hình tháp thu giữ của bị cáo Đoàn Tuấn A.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu đen thu giữ của bị cáo Trần Danh H và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung thu giữ của bị cáo Đoàn Tuấn A.

Tình trạng vật chứng trên theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 87/BB-THA.KV3 ngày 12/02/2026 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Quảng Ninh với Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 3 - Quảng Ninh.

Buộc bị cáo Đoàn Tuấn A phải nộp lại số tiền 1.170.000 đồng (Một triệu, một trăm bảy mươi nghìn đồng) là tiền do phạm tội mà có để sung vào ngân sách Nhà nước.

4. Về án phí: căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Đoàn Tuấn A và Trần Danh H mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: căn cứ khoản 1 Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND, Khu vực 3- Quảng Ninh;
- VKSND; TAND tỉnh Quảng Ninh;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Quảng Ninh
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Quảng Ninh;
- Thị hành án dân sự tỉnh Quảng Ninh;
- Phòng THADS Khu vực 3-Quảng Ninh;
- Cơ sở giam giữ;
- Lưu hồ sơ vụ án, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Quang Độ

