

Bản án số: 125/2020/HS-ST  
Ngày 09-9-2020.

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH CHÁNH, T PHỐ HỒ CHÍ MINH

**- T phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Vũ Ngọc Chiến.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Nguyễn Ngọc Phương.

Bà Nguyễn Thị Thúy Oanh.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Trần Quang Huy – Thư ký Tòa án.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, T phố Hồ Chí**

**Minh tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Thanh Hòa- Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 9 năm 2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, T phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 145/2020/TLST-HS ngày 31 tháng 7 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 146/2020/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Võ Văn T, Giới tính: Nam; Sinh năm: 1976.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp Hiếu Văn, xã Hiếu Nghĩa, huyện Vũng Liêm, tỉnh Vĩnh Long. Chỗ ở: Như trên.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.

Trình độ học vấn: 04/12; Nghề nghiệp: Tài xế.

Cha Võ Văn Năm (chết); mẹ Dương Thị Chi (chết).

Vợ Nguyễn Thị Bích (đã ly hôn).

Bị cáo có 03 người con: Sinh năm 1998, 2007 và 2009.

Bị cáo là con thứ 1 trong gia đình có 02 anh, em.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo áp dụng biện pháp “Bắt tạm giam” ngày 16/4/2020.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa;

*Người tham gia tố tụng khác:*

**Bị hại:**

1-Hồ Văn T, sinh năm 1997 (chết).

Đại diện hợp pháp bị hại: Ông Hồ Văn T, sinh năm 1965 và bà Trần Thị Ng, sinh năm 1964; Cùng địa chỉ: ấp Vĩnh Khánh 7, xã Vĩnh Tế, T phố Châu Đốc, tỉnh An Giang, (là cha mẹ ruột bị hại ; bà Ngàn có văn bản ủy quyền cho ông Tiền để tham gia tố tụng, văn bản ủy quyền ngày 10/7/2020). Có mặt.

1-Huỳnh Thị Quý TT, sinh năm 1983 (chết)

Đại diện hợp pháp bị hại: Ông Trần Văn Chảnh, sinh năm 1972; Địa chỉ: ấp 5, xã Mỹ Thạnh Bắc, huyện Đức Huệ, tỉnh Long An, (chồng bị hại) và bà Lê Thị Thơm, sinh năm 1946; Địa chỉ 1335/2 Bờ Sông, khu phố 2, phường Tân Tạo A, quận Bình Tân, T phố Hồ Chí Minh (mẹ ruột bị hại TT). Ông Huỳnh Văn Hùng là cha bị hại TT (chết năm 2019). Ông Chảnh và bà Thơm có mặt.

**Người liên quan:**

1-Đặng Công TTên, sinh năm 1970; Địa chỉ: 2385/54 Phạm Thế Hiển, phường 6, quận 8, T phố Hồ Chí Minh. (có đơn xin xét xử vắng mặt).

2-Công ty TNHH TM DV VT AN PHÁT; địa chỉ: 295A Bùi Minh Trực, phường 6, quận 8, T phố Hồ Chí Minh.

Đại diện theo pháp luật: Ông Đặng Văn Huê, sinh năm 1966.

Đại diện theo ủy quyền: Đặng Công TTên, sinh năm 1970; Địa chỉ: 2385/54 Phạm Thế Hiển, phường 6, quận 8, T phố Hồ Chí Minh. (Giấy ủy quyền ngày 16/11/2019).(có đơn xin xét xử vắng mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 15/11/2019, anh Hồ Thanh Bình, anh Hồ Văn TT2, chị Huỳnh Thị Quý TT và anh Võ Văn Khánh cùng uống bia tại quán ăn thuộc đường Trần Đại Nghĩa, quận Bình Tân. Đến khoảng 23h30 cùng ngày thì cả nhóm đi về. Lúc này, anh TT2 điều khiển xe mô tô biển số 52K7- 1525 chở chị TT ngồi phía sau lưu thông trên đường Trần Đại Nghĩa, theo hướng từ đường Nguyễn Cửu Phú đi về đường Quốc lộ 1. Còn anh Khánh điều khiển xe mô tô chở anh Bình lưu thông phía sau cùng chiều. Khi anh Khánh điều khiển xe mô tô chở anh Bình đi đến đoạn đường Trần Đại Nghĩa, gần đến giao lộ với đường Quốc lộ 1 thuộc ấp 2, xã Tân Kiên, huyện Bình Chánh thì cả hai nhìn thấy xe ô tô đầu kéo biển số 57L- 4800 kéo rơ móc biển số 51R- 035.25 do Võ Văn T điều khiển lưu thông phía sau cùng chiều vượt lên bên trái xe mô tô biển số 52K7- 1525 do anh TT2 điều khiển chở chị TT ngồi phía sau và đột ngột rẽ phải vào đường nhánh nối đường Trần Đại Nghĩa với đường Quốc Lộ 1 nhưng không mở đèn chuyển hướng bên phải dẫn đến phía trước bên phải xe ô tô đầu kéo biển số 57L- 4800 va chạm với bên trái xe mô tô biển số 52K7- 1525 do TT2 điều khiển. Va chạm xảy ra làm xe mô tô cùng anh TT2 và chị TT bị ngã xuống đường bị cuốn vào gầm xe ô tô và bị kéo lê một đoạn thì Võ Văn T mới phát hiện sự việc nên đạp phanh cho xe dừng lại. Tai nạn xảy ra làm anh TT2 và chị TT bị thương nặng và được người dân đưa đi bệnh viện Triều An nhưng đã tử vong. Vụ việc trên được anh Hồ Thanh Bình đến Công an xã Tân Kiên trình báo. Riêng T sau khi sự việc xảy ra do sợ bị người dân đánh nên đã đi khỏi hiện trường. Đến ngày 16/11/2019,T đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh trình diện. Nhận được tin báo, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh

phối hợp với Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi để xác định nguyên nhân vụ tai nạn.

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 1446/TT.19 ngày 19 tháng 12 năm 2019 của Trung tâm pháp y – Sở y tế T phố Hồ Chí Minh kết luận: Nguyên nhân tử vong của anh Hồ Văn TT2 là do đa chấn thương, nồng độ Ethanol trong máu cao (155,95 mg/100ml).

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 1445/TT.19 ngày 19 tháng 12 năm 2019 của Trung tâm pháp y – Sở y tế T phố Hồ Chí Minh kết luận: Nguyên nhân tử vong của chị Huỳnh Thị Quý TT là do đa chấn thương, nồng độ Ethanol trong máu cao: 60,78 mg/100ml.

Kết luận giám định số 419/C09B ngày 02/01/2020 của Phân viện khoa học hình sự tại T phố Hồ Chí Minh kết luận giám định dấu vết va chạm giữa các phương tiện:

+ *Dấu vết trượt bám chất màu đen mặt ngoài đèn chiếu sáng bên phải xe ô tô đầu kéo biển số 57L- 4800, có chiều từ trước về sau, từ trái sang phải phù hợp với dấu vết trượt xước cao su mặt ngoài bên trái tay nâng sau yên xe mô tô biển số 52K7- 1525, có chiều từ sau về trước, từ trái sang phải. Đây là vị trí va chạm đầu tiên giữa xe ô tô đầu kéo biển số 57L- 4800 với xe mô tô biển số 52K7- 1525.*

+ *Dấu vết phía trước bên phải gầm đầu xe ô tô đầu kéo biển số 57L- 4800 (trượt xước, sạch bụi mặt ngoài phía trước thanh kim loại kéo phanh trước; trượt xước, sạch bụi mặt ngoài phía trước trục bánh trước) có chiều từ trước về sau phù hợp với dấu vết phía sau bên trái xe mô tô biển số 52K7- 1525 khi xe mô tô đã đổ phải trượt trên mặt đường, dấu vết phía sau bên trái xe mô tô biển số 52K7- 1525 (trượt xước, bám bụi bẩn mặt ngoài các chi tiết: biển số, tay nâng, ốp nhựa thân xe, đế chân sau) có chiều từ sau về trước.*

+ *Dấu vết trượt xước các chi tiết phía trước bên phải và bên phải xe mô tô biển số 52K7- 1525 (cung trước chắn bùn bánh trước, tay lái, tay thắng, cần đạp thắng, đế chân trước, tay nâng, pô xe) có chiều từ trước về sau phù hợp va chạm với mặt đường.*

*Trên cơ sở cơ chế hình T dấu vết và hồ sơ vụ tai nạn giao thông nêu trên xác định:*

+ *Khi va chạm, xe ô tô đầu kéo biển số 57L- 4800 đang chuyển hướng rẽ phải từ đường Trần Đại Nghĩa sang đường nhánh nối đường Trần Đại Nghĩa với Quốc Lộ 1 hướng từ đường Nguyễn Cửu Phú đi Quốc Lộ 1, xe mô tô biển số 52K7- 1525 lưu thông phía trước đầu xe ô tô đầu kéo và có hướng chéo về bên trái so với đầu xe ô tô đầu kéo biển số 57L- 4800.*

+ *Vị trí va chạm giữa xe ô tô đầu kéo biển số 57L- 4800 với xe mô tô biển số 52K7- 1525 chiếu xuống mặt đường nằm trước đầu vết cày số 1, không đủ cơ sở xác định nằm ở đường Trần Đại Nghĩa hay đường nhánh nối đường Trần Đại Nghĩa với Quốc Lộ 1.*

+ *Không phát hiện thấy dấu vết va chạm giữa xe ô tô đầu kéo biển số 57L- 4800 kéo rơ móc biển số 51R- 035.25, xe mô tô biển số 52K7- 1525 và nạn nhân với phương tiện hay vật cản khác.*

+ Không đủ cơ sở xác định các dấu vết trên người nạn nhân do va chạm vật cụ thể nào tạo nên.

Tiến hành xác minh tại hiện trường có camera ghi lại vụ tai nạn giao thông.

Quá trình điều tra, Võ Văn T cung cấp 01 giấy phép lái xe số 740172012950 mang tên Võ Văn T. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh đã tiến hành xác minh tại Sở Giao thông vận tải Tỉnh Bình Dương và Phòng kỹ thuật hình sự Công an T phố Hồ Chí Minh xác định tính thật giả của giấy phép lái xe trên.

Ngày 13/01/2020, Sở Giao thông vận tải Tỉnh Bình Dương có công văn số 118/SGTVT-VTPTNL trả lời cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh: Giấy phép lái xe số 740172012950, số seri AM829684, hạng FC ngày trúng tuyển 25/5/2017, ngày cấp 30/5/2017 có giá trị đến ngày 30/5/2022, mang tên Võ Văn T, sinh ngày 10/11/1976 không có trong hồ sơ quản lý giấy phép lái xe của Sở Giao thông vận tải Bình Dương đã cấp và quản lý.

Kết luận giám định số 271/KLGD – TT ngày 10 tháng 02 năm 2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an T phố Hồ Chí Minh kết luận: Giấy phép lái xe cần giám định là giả.

Quá trình điều tra xác định nguyên nhân chính dẫn đến vụ tai nạn giao thông do Võ Văn T điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 57L- 4800 kéo rơ móc biển số 51R- 035.25 lưu thông chuyển hướng không đảm bảo an toàn, thiếu chú ý quan sát, chuyển hướng không có tín hiệu báo hướng rẽ, không có giấy phép lái xe theo quy định vi phạm khoản 9, khoản 23 điều 8 và khoản 1, Điều 15 luật giao thông đường bộ gây tai nạn làm anh Hồ Văn TT2 và chị Huỳnh Thị Quý TT tử vong.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh, Võ Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai này phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám xe, kết luận giám định pháp y, kết luận giám định dấu vết va chạm, lời khai nhân chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Ngoài ra, T còn khai nhận giấy phép lái xe nêu trên là do cách ngày bị phát hiện khoảng 2 năm, T nhờ đối tượng không rõ lai lịch làm giả với giá 4.000.000 đồng.

Vật chứng thu giữ:

- 01 xe mô tô biển số 52K7-1525 Số khung VKVDCH045UM603935, số máy VKV1P52FMH –H603935. Qua xác minh do Hồ Thị Nga (HKTT: 335/67O Hùng Vương, phường 12, quận 6, T phố Hồ Chí Minh) đứng tên chủ sở hữu. Xác minh tại phường 12, Quận 6 không có địa chỉ trên. Tiến hành ghi lời khai ông Hồ Văn Tiến (cha bị hại TT2) thể hiện xe trên TT2 mua người (không rõ lai lịch), khi mua không làm giấy tờ mua bán, TT2 không có giấy phép lái xe. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh đã đăng báo tìm chủ sở hữu nhưng chưa có kết quả. Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh đã có quyết định chuyển vật chuyển đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra

Công an huyện Bình Chánh chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Bình Chánh tạm giữ chờ xử lý.

- Xe ô tô đầu kéo biển số 57L- 4800 kéo rơ móc biển số 51R- 035.25 do Công ty trách TTêm hữu hạn Thương mại- Dịch vụ- Vận tải An Phát đứng tên chủ sở hữu. Ông Đặng Văn Huê là đại diện theo pháp luật của Công ty đã ủy quyền cho ông Đặng Công TTên giải quyết. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh đã giao trả xe cho ông TTên vào ngày 15/3/2020 .

- 01 USB ghi nhận diễn biến vụ tai nạn giao thông và 01 giấy phép lái xe số 740172012950 mang tên Võ Văn T. Vật chứng lưu giữ cùng hồ sơ vụ án.

Về dân sự:

Võ Văn T và đại diện chủ xe ô tô đã bồi thường cho gia đình nạn nhân Huỳnh Thị Quý TT số tiền 30.000.000 đồng và gia đình nạn nhân Hồ Văn TT2 số tiền 50.000.000 đồng. Hiện tại, gia đình nạn nhân TT2 yêu cầu tiếp tục bồi thường số tiền 70.000.000 đồng, gia đình nạn nhân TT tiếp tục yêu cầu bồi thường số tiền 70.000.000 đồng. Tuy TTên, T chỉ có khả năng bồi thường số tiền 30.000.000 đồng cho mỗi gia đình nên thỏa thuận dân sự không T.

Tại bản cáo trạng số: 134/CT-VKS ngày 28 tháng 7 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, T phó Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Võ Văn T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” và “Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức” theo điểm a, điểm đ khoản 2, Điều 260 và khoản 1, Điều 341 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, T phó Hồ Chí Minh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm a, đ khoản 2 Điều 260; khoản 1, Điều 341; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Võ Văn T mức án tù từ 04 năm đến 04 năm 06 tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”;

Xử phạt bị cáo Võ Văn T mức án tù từ 06 đến 09 tháng tù về tội “Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức”;

Tổng hợp hình phạt của hai tội trên theo luật định.

Xử lý vật chứng và trách TTêm dân sự theo luật định.

Đại diện hợp pháp bị hại TT2 trình bày: Sau tai nạn, bị cáo và các bên liên quan đã hỗ trợ gia đình số tiền ma chay 50.000.000 đồng. Nay ông yêu cầu bị cáo bồi thường thêm số tiền 50.000.000 đồng; bao gồm tiền tổn thất tinh thần 25.000.000 đồng và tiền trợ cấp nuôi dưỡng cha mẹ già mà người bị thiệt hại có nghĩa vụ cấp dưỡng là 25.000.000 đồng. Xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Ông Trần Văn Chánh và bà Lê Thị Thơm là đại diện hợp pháp cho bị hại Huỳnh Thị Quý TT xác nhận, sau tai nạn bị cáo Võ Văn T đã hỗ trợ tiền lo mai táng là 30.000.000 đồng; Tuy TTên, do bị hại TT là lao động chính trong gia đình, là người trực tiếp phụng dưỡng mẹ già và hai con nhỏ, khi tai nạn xảy ra làm gia đình đau xót tổn thương. Nay bà Thơm và ông Chánh yêu cầu bị cáo T bồi thường cho gia đình ông/bà số tiền 50.000.000 đồng; bao gồm tiền tổn thất

tinh thần 25.000.000 đồng và tiền trợ cấp nuôi mẹ già và con nhỏ mà người bị thiệt hại có nghĩa vụ cấp dưỡng là 25.000.000 đồng. Bà Thom yêu cầu bà là người nhận tiền bồi thường, quản lý và sử dụng đúng mục đích. Xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Bị cáo Võ Văn T trình bày ý kiến: Bản Cáo trạng đã truy tố đúng hành vi phạm tội của bị cáo, bị cáo rất ăn năn hối hận về hành vi của mình. Bị cáo xin bồi thường trách TTêm dân sự theo yêu cầu của các bị hại.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Xin Hội đồng xét xử áp dụng mức hình phạt nhẹ, bị cáo có 02 con nhỏ không nơi nương tựa vì bị cáo đã ly hôn với vợ, bị cáo là lao động chính trong gia đình, hoàn cảnh gia đình rất khó khăn.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét thấy lời khai nhận tại phiên tòa của bị cáo Võ Văn T phù hợp với lời khai của những người liên quan, người làm chứng, vật chứng của vụ án, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, thể hiện: Vào khoảng 23 giờ 30 phút, ngày 15/11/2019 tại đường nhánh nối đường Trần Đại Nghĩa với đường Quốc Lộ 1 thuộc ấp 2, xã Tân Kiên, huyện Bình Chánh, T phố Hồ Chí Minh. Võ Văn T có hành vi điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 57L- 4800 kéo rơ móc biển số 51R- 035.25 lưu thông chuyển xe không đảm bảo an toàn thiếu chú ý quan sát, chuyển hướng không có tín hiệu báo hướng rẽ, không có giấy phép lái xe theo quy định đã vi phạm khoản 9, khoản 23 điều 8 và khoản 1 Điều 15 luật giao thông đường bộ gây tai nạn làm anh Hồ Văn TT2 và chị Huỳnh Thị Quý TT tử vong.

[2] Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Võ Văn T đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” tội phạm và hình phạt quy định tại Điều 260 Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, T phố Hồ Chí Minh truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Bị cáo Võ Văn T không có giấy phép lái xe theo quy định, gây tai nạn làm chết 02 người; đây là tình tiết định khung hình phạt đối với bị cáo, được quy định tại điểm a, đ khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017

[3] Khoảng 02 năm về trước, tính từ ngày bị phát hiện, bị cáo Võ Văn T có hành vi nhờ một đối tượng không rõ nhân thân lai lịch để làm 01 giấy phép lái xe giả với giá 4.000.000 đồng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến hoạt động đúng đắn của các cơ quan, tổ chức trong hoạt động quản lý hành chính của Nhà nước; Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Võ Văn T đã phạm tội “Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 341 Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại về tính mạng và xâm phạm đến hoạt

động đúng đắn của các cơ quan, tổ chức trong hoạt động quản lý hành chính của Nhà nước. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo là người có đủ năng lực trách TTêm hình sự, có khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình nhưng vì chủ quan, không tuân thủ những quy định của Luật giao thông đường bộ khi tham gia giao thông, không giấy phép lái xe, làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức gây hậu quả làm chết hai người; Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải áp dụng hình phạt nghiêm, buộc bị cáo chấp hành hình phạt tù trong một thời gian nhất định để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Đối với Hồ Văn TT2 có hành vi điều khiển xe mô tô biển số 52K7-1525 chở Huỳnh Thị Quý TT khi trong người có nồng độ Ethanol trong máu cao (155,95 mg/100ml) vi phạm khoản 8, Điều 8 Luật giao thông đường bộ nhưng không phải là nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn giao thông. Riêng chị Huỳnh Thị Quý TT ngồi phía sau nên không có lỗi. Sau tai nạn anh TT2 và chị TT đã tử vong.

[6]. Về tình tiết tăng nặng trách TTêm hình sự: Không.

[7]. Về tình tiết giảm nhẹ trách TTêm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo T khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Sau tai nạn bị cáo đã bồi thường cho các bị hại một khoản tiền lo ma chay hậu sự; đây là tình tiết giảm nhẹ trách TTêm hình sự đối với bị cáo được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Mặt khác, gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, bị cáo đã ly hôn và nuôi con nhỏ, là lao động chính trong gia đình, đây là tình tiết giảm nhẹ trách TTêm hình sự đối với bị cáo được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, nên khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử có xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[8] Về vật chứng vụ án: Ghi nhận Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh, T phố Hồ Chí Minh đã giao trả xe ô tô đầu kéo biển số 57L-4800 kéo rơ móc biển số 51R- 035.25 cho Công ty trách TTêm hữu hạn Thương mại- Dịch vụ- Vận tải An Phát.

- 01 xe mô tô biển số 52K7-1525 Số khung VKVDCH045UM603935, số máy VKV1P52FMH –H603935 giao cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh, T phố Hồ Chí Minh tiếp tục xác minh làm rõ và xử lý theo thẩm quyền.

[9] Về trách TTêm dân sự: Xe ô tô đầu kéo biển số 57L- 4800 kéo rơ móc biển số 51R- 035.25 là của Công ty TNHH TM DV VT AN PHÁT; ông Đặng Công TTên thuê lại và sau đó ông TTên ký hợp đồng cho bị cáo Võ Văn T thuê lại, theo hợp đồng số 0703/HĐTX 2019 ngày 07/3/2019; Trong hợp đồng có thỏa thuận “Mọi hậu quả xảy ra khi tham gia giao thông người thuê xe phải chịu”; Do đó, Hội đồng xét xử xác định công ty TNHH TM DV VT AN PHÁT và ông Đặng Công TTên là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Ông Đặng Công TTên với tư cách là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và cũng là đại

diện theo ủy quyền của công ty TNHH TM DV VT AN PHÁT không có yêu cầu gì trong vụ án này.

[9.1] Ông Hồ Văn Tiền và bà Trần Thị Ngân là đại diện hợp pháp cho bị hại Hồ Văn TT2 xác nhận, sau tai nạn bị cáo Võ Văn T đã hỗ trợ tiền lo mai táng là 50.000.000 đồng; Tuy TTên, do bị hại TT2 là lao động chính trong gia đình, là người trực tiếp phụng dưỡng cha mẹ già không còn khả năng lao động, khi tai nạn xảy ra làm gia đình vô cùng đau xót tổn thương tinh thần. Nay ông Tiền đại diện yêu cầu bị cáo T bồi thường cho gia đình ông số tiền 50.000.000 đồng; bao gồm tiền tổn thất tinh thần 25.000.000 đồng và tiền trợ cấp nuôi dưỡng cha mẹ già mà người bị thiệt hại có nghĩa vụ cấp dưỡng là 25.000.000 đồng.

[9.2] Ông Trần Văn Chảnh và bà Lê Thị Thơm là đại diện hợp pháp cho bị hại Huỳnh Thị Quý TT xác nhận, sau tai nạn bị cáo Võ Văn T đã hỗ trợ tiền lo mai táng là 30.000.000 đồng; Tuy TTên, do bị hại TT là lao động chính trong gia đình, là người trực tiếp phụng dưỡng mẹ già và hai con nhỏ, khi tai nạn xảy ra làm gia đình đau xót tổn thương. Nay bà Thơm và ông Chảnh yêu cầu bị cáo T bồi thường cho gia đình ông/bà số tiền 50.000.000 đồng; bao gồm tiền tổn thất tinh thần 25.000.000 đồng và tiền trợ cấp nuôi mẹ già và con nhỏ mà người bị thiệt hại có nghĩa vụ cấp dưỡng là 25.000.000 đồng. Bà Thơm yêu cầu bà là người nhận tiền bồi thường, quản lý và sử dụng đúng mục đích.

Xét thấy, trong vụ án này, lỗi hoàn toàn thuộc về bị cáo T, do đó bị cáo phải có nghĩa vụ bồi thường toàn bộ thiệt hại cho người đại diện hợp pháp của người bị hại theo quy định tại các Điều 584, Điều 585, Điều 591 Bộ luật dân sự năm 2015 và mục 2 phần II Nghị quyết số 03/2006/NQ-HĐTP ngày 08/7/2006 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Xét thấy, việc các đại diện hợp pháp cho các bị hại yêu cầu bồi thường về trách TTệm dân sự là hợp lý, có cơ sở và phù hợp pháp luật nên được hội đồng xét xử chấp nhận.

Người liên quan vắng mặt; Tuy TTên sự vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên Hội đồng xét xử xử vắng mặt người liên quan.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án và chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

[11] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử xác định bản cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, T phó Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, khung hình phạt đối với bị cáo cũng như giải quyết các vấn đề khác.

[12] Về các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Điều tra viên, Kiểm sát

viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục được pháp luật tố tụng hình sự quy định.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thực hiện đúng quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm a, đ khoản 2 Điều 260; khoản 1 Điều 341; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 55 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Căn cứ các Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ các Điều 584, Điều 585, Điều 591 Bộ luật dân sự năm 2015 và mục 2 phần II Nghị quyết số 03/2006/NQ-HĐTP ngày 08/7/2006 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao

Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Xử phạt bị cáo Võ Văn T 04 (Bốn) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Võ Văn T 06 (Sáu) tháng tù về tội “Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức”.

Tổng hợp hình phạt đối với hai tội là: 05 (Năm) năm tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 16/4/2020.

Về vật chứng: Ghi nhận Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh, T phố Hồ Chí Minh đã giao trả xe ô tô đầu kéo biển số 57L- 4800 kéo rơ móc biển số 51R- 035.25 cho chủ sở hữu.

- Giao 01 xe mô tô biển số 52K7-1525 Số khung VKVDCH045UM603935, số máy VKV1P52FMH –H603935 cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh, T phố Hồ Chí Minh tiếp tục xác minh làm rõ và xử lý theo quy định pháp luật.

Về trách TTệm dân sự :

Buộc bị cáo Võ Văn T bồi thường cho ông Hồ Văn Tiền và bà Trần Thị Ngân số tiền 50.000.000 (Năm mươi triệu) đồng; trong đó gồm 25.000.000 đồng tiền tổn thất tinh thần và 25.000.000 đồng tiền trợ cấp nuôi dưỡng cha mẹ già mà người bị thiệt hại có nghĩa vụ cấp dưỡng.

Buộc bị cáo Võ Văn T bồi thường cho ông Trần Văn Chánh, bà Lê Thị Thom và hai con của bị hại TT số tiền 50.000.000 (Năm mươi triệu) đồng; trong đó gồm 25.000.000 đồng tiền tổn thất tinh thần và 25.000.000 đồng tiền trợ cấp nuôi dưỡng mẹ già và 02 con nhỏ mà người bị thiệt hại có nghĩa vụ cấp dưỡng. Bà Lê Thị Thom là người đại diện nhận số tiền bồi thường và có trách nhiệm sử dụng đúng mục đích.

Kể từ ngày Bản án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

Bị cáo chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 7.000.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, đại diện hợp pháp bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đường sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày tính kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự năm 2008 (sửa đổi, bổ sung năm 2014) thì người được thi án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự năm 2008 (sửa đổi, bổ sung năm 2014); thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự năm 2008 (sửa đổi, bổ sung năm 2014).

**Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân TPHCM;
- Viện kiểm sát nhân dân TPHCM;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh;
- Công an huyện Bình Chánh;
- Chi cục thi hành án dân sự huyện Bình Chánh;
- PC 53- Công an TPHCM;
- Sở tư pháp TPHCM;
- Bị cáo; bị hại
- Lưu hs;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Vũ Ngọc Chiến**