

TÒA ÁN ND HUYỆN THÁI THỤY
TỈNH THÁI BÌNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số 89/2017/HSST

Ngày 30/8/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THÁI THỤY

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Lưu Toàn Nghĩa
- Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hữu Khuyển, bà Phạm Hồng Thiêm.

Thư ký phiên toà: Bà Phạm Thị Diệu Thuý - Thư ký toà án

Đại diện VKS ND huyện Thái Thụy tham gia phiên toà:

Bà Trần Thị Tình - Kiểm sát viên

Trong ngày 30 tháng 8 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thái Thụy xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 92/2017/HS-ST ngày 03/8/2017 đối với

BỊ CÁO: ***Vũ Tam H*** sinh năm 1994

TQ: Thôn P xã T₁ huyện T₂ - Thái Bình.

Trình độ học vấn: 12/12 Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Con ông Vũ Tam T, con bà Nguyễn Thị R

Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền sự: Không.

Tiền án: 1. Bản án số 62/2016/HSST ngày 26/8/2016 của Tòa án nhân dân huyện Thái Thụy, xử phạt Vũ Tam H 9 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, ngày 10/2/2017 H chấp hành xong hình phạt tù.

Quá trình hoạt động của bản thân: Sau khi học xong lớp 12/12, ở nhà lao động tự do. Ngày 23/12/2014 trộm cắp tài sản, bị công an xã Hồng Quỳnh xử phạt 500.000 đồng, đã nộp xong. Ngày 22/2/2016, trộm cắp tài sản bị Công an xã Thụy Trình xử phạt 1.000.000 đồng, đã nộp phạt xong.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 19/5/2017.

(Bị cáo có mặt tại phiên toà).

NGƯỜI BỊ HẠI:

1. Ông Bùi Văn T sinh năm 1956

Trú tại: Thôn C, xã T₁ - huyện T₂ - Thái Bình.

2. Bà Nguyễn Thị B sinh năm 1968
Trú tại: Thôn B, xã X – huyện T₂ - Thái Bình.

3. Ông Phạm Văn T. sinh năm 1971
Trú tại: Thôn C, xã T₁ – huyện T₂ - Thái Bình.
(Ông T, anh T. có mặt, bà B vắng mặt)

NGƯỜI CÓ QUYỀN LỢI NGHĨA VỤ LIÊN QUAN:

Ông Vũ Đình V sinh năm 1977
Trú tại: Thôn Ch xã T₃ – huyện T₂ - Thái Bình.
(Vắng mặt)

NHẬN THẤY

Bị cáo Vũ Tam H bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Thái Thụy truy tố về hành vi phạm tội sau:

- Khoảng 19 giờ ngày 07/4/2017 H đi xe đạp trên đường trục thôn C xã T₁, phát hiện cổng nhà ông T không khóa. H dắt xe đạp vào bụi cây rồi đi bộ vào nhà ông T bắt trộm 2 con gà mái, dắt vào trong áo trước bụng. H đi ra ngõ thì phát hiện 1 chiếc xe mô tô biển kiểm soát 17F1- xxxx, nhãn hiệu HONDA của ông T để ở sân, chìa khóa chưa rút ra. H dắt xe ra ngõ nổ máy đi sang huyện An Dương thành phố Hải Phòng bán hai con gà cho một người phụ nữ không quen biết lấy 150.000đ, bán chiếc xe máy cho một người đàn ông không biết địa chỉ lấy 2.000.000đ.

- Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 04/5/2017 H đi xe đạp đến nhà bà B. H để xe ở cổng rồi đi vào khu vực chuồng gà bắt 1 con gà chọi đút vào trong áo trước bụng. Khi ra đến đầu ngõ thì bị một người đàn ông phát hiện hô hoán. H bỏ gà và xe chạy ra cánh đồng một lúc rồi quay lại thì bị Công an xã X phát hiện, xử phạt vi phạm hành chính 1.000.000đ tại quyết định số 03/QĐ-XPVPHC ngày 04/5/2017. Ngày 20/5/2017, Công an xã X đã ra quyết định hủy quyết định xử phạt hành chính nêu trên để chuyển sang xử lý trách nhiệm hình sự.

- Khoảng 8 giờ ngày 15/5/2017 H đi xe đạp đến nhà ông T., thấy nhà vắng người, H vào khu vực bể nước thấy 1 chiếc máy bơm nước nhãn hiệu Bảo Long đặt ở cạnh bể nước đem bán cho anh V lấy 100.000đ.

Các tài sản H trộm cắp, Hội đồng định giá tài sản đã kết luận: 2 con gà mái nặng 6 kg giá 390.000 đồng, 1 xe máy biển kiểm soát 17F1- xxxx giá 6.000.000

đồng, 1 con gà chọi nặng 3,5 kg giá 300.000 đồng, 1 máy bơm nước nhãn hiệu Bảo Long giá 300.000 đồng. Tổng cộng 6.690.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 90 ngày 02/8/2017 Viện kiểm sát nhân dân huyện Thái Thụy đã truy tố bị cáo Vũ Tam H về tội "*Trộm cắp tài sản*" theo khoản 1 điều 138 BLHS.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thái Thụy phát biểu quan điểm, giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử phạt bị cáo H từ 15 đến 18 tháng tù. Buộc bị cáo phải bồi thường cho ông T 6.390.000đ.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác

XÉT THẤY

Tại phiên tòa cũng như quá trình điều tra, bị cáo Vũ Tam H đều khai nhận hành vi trộm cắp 1 chiếc xe máy 2 con gà của ông T, trộm cắp 1 con gà của bà B, trộm cắp 1 máy bơm nước của ông T. như cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan. Cùng với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đã đủ cơ sở kết luận bị cáo Vũ Tam H phạm tội "*Trộm cắp tài sản*" quy định tại khoản 1 điều 138 Bộ luật hình sự.

Điều 138:

1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác có giá trị từ hai triệu đồng đến dưới năm mươi triệu đồng hoặc dưới hai triệu đồng nhưng gây hậu quả nghiêm trọng hoặc đã bị xử phạt hành chính về hành vi chiếm đoạt hoặc đã bị kết án về tội chiếm đoạt tài sản, chưa được xoá án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc phạt tù từ sáu tháng đến ba năm.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm hại quyền sở hữu tài sản của công dân, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Việc đưa bị cáo ra xét xử và áp dụng mức hình phạt tương xứng là cần thiết để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người lương thiện, để phát huy tác dụng đấu tranh và phòng ngừa tội phạm chung.

Bị cáo thành khẩn khai nhận và khai ra hành vi trộm cắp tài sản của anh T. nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p, o khoản 1 điều 46

BLHS. Bị cáo đã bị xử phạt tù, nay lại phạm tội là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự - tái phạm, quy định tại điểm g khoản 1 điều 48 BLHS. Cần phải cho bị cáo cách ly xã hội một thời gian để cải tạo bị cáo trở thành người lương thiện.

Anh Vũ Đình V mua chiếc máy bơm do H bán, song anh không biết tài sản đó do H trộm cắp mà có nên không có lỗi. Số tiền anh Văn bỏ ra mua máy bơm cần được trả lại.

Hai người mua gà và mua xe mô tô H bán, do không biết họ tên, địa chỉ của họ, nên cơ quan điều tra không có cơ sở để xác minh làm rõ.

Chiếc xe đạp H dùng để đi trộm cắp là của bà bà R (mẹ đẻ H). Bà R không biết H sử dụng xe đi trộm cắp nên không bị xử lý.

Về trách nhiệm dân sự:

Chiếc xe máy và 2 con gà của ông T không thu hồi được, cần buộc bị cáo bồi thường cho ông T giá trị tài sản bằng 6.390.000đ. Ông T. đã nhận lại tài sản không yêu cầu bồi thường, cần được chấp nhận. Bà B không yêu cầu bồi thường nên không đặt ra giải quyết.

Anh V yêu cầu H phải trả lại 100.000 đồng, cần được chấp nhận.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự, dân sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1/ Tuyên bố: Bị cáo Vũ Tam H phạm tội: "*Trộm cắp tài sản*"

Áp dụng: Khoản 1 điều 138; Điểm p, o khoản 1 điều 46; Điểm g khoản 1 điều 48, Điều 45, Điều 33 BLHS;

Tuyên phạt bị cáo ***Vũ Tam H 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù***. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 19/5/2017.

2/ Về trách nhiệm dân sự:

Áp dụng điều 42 BLHS, điều 584, 585, 589 BLDS, buộc bị cáo H bồi thường cho ông Bùi Văn T 6.390.000đ (*Sáu triệu ba trăm chín mươi ngàn đồng*).

Chấp nhận việc ông Phạm Văn T. đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường.

Bà Nguyễn Thị B không yêu cầu bồi thường nên không đặt ra giải quyết.

Buộc bị cáo H trả lại anh Vũ Đình V 100.000đ (*Một trăm ngàn đồng*)

3/ Về án phí:

Căn cứ nghị quyết số 326/QH ngày 30/12/2016 của Quốc hội về án phí lệ phí; Bị cáo H phải chịu án phí hình sự 200.000đ và chịu án phí dân sự 324.500đ.

4/ Bị cáo và các đương sự có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án, ngày 30/8/2017. Người vắng mặt kể từ ngày tòa tổng đạt bản án.

Nơi nhân:

- VKS Thái Thụy
- Bị cáo
- Người bị hại
- THA huyện T₂
- CA huyện T₂
- Tòa án tỉnh TB
- Lưu HS.

TM HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
TP.Chủ tọa phiên tòa

Thẩm phán
Lưu Toàn Nghĩa