

Bản án số: 139/2025/HS-ST
Ngày: 08- 5- 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH TÂN – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Tín

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Võ Phương Trang

Bà Trần Thị Thiếu Liên

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Mai Lệ – *Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh*

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Trương Thị Thu Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 5 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 166/2025/TLHS-ST, ngày 11 tháng 4 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 188/2025/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 4 năm 2024 đối với các bị cáo:

1/**Phan VT**; sinh năm 1993, tại: ST; Hộ khẩu thường trú: APĐ, xã TV, huyện TĐ, tỉnh ST; giới tính: Nam; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 07/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; con ông Phan VH, sinh năm 1963(chết) và bà Huỳnh Ngọc Yển, sinh năm 1973; hoàn cảnh gia đình: Có vợ tên Nguyễn Thị KL, sinh năm 1995 và có 02 con lớn nhất sinh năm 2016, nhỏ nhất sinh năm 2021; Tiền sự: Không; Tiền án: Không. Bị cáo tại ngoại (Có mặt).

2/**Nguyễn QT**; sinh năm 1987, tại: BT; Hộ khẩu thường trú: Khu phố Hải Giang, thị trấn Phan Rí Cửa, huyện Tuy Phong, tỉnh BT ; Chỗ ở: Số 2/13 đường NTC, ấp 14, xã ĐT, huyện HM, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 08/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; con ông Nguyễn QB, sinh năm 1964 và bà Phan TT, sinh năm 1964(chết); hoàn cảnh gia đình: Chưa có vợ; Tiền sự: Không; Tiền án: Không. Bị cáo tại ngoại(Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 23 giờ 15 phút ngày 29/06/2024, Đội Cảnh sát Hình sự Công an quận Bình Tân phối hợp với Công an phường Bình Hưng Hòa B, quận Bình Tân kiểm tra nhà trọ số 2/8 đường Bùi Dương Lịch, phường Bình Hưng Hòa B, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh phát hiện Nguyễn QT, Trần Tuấn Lợi, Phạm Chí Linh và Phạm Phước Thọ đang đánh bài binh xập xám được thua bằng tiền nên Tổ tuần tra tiến hành đưa 04 đối tượng cùng vật chứng về Công an phường Bình Hưng Hòa B để làm việc.

Qua điều tra xác định tổng số tiền Thịnh, Lợi, Linh, Thọ dùng để đánh bạc là 3.500.000 đồng (mỗi ván mỗi người cược 50.000 đồng; Linh sử dụng 500.000 đồng, Thọ sử dụng 1.200.000 đồng, Lợi sử dụng 1.400.000 đồng, Thịnh sử dụng 400.000 đồng vào việc đánh bạc). Ngoài ra, qua kiểm tra máy tính xách tay và điện thoại di động của Nguyễn QT lực lượng Công an phát hiện nội dung liên quan đến việc Thịnh tham gia đánh bạc bằng hình thức mua bán số đề, cá độ bóng đá với Phan VT. Vụ việc sau đó được chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Tân thụ lý điều tra theo thẩm quyền.

Tại Cơ quan điều tra Nguyễn QT, Phan VT khai: Thịnh biết Thuận có đánh bạc bằng hình thức mua bán lô, số đề nên Thịnh nói với Thuận khi nào có người đánh lô, số đề thì Thịnh sẽ gửi cho Thuận để lấy tiền hoa hồng. Cả hai thống nhất với 1.000.000 đồng tiền mua số đề thì Thịnh sẽ được hưởng 30.000 đồng. Thịnh sử dụng tài khoản Zalo tên “Nguyễn QT” để liên lạc với Thuận có tên trong danh bạ là “Thọ Banh”. Khi có người mua lô, số đề thì Thịnh sẽ chuyển tin nhắn qua Zalo cho Thuận, Thuận trả lời “ok” nghĩa là đã nhận cược. Nội dung tin nhắn hiểu như sau: MN là Miền Nam, MT là Miền Trung, MB là Miền Bắc.

Đến cuối ngày, Thuận sẽ tính tiền, nếu khách trúng sẽ đưa tiền cho Thịnh để Thịnh đưa lại cho khách chơi và hưởng hoa hồng, nếu thua thì Thịnh sẽ đưa tiền của khách cho Thuận. Thịnh đã mua số đề của Thuận được 07 ngày và sau khi nhận tin với Thuận xong Thịnh sẽ xóa tất cả tin nhắn để tránh bị Lực lượng Công an kiểm tra. Cơ quan điều tra thu giữ được nội dung tin nhắn số đề Thịnh gửi cho Thuận ngày 29/6/2024, cụ thể từng đài như sau:

- Miền Nam số tiền mua lô, số đề là 4.284.000 đồng, qua đối chiếu kết quả trúng 5.500.000 đồng. Tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 9.784.000 đồng.
- Miền Trung số tiền mua lô, số đề 5.256.000 đồng, qua đối chiếu kết quả trúng 6.000.000 đồng. Tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 11.256.000 đồng.
- Miền Bắc số tiền mua lô, số đề 2.135.000 đồng, qua đối chiếu kết quả trúng 1.220.000 đồng. Tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 3.355.000 đồng.

Tất cả các lô, số đề nhận từ Thịnh thì Thuận gửi lại cho đầu trên là người đàn ông tên Dự (chưa rõ nhân thân, lai lịch) qua tài khoản Zalo tên “Minh Dự” đề hưởng hoa hồng 60.000/1.000.000 đồng tiền đánh lô, số đề.

Ngày 29/6/2024, Thuận biết tin Thịnh bị Cơ quan Công an đưa về làm việc nên không nhận lại tiền thắng và tiền hoa hồng từ Dự và cũng chưa thanh toán tiền thắng, tiền hoa hồng cho Thịnh.

Ngoài ra, do có nhu cầu cá độ bóng đá nên Thịnh có liên hệ Thuận để được cung cấp tài khoản cá độ bóng đá trên trang web viva88.net, tên đăng nhập: K6I0200001, mật khẩu: Thinh111 (tài khoản này Thuận được Dự đưa), mỗi điểm quy đổi tương ứng với 20.000 đồng. Tuy nhiên, đến ngày 27/6/2024, do không còn nhu cầu nữa nên Thịnh đã nói Thuận khóa tài khoản này lại. Tổng số tiền Thịnh sử dụng cá độ bóng đá là 2.000.000 đồng. Qua kiểm tra tài khoản trên đã bị khóa không đăng nhập vào được, không trích xuất được dữ liệu cá cược, đồng thời không thu giữ được tin nhắn liên quan đến cá độ giữa Thịnh và Thuận.

Ngoài ra, Nguyễn QT khai: tại khu nhà trọ số 2/8 đường Bùi Dương Lịch, phường Bình Hưng Hoà B, quận Bình Tân còn có Phạm Phú Quý cũng tham gia đánh bằng dưới hình thức cá độ bóng đá bằng việc mở tài khoản trên trang Viva88.net nên Cơ quan điều tra tiến hành đưa Quý về làm rõ.

Phạm Phú Quý khai do có nhu cầu cá cược bóng đá ăn thua bằng tiền trong mùa EURO nên Quý gặp đối tượng tên Tuấn (chưa rõ lai lịch) tại quán nước tại bãi đất trống đối diện 94 đường số 3, phường Bình Hưng Hòa B, quận Bình Tân để nhận tài khoản K6I020005, mật khẩu Tttt5555 nhằm đăng nhập vào đường link Viva88.net để cá cược. Tổng số tiền Quý tham gia hoạt động cá cược bóng đá là 2.000.000 đồng và đã thua hết nên Quý không cá cược nữa. Quý đưa tiền thua cho Tuấn bằng tiền mặt, giao dịch trực tiếp tại quán nước tại bãi đất trống đối diện 94 đường số 3, phường Bình Hưng Hòa B, quận Bình Tân. Do không còn nhu cầu cá cược nữa nên Quý báo Tuấn khóa tài khoản vào ngày 28/06/2024. Cơ quan Công an đã kiểm tra nhưng không đăng nhập được vào tài khoản nên không trích xuất được dữ liệu cá cược. Đã xác minh, truy tìm Tuấn nhưng chưa tìm được.

Ngày 14/01/2025, Cục An toàn thông tin – Bộ thông tin và truyền thông có công văn số 68/CATTT-NCSC xác nhận không xác minh được các thông tin, tài liệu liên quan đến thông tin địa chỉ máy chủ, đơn vị quản lý, lai lịch, địa chỉ người sử dụng của đường dẫn Viva88.net và lịch sử giao dịch, đặt cược của các tài khoản K6I020005, mật khẩu Tttt5555 và tài khoản K6I920001, mật khẩu Thinh111.

* Vật chứng thu giữ:

Thu giữ của Nguyễn QT:

- 01 Macbook 2015, màu bạc kim loại. Qua kiểm tra có lịch sử đăng nhập vào đường link Viva88.net. Tuy nhiên thời điểm kiểm tra không đăng nhập được bằng tài khoản K6I920001, mật khẩu Thinh111.

- 01 điện thoại Iphone 14 Promax 128GB màu đen, đã qua sử dụng. Qua kiểm tra có tin nhắn giữa tài khoản Zalo tên “Nguyễn QT” và tài khoản Zalo tên “Thọ Bank” (tài khoản Zalo của Thuận) có nội dung mua bán số đề ngày 29/06/2025.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra, các bị cáo Phan VT và Nguyễn QT khai nhận hành vi phạm tội như trên, phù hợp với lời khai của người liên quan, các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như kết luận điều tra và cáo trạng truy tố.

Tại bản cáo trạng số 159/CT-VKSQ.BT, ngày 28/3/2025 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân đã truy tố các bị cáo Phan VT; Nguyễn QT về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân sau khi phân tích nội dung vụ án, phân tích chất và hậu quả của vụ án đối với xã hội, các tình tiết định tội, định khung hình phạt, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Khoản 1 Điều 321 điểm i, s Khoản 1 Điều 51, điểm g Khoản 1 Điều 52, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 và đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt các bị cáo Phan VT và Nguyễn QT từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 02 năm đến 03 năm tính từ ngày tuyên án.

Về xử lý vật chứng đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đề nghị tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại Iphone 14 Promax 128GB màu đen, đã qua sử dụng. Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 Macbook 2015, màu bạc kim loại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Trong quá trình điều tra truy tố các bị cáo Điều tra viên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bình Tân, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân được phân công điều tra giải quyết vụ án đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục qui định của Bộ luật tố tụng hình sự. Căn cứ diễn biến tại phiên tòa, thông qua phân xét hỏi, tranh luận, nhận thấy lời khai, chứng cứ phạm tội phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, các bị cáo không ai có ý

kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của điều tra viên, kiểm sát viên, do đó các hành vi, quyết định tố tụng của họ đã thực hiện phù hợp với quy định của pháp luật.

[2]Lời khai nhận tội của các bị cáo hoàn toàn phù hợp với nhau, với tang vật vụ án được thu giữ, phù hợp với bản kết luận điều tra của Cơ quan Cảnh sát điều tra, bản cáo trạng của Viện kiểm sát, các tài liệu chứng cứ khác thu được trong hồ sơ vụ án. Do đó Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở pháp lý để kết luận các bị cáo Nguyễn QT; Phan VT phạm tội “Đánh bạc” tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo khai nhận do bị cáo Thịnh biết bị cáo Thuận có đánh bạc bằng hình thức mua bán lô số đề nên Thịnh nói với Thuận khi nào có người đánh lô, số đề thì Thịnh sẽ gửi cho Thuận để lấy tiền hoa hồng. Cả hai thống nhất với 1.000.000 đồng tiền mua số đề thì Thịnh sẽ được hưởng 30.000 đồng. Thịnh sử dụng tài khoản Zalo tên “Nguyễn QT” để liên lạc với Thuận có tên trong danh bạ là “Thọ Banh”. Khi có người mua lô, số đề thì Thịnh sẽ chuyển tin nhắn qua Zalo cho Thuận, Thuận trả lời “ok” nghĩa là đã nhận cược. Nội dung tin nhắn hiểu như sau: MN là Miền Nam, MT là Miền Trung, MB là Miền Bắc. Tất cả các lô, số đề nhận từ Thịnh thì Thuận gửi lại cho đầu trên là người đàn ông tên Dư (chưa rõ nhân thân, lai lịch) qua tài khoản Zalo tên “Minh Dư” để hưởng hoa hồng 60.000/1.000.000 đồng tiền đánh lô, số đề.

Trong ngày 29/6/2024, bị cáo Phan VT và bị cáo Nguyễn QT đã có hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức mua, bán lô, số đề thông qua kết quả xổ số 04 đài Miền Nam (gồm Hồ Chí Minh, Long An, Bình Phước, Hậu Giang); 03 đài Miền Trung (Đà Nẵng, Quảng Ngãi, Đắc Nông). Tổng số tiền các bị cáo tham gia đánh bạc trên đài số số Miền Nam là 9.784.000 đồng; đài xổ số Miền Trung là 11.256.000 đồng. Do đó Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân căn cứ Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để truy tố các bị cáo là có căn cứ.

[3]Xét hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện là cố ý và nguy hiểm cho xã hội. Hành vi đánh bạc của các bị cáo là một trong những tệ nạn xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, bị pháp luật nghiêm cấm. Ngoài ra, từ việc đánh bạc thường dẫn đến những tội phạm khác và còn gây ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Chỉ vì muốn có tiền để tiêu xài mà không phải thông qua lao động chân chính, các bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội bất chấp hậu quả xảy ra các bị cáo đã ngang nhiên ra các hình thức đánh bạc ăn thua bằng tiền và qua đó thể hiện ý thức xem thường pháp luật. Hành vi của các bị cáo làm ảnh hưởng đến cuộc sống yên ổn của nhiều gia đình trong cộng đồng xã hội, thậm chí còn gây đổ vỡ hạnh phúc, gia đình ly tán vì tệ nạn cờ bạc nên việc xử lý các bị cáo bằng biện pháp hình sự là cần thiết, đồng thời cũng nhằm mục đích răn đe và phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội. Xét tính chất và vai trò của từng bị cáo trong vụ án

Hội đồng xét xử nhận thấy hai bị cáo tham gia vụ án với vai trò ngang nhau nên các bị cáo phải chịu mức hình phạt như nhau là phù hợp .

[4] Xét về nhân thân và tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Xét các bị cáo có nhân thân tốt, bản thân chưa có tiền án tiền sự. Tại cơ quan điều tra và qua diễn biến tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã thật thà khai báo, thành khẩn nhận tội, tỏ ra ăn năn hối cải, các bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, mặc dù các bị cáo thực hiện nhiều lần về hành vi mua, bán bán lô đề nhưng những lần phạm tội của các bị cáo đều thuộc trường hợp tội phạm ít nghiêm trọng, thời gian các bị cáo được tại ngoại cho đến nay không có vi phạm pháp luật, các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên Hội đồng xét xử nhận thấy không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội, xét cho các bị cáo được hưởng mức án treo có thời gian thử thách lâu dài cũng đủ tác dụng giáo dục và răn đe đối với các bị cáo, đồng thời thể hiện được tính nhân đạo của pháp luật nước Cộng Hòa Xã Hội Chủ Nghĩa Việt Nam đối với người mới phạm tội lần đầu mà biết ăn năn hối cải. Để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo theo qui định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi bổ sung 2017.

[5] Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự Hội đồng xét xử xét tính chất của vụ án nên miễn phạt bổ sung.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối 01 điện thoại Iphone 14 Promax 128GB màu đen đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo Thịnh, bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với 01 Macbook 2015, màu bạc kim loại có liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Đối với đối tượng tên Dự có hành vi mua bán số đề, cá độ bóng đá với Phan VT, hiện chưa rõ nhân thân, lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra sẽ tiếp tục xác minh, điều tra làm rõ. Khi nào làm việc được sẽ tiến hành xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với hành vi đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá giữa Thuận và Thịnh do không trích xuất được dữ liệu liên quan đến việc cá độ nên Cơ quan điều tra không xem xét, xử lý là có căn cứ.

Đối với các đối tượng mua số đề của Thịnh, Cơ quan Cảnh sát điều tra sẽ tiếp tục xác minh, làm rõ, khi nào làm việc được sẽ tiến hành xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với hành vi đánh bài binh xập xám được thua bằng tiền của Phạm Chí Linh, Phạm Phước Thuận, Trần Tuấn Lợi, Nguyễn QT xác định tổng số tiền đánh bài binh xập xám được thua bằng tiền của 04 đối tượng này là 3.500.000 đồng và

Linh, Thuận, Lợi, Thịnh chưa có tiền án, tiền sự về các hành vi “Đánh bạc”, tội “Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc” nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không xem xét, xử lý hình sự đối với Linh, Thuận, Lợi, Thịnh về hành vi đánh bạc dưới hình thức bình xập xám là có căn cứ.

Đối với Phạm Phú Quý và người tên Tuấn (chưa rõ nhân thân, lai lịch), do số tiền đánh bạc không đủ định lượng xử lý, đồng thời không trích xuất được dữ liệu cá cược liên quan và Quý chưa có tiền án, tiền sự về các hành vi “Đánh bạc”, “Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc” nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không xem xét, xử lý hình sự đối với Quý là có căn cứ. Đối với người đàn ông tên Tuấn, Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục xác minh, khi nào làm việc được sẽ tiến hành xem xét xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với đường link Viva88.net, do chưa xác minh được thông tin địa chỉ máy chủ, đơn vị quản lý, lai lịch, địa chỉ người sử dụng, lịch sử giao dịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục điều tra, làm rõ. Khi nào điều tra, xác minh được sẽ tiến hành xử lý sau.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ Khoản 1 Điều 321; điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, điểm g Khoản 1 Điều 52, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Phan VT 01(một) năm 06(sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03 (ba) năm tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Thuận cho Ủy ban nhân dân xã TV, huyện TĐ, tỉnh ST nơi bị cáo cư trú để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Căn cứ Khoản 1 Điều 321, điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, điểm g Khoản 1 Điều 52, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn QT 01(một) năm 06(sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03(ba) năm tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Thịnh cho Ủy ban nhân dân xã ĐT, huyện HM nơi bị cáo cư trú để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách nếu các bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, Điều 47, Bộ luật hình sự 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Căn cứ điểm a Khoản 2 Điều 106, Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại Iphone 14 Promax màu đen (Đã qua sử dụng và 01 Macbook Air, màu xám (Đã qua sử dụng).

(Theo phiếu nhập kho vật chứng số NK25/234TV ngày 01/4/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Tân).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc Hội và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng, nộp tại cơ quan Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

(Chủ tọa đã giải thích chế định về án treo)

Nơi nhận:

- TAND TPHCM;
- VKSND TPHCM;
- Chi cục thi hành án quận Bình Tân;
- Viện kiểm sát quận Bình Tân;
- Người tham gia tố tụng;
- Bị cáo;
- PV06 công an TPHCM;
- THA hình sự;
- Lưu. HS, VP;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Xuân Tín

