

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 105/2018/HS-PT

Ngày : 09 - 8 - 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lý Ngọc Sơn

Các Thẩm phán:

1. Ông Thái Văn Chấn

2. Ông Trần Minh Hải.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Kim Nhuận – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:
Ông Trần Chí Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 8 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 95/2018/TLPT-HS ngày 27/6/2018 đối với bị cáo Lương Văn Th do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 11/2018/HSST ngày 24/5/2018 của Tòa án nhân dân huyện Phú Tân, tỉnh An Giang.

Bị cáo có kháng cáo:

Lương Văn Th, sinh năm 1984. Sinh, trú quán: Ấp H, xã P, huyện P, tỉnh An Giang; Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ học vấn: Không biết chữ; con ông Lương Văn K, sinh năm 1967 và bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1967;

Tiền án, tiền sự: không.

Bị tạm giam từ ngày 13/02/2018 đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo có bà Văng Thị V – Trợ giúp viên, Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh An Giang. (có mặt)

(Ngoài ra, còn có những người tham gia tố tụng khác không có kháng cáo và Viện kiểm sát không kháng nghị).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 18 giờ ngày 19/12/2016, Lương Văn Th cùng Đặng Văn T và Đỗ Văn G tổ chức uống bia tại nhà Th. Th gọi điện cho Võ Hồng N rủ N, Trần Hữu Tr, Lê Văn S và Nguyễn Văn B đến nhà Th uống bia. Đến khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày N, B, Tr và S đến nhà Th cùng uống bia. Trong lúc uống bia, Th và B phát sinh mâu thuẫn nên cự cãi, B bỏ ra cầu ván gọi điện thoại kêu Th ra nói chuyện, Th đi ra đường, N, S, Tr, T và G đi sau. Trên đường đi, Th rút dây thắt lưng đang đeo trong người ra gấp lại cầm trên tay. Khi gặp B, Th cầm dây thắt lưng đánh, B đưa tay đỡ nên trúng vào vai phải. Lúc này B dùng tay đánh trúng vào mặt, dùng chân phải đạp vào người Th làm Th ngã xuống đường, được can ngăn. Sau đó Th sang nhà T tiếp tục uống bia, còn B cùng với N, S và Tr đến quán Năm Nở tiếp tục uống rượu, G đi về nhà.

Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, S và Tr đi về nhà. B rủ N đến nhà Th nói chuyện. Khi đến nhà Th, B điện thoại cho Th nhưng không được nên điện cho T kêu Th ra nói chuyện. T đi ra trước, Th đi sau. Khi ra đến đường lộ gặp B và N, Th cùng với B cự cãi, Th đi vào nhà lấy 02 vỏ chai bia Sài Gòn đổ loại thủy tinh cầm trên tay đi ra đường nhựa đập xuống đường cho vỡ, còn lại phần cổ chai. Th cầm mỗi tay một phần cổ chai đi đến đối diện với B và đâm trúng vào vùng bụng của B gây thương tích. B bỏ chạy. T và N vào can ngăn bị Th quơ trúng rách da vùng trán (trên mày trái) của N. B được đưa đến bệnh viện đa khoa Phú Tân cấp cứu, chuyển Bệnh viện đa khoa tỉnh An Giang điều trị. N không nhập viện điều trị và từ chối giám định thương tật và không yêu cầu xử lý hình sự đối với Th. Sau khi gây thương tích cho B, Th ném bỏ 02 vỏ chai lại hiện trường và bỏ trốn.

Căn cứ Kết luận giám định pháp y về thương tích số 40/17/TgT ngày 09/02/2017 của Trung tâm Pháp y tỉnh An Giang ghi nhận:

- Dấu hiệu chính qua giám định: Sẹo vùng thượng vị hình chữ U kích thước 13 x 0,6cm, thấu bụng, phôi mạc nổi, đã phẫu thuật thám sát.

- Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của Nguyễn Văn B hiện tại là: 25%, không gây cố tật.

Tại bản Cáo trạng số 10/CT-VKS-PT ngày 24/4/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Tân đã truy tố Lương Văn Th về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 11/2018/HSST ngày 24/5/2018 của Tòa án nhân dân huyện Phú Tân, tỉnh An Giang đã quyết định:

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt: Bị cáo Lương Văn Th 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày 13/02/2018.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo theo quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm ngày 04/6/2018 bị cáo Lương Văn Th có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Kiểm sát viên thực hiện quyền công tố nhà nước tại phiên tòa phát biểu quan điểm về vụ án và đề xuất với Hội đồng xét xử:

- Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Bị cáo Lương Văn Th có đơn kháng cáo trong hạn luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận để xem xét, giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

- Về nội dung: Án sơ thẩm đánh giá đúng tính chất vụ án và xét xử bị cáo Lương Văn Th về tội “Cố ý gây thương tích” và tuyên phạt 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù là đúng quy định của pháp luật, đúng với tính chất mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo cũng như các tình tiết giảm nhẹ mà bị cáo được hưởng. Trong giai đoạn phúc thẩm, bị cáo không xuất trình được tình tiết nào mới để xem xét giảm nhẹ cho bị cáo, tuy nhiên giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm, bị cáo bị bệnh tai biến, không đi lại được bình thường, sa sút về sức khỏe. Để thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội, có thể giảm cho bị cáo 06 tháng tù, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa án sơ thẩm, tuyên phạt bị cáo Lương Văn Th 02 năm tù cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

Bà Văng Thị V – Trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo Lương Văn Th trình bày: Không tranh luận với Kiểm sát viên về điểm, khoản, điều luật đã truy tố và xét xử đối với bị cáo Th. Tuy nhiên, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm có xem xét đến các tình tiết sau: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa tiền án tiền sự, gia đình thuộc hộ cận nghèo ở địa phương, khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, bị cáo là lao động chính trong gia đình, do không biết chữ nên nhận thức pháp luật còn hạn chế, hiện tại bản thân bị cáo đang bị bệnh. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, tạo điều kiện cho bị cáo sớm trở về địa phương, lao động tạo thu nhập giúp ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Bị cáo Lương Văn Th kháng cáo trong hạn luật định nên được Hội đồng xét xử chấp nhận để xét xử phúc thẩm.

[2] Đối với người bào chữa cho bị cáo Lương Văn Th nêu ra những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo là có cơ sở nên được Hội đồng xét xử phúc thẩm ghi nhận xem xét.

[3] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Lương Văn Th thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, bị cáo trực tiếp cầm hai chai bia đập bể vỏ chai bia, còn lại phần cổ chai, đứng đối diện bị hại và đâm vào vùng bụng của anh Nguyễn Văn B gây thương tích 25%, ngoài ra còn gây thương tích cho anh N. Bị cáo rất hối hận về việc làm của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo sớm trở về gia đình, làm công dân tốt cho xã hội.

[4] Căn cứ vào quy định của pháp luật, hành vi của bị cáo Lương Văn Th đã phạm tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm được quy định và trừng phạt tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 nên cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội danh này là có căn cứ.

[5] Xét kháng cáo của bị cáo Lương Văn Th thì thấy: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, chỉ vì một mâu thuẫn nhỏ nhặt với anh B mà bị cáo cố ý dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho người bị hại với tỷ lệ thương tật 25% và quơ trúng làm rách trán của anh N khi anh N vào can ngăn. Hành vi phạm tội của bị cáo mang tính chất côn đồ, sử dụng hung khí nguy hiểm nên án sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội, phù hợp pháp luật. Khi lượng hình, cấp sơ thẩm có xem xét cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tuyên phạt 02 năm 06 tháng tù là hoàn toàn có căn cứ. Đây không phải là mức hình phạt nặng như bị cáo trình bày. Lẽ ra, cần giữ y án sơ thẩm, tuy nhiên, trong giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm, bị cáo bị bệnh tai biến và tại phiên tòa hôm nay đi đứng rất khó khăn, sức khỏe bị giảm sút. Do đó, để thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội ăn năn hối cải, Hội đồng xét xử quyết định giảm cho bị cáo một phần hình phạt cũng có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng chống tội phạm. Từ nhận định trên, Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Lương Văn Th, sửa án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Phú Tân như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa hôm nay.

[6] Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo Lương Văn Th không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm theo điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[7] Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lương Văn Th; Sửa bản án hình sự sơ thẩm về phần hình phạt.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt: Bị cáo Lương Văn Th 02 (hai) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù được tính kể từ ngày 13/02/2018.

Bị cáo Lương Văn Th không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các Quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 11/2018/HSST ngày 24/5/2018 của Tòa án nhân dân huyện Phú Tân, tỉnh An Giang không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tối cao (1);
- VKSND tỉnh An Giang (2);
- TAND huyện,thị (2);
- Công an huyện (1);
- Cục THADS tỉnh An Giang (1);
- Chi cục THADS huyện (1);
- Trại tạm giam (1);
- Bị cáo (1);
- Phòng KTNV và THA (1);
- Tòa hình sự (1);
- PV 27 (1);
- Sở Tư pháp (1);
- Văn phòng (2);
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lý Ngọc Sơn