

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐẮK GLONG
TỈNH ĐẮK NÔNG**

Bản án số: 28/2021/HSST
Ngày 30-8-2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK GLONG, TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phạm Đình Hưng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Xuân Đức và ông Phan Hữu Tỷ

- Thư ký phiên toà: Ông Phạm Duy Cường – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đăk Glong.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Glong tham gia phiên toà: Bà Hà Thị Phương Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 8 năm 2021, tại trụ sở, Tòa án nhân dân huyện Đăk Glong, tỉnh Đăk Nông xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 25/2021/HSST ngày 06 tháng 8 năm 2021 đối với bị cáo:

Giang Thị M, sinh năm 1966 tại tỉnh Thái Bình; trú tại: Thôn Q, xã Q, huyện Đ, tỉnh Đăk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 3/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Thiên chúa; con ông Giang Công N và bà Tạ Thị N; có chồng là Nguyễn Văn K và có 04 con; tiền án: Không; tiền sự: 01, ngày 15-6-2020 bị Công an huyện Đăk Glong ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, đã nộp phạt nhưng chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý hành chính; bị cáo tại ngoại - có mặt.

Những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

- Chị Ngô Thị L; địa chỉ: Thôn Q, xã Q, huyện Đ, tỉnh Đăk Nông – vắng mặt.

- Chị Nguyễn Thị M, địa chỉ: Bon N, xã Q, huyện Đ, tỉnh Đăk Nông – vắng mặt.

- Chị Phạm Thị G, địa chỉ: Bon R, xã Q, huyện Đ, tỉnh Đăk Nông, vắng mặt.

- Chị Nguyễn Thị H, địa chỉ: Bon N, xã Q, huyện Đ, tỉnh Đăk Nông – vắng mặt.

Người tham gia tố tụng khác:

Người làm chứng: Chị Hoàng Thị N, địa chỉ: Bon N, xã Q, huyện Đ, tỉnh Đăk Nông – vắng mặt.

NỘI D V U ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 29-3-2021, Giang Thị M cùng Ngô Thị L đi vào rẫy của người dân để tìm mua tiêu về bán lại kiếm lời, trên đường đi gặp Nguyễn Thị M, Phạm Thị G và Nguyễn Thị H cũng đang đi tìm tiêu để mua. Khi gặp nhau mọi người rủ đi vào trong rẫy để hóng mát (không rõ rẫy của ai), khi vào trong rẫy thấy có một chiếc chiếu trải sẵn và 02 bộ bài tú lơ khơ đã cũ nên tất cả thống nhất đánh bài liêng ăn tiền với mức độ ăn thua từ 10.000 đồng đến 40.000 đồng (liêng là mỗi ván bài người chơi được chia 03 quân bài và có số liên tiếp nhau về giá trị, trước khi chơi mỗi người phải bỏ xuống chiếu bạc số tiền từ 10.000 đồng gọi là tiền “Tẩy”, mức tố mỗi lần từ trên 10.000 đồng đến 40.000 đồng (tố tức là đặt thêm tiền cược cao hơn những người khác), không hạn chế số lần tố. Người thắng mỗi ván là người có điểm bài cao nhất và theo tố đến cuối cùng). Trước khi đánh bạc M sử dụng số tiền 90.000 đồng, L sử dụng số tiền 20.000 đồng, M sử dụng số tiền 400.000 đồng, G sử dụng số tiền 400.000 đồng và H sử dụng số tiền 200.000 đồng để đánh bạc.

Khoảng 10 phút sau, G gọi điện cho Đinh Thị D vào đánh bạc thì D đồng ý, khoảng 15 phút sau, D đến cùng tham gia đánh bạc với hình thức và mức độ ăn thua như trên. D sử dụng số tiền 100.000 đồng để đánh bạc. Trong lúc đánh bạc M gọi điện cho Hoàng Thị N mang nước vào cho các con bạc uống và ngồi xem mọi người đánh bạc.

Với hình thức và mức độ ăn thua như trên, M, L, M, H, G và D đánh bạc đến 16 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an xã Q, huyện Đắk Glong phát hiện và lập biên bản. Tổng số tiền thu giữ trên chiếu bạc là 1.210.000 đồng.

Vật chứng của vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Glong đã thu giữ: Tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam 1.210.000 đồng; 01 chiếu nhựa (màu xanh); 02 bộ bài tú lơ khơ (loại 52 lá, đã qua sử dụng).

Ngoài ra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Glong còn thu giữ của Ngô Thị L số tiền 5.190.000 đồng, Hoàng Thị N số tiền 500.000 đồng; Giang Thị M số tiền 4.800.000 đồng; Đinh Thị D số tiền 2.220.000 đồng; Nguyễn Thị M số tiền 2.700.000 đồng; Phạm Thị G số tiền 1.500.000 đồng và Nguyễn Thị H số tiền 1.900.000 đồng. Thấy không liên quan đến vụ án nên ngày 15-7-2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Glong đã trả lại những tài sản này cho các chủ sở hữu.

Bản cáo trạng số 31/CTr-VKS ngày 04 tháng 8 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Glong, tỉnh Đắk Nông truy tố bị cáo Giang Thị M về tội “Đánh bạc” quy định khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng và thừa nhận cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Glong truy tố đối với bị cáo là đúng, không oan.

Kết quả tranh luận tại phiên tòa, sau khi phân tích nội dung vụ án, nhân thân của bị cáo đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Giang Thị M từ 20 đến 25 triệu đồng; về các biện pháp tư pháp: Áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2

Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 1.210.000 đồng; tịch thu, tiêu hủy 02 bộ bài tú lơ khơ; 01 chiếc nhựa màu xanh do không còn giá trị sử dụng.

Đối với Ngô Thị L, Đinh Thị D, Nguyễn Thị M, Phạm Thị G và Nguyễn Thị H do chưa có tiền án, tiền sự về tội “Đánh bạc” hoặc tội “Tổ chức đánh bạc”, tổng số tiền đánh bạc dưới mức quy định nên không cấu thành tội phạm, Công an huyện Đắk Glong đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Bị cáo nói lời sau cùng: Thừa nhận về hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu thu thập được có trong hồ sơ đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đắk Glong, Điều tra viên; Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đắk Glong, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu chứng cứ đã được thu thập lưu trong hồ sơ vụ án và đã được thẩm tra tại phiên tòa. Các chứng cứ buộc tội và quan điểm của đại diện Viện kiểm sát đối với việc giải quyết vụ án là có căn cứ pháp lý qua đó xác định: Khoảng từ 15 giờ đến 16 giờ 30 phút, ngày 29-3-2021 tại thôn Q, xã Q, Giang Thị M đang có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc, tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh bài “liêng” ăn tiền. Tổng số tiền dùng để đánh bạc là 1.210.000 đồng. Do đó hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Điều 321 Bộ luật hình sự quy định:

“1. “Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.”

...

[3]. Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trật tự công cộng, tiếp tay cho tệ nạn cờ bạc phát triển trong xã hội và gây ảnh hưởng xấu đến kinh tế, hạnh phúc của nhiều gia đình, bị dư luận xã hội lên án, pháp luật nghiêm cấm, mặc dù số tiền bị cáo đánh bạc dưới 5 triệu đồng, tuy nhiên năm 2020 bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính

về hành vi đánh bạc, chưa hết thời gian bị coi là không bị xử phạt vi phạm hành chính nên hành vi của bị cáo đã cấu thành tội đánh bạc. Do vậy, cần có hình phạt tương xứng đối với hành vi phạm tội của bị cáo đồng thời răn đe, phòng ngừa chung.

[4]. Về nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo, xử phạt bị cáo bằng hình thức phạt tiền cũng đủ tác dụng giáo dục đối với bị cáo và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[5]. Xét quan điểm của đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Glong truy tố bị cáo về tội danh, mức hình phạt là có căn cứ.

[6]. Về vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 76 của Bộ luật tố tụng hình sự cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 1.210.000 đồng; tịch thu, tiêu hủy 01 chiếc nhựa màu xanh; 02 bộ bài tú lơ khơ (loại 52 lá) do không còn giá trị sử dụng (*Có đặc điểm như trong biên bản giao nhận ngày 06 -8-2021 giữa Công an huyện Đắk Glong và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đắk Glong*).

Chấp nhận ngày 15-7-2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Glong đã trả lại cho Ngô Thị L số tiền 5.190.000 đồng, Hoàng Thị N số tiền 500.000 đồng; Giang Thị M số tiền 4.800.000 đồng; Đinh Thị D số tiền 2.220.000 đồng; Nguyễn Thị M số tiền 2.700.000 đồng; Phạm Thị G số tiền 1.500.000 đồng và Nguyễn Thị H số tiền 1.900.000 đồng do không liên quan đến việc phạm tội.

Ngô Thị L, Đinh Thị D, Nguyễn Thị M, Phạm Thị G và Nguyễn Thị H do chưa có tiền án, tiền sự về tội “Đánh bạc” hoặc tội “Tổ chức đánh bạc”, tổng số tiền đánh bạc dưới mức quy định nên không cấu thành tội phạm, Công an huyện Đắk Glong đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Giang Thị M phạm tội “Đánh bạc”

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo **Giang Thị M** 20 (hai mươi) triệu đồng, hình thức nộp phạt một lần.

2. Về vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 76 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 1.210.000 đồng; tịch thu, tiêu hủy 01 chiếc nhựa màu xanh; 02 bộ bài tú lơ khơ loại 52 lá đã qua sử dụng do không còn giá trị sử dụng (*Có đặc điểm như trong*

biên bản giao nhận ngày 06 – 8 - 2021 giữa Công an huyện Đắk Glong và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đắk Glong).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Giang Thị M phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn luật định là 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi của mình trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND huyện Đắk Glong;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- Công an huyện Đắk Glong;
- Bộ phận hồ sơ CA huyện Đắk Glong;
- Chi cục THADS huyện Đắk Glong;
- Bị cáo;
- Dương sự;
- Lưu .

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(ĐÃ KÝ)

Phạm Đình Hưng

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA