

Bản án số: 52/2019/HS-ST

Ngày: 20-9-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Diệu Hiền

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đoàn Văn Tâm

Bà Trần Thị Ngọc Trân

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Cẩm Tiên – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa:
Bà Phạm Thị Thu Hồ – Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 9 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 37/TLST-HS ngày 02 tháng 8 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 49/2019/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 9 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn P, sinh ngày 09/9/1995 tại Vĩnh Long; Nơi cư trú: Tổ 13, khu phố VP, phường VH, thành phố RG, tỉnh Kiên Giang; Nghề nghiệp: Ngư phủ; trình độ văn hóa: 04/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam, tôn giáo: Không, quốc tịch: Việt Nam, con ông Nguyễn Văn Bé B và bà Đặng Thị H; anh chị em có 01 người, sinh năm 1977; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/3/2019 cho đến nay. (Có mặt)

- Người bị hại:

Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1991 (chết)

Đại diện hợp pháp của bị hại ông **Nguyễn Văn T1**, sinh năm 1964 và bà **Thái Thị X** sinh năm 1964 (Cha mẹ bị hại)

Cùng địa chỉ: Tổ 21, khu phố PK, phường VH, thành phố RG, tỉnh Kiên Giang.

- Người làm chứng:

1. Ông **Nguyễn Ngọc H**, sinh năm 1970 (có mặt)

Địa chỉ: 86/5 MC, phường VT, thành phố RG, tỉnh Kiên Giang.

2. Ông **Nguyễn Công L**, sinh năm 1986 (vắng mặt)

Địa chỉ: ấp VT, xã VH, huyện UMT, tỉnh Kiên Giang.

3. Ông **Nguyễn Huy H**, sinh năm 1981 (vắng mặt)

Địa chỉ: khu phố PK, phường VH, thành phố RG, tỉnh Kiên Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 28/3/2019, tàu đánh bắt hải sản KG 92256TS do ông Nguyễn Ngọc H làm thuyền trưởng đang đánh bắt hải sản trên vùng biển Thổ Châu, huyện PQ, tỉnh Kiên Giang thì Nguyễn Văn P, Nguyễn Văn Th, Nguyễn Công L tổ chức uống rượu ở boong tàu. Hùng không cho uống nên Ph, Th, L giải tán. Sau đó, P đi lên sàn phơi khô tìm điện thoại nhưng không gặp rồi đi xuống sau lái tàu thì gặp Th đang cầm cây dao yếm (loại dao dùng để làm cá). Tại đây Th hỏi P: “Lúc nãy mày nói cái gì, hôm nay tao chém mày chết”, nói xong Th cầm dao chém vào người P nhiều nhát bằng bề sống, tiếp theo Th quay bề lưỡi chém trúng vào tay trái của P gây thương tích chảy máu, được Nguyễn Huy H và Nguyễn Công L can ngăn làm rơi cây dao xuống boong tàu. Lúc này, P lấy cây dao yếm nói trên và 01 cây dao thái lan cán bằng nhựa màu vàng định đem cất giấu thì bị Th xông vào đánh, H và L vào can ngăn thì bị Th cầm cục đá đánh vào đầu L làm L bị thương. Th tiếp tục xông vào P và nói: “Bữa nay tao giết mày luôn”, lúc này, P cầm dao yếm bằng tay phải chém nhiều nhát vào người Th (01 nhát trúng vai trái, 01 nhát trúng đùi phải, 01 nhát trúng cẳng chân trái) làm Th té ngã, được mọi người trên ghe cầm máu và đưa vào cabin. Sau đó, P gặp ông H báo sự việc và đưa cây dao yếm. Ông H điều khiển tàu vào đảo Thổ Châu để cấp cứu cho Th, chạy được một đoạn thì Th tử vong. Ngày 29/3/2019, Nguyễn Văn P bị Công an xã Thổ Châu bắt giữ trong trường hợp bắt người phạm tội quả tang. Đến ngày 30/3/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Kiên Giang tiếp nhận P, sau đó ra Quyết định tạm giữ. Ngày 01/4/2019, Phương bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Kiên Giang khởi tố, tạm giam đến nay.

*** Vật chứng vụ án gồm:**

- 01 (một) cây dao yếm có cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại màu đen đã gỉ sét, cây dao dài 42cm, phần cán dao dài 12,8cm; chỗ rộng nhất của lưỡi dao 07cm, chỗ nhỏ nhất 04cm. Trước (đầu) cán dao có khoen bằng kim loại màu trắng, đường kính của cán dao 2,5cm, cây dao có mũi bầu.

- 01 (một) cây dao Thái lan cán bằng nhựa màu vàng dài 21,5cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 11,5cm, cây dao có một bề lưỡi, mũi bầu, chỗ rộng nhất của lưỡi dao 1,7cm (Bút lúc 55).

* Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 248/KL-KTHS ngày 02/5/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang kết luận đối với Nguyễn Văn Th, sinh năm 1991 như sau:

1. Các kết quả chính

- Trên người nạn nhân, vùng mặt trên vai trái có vết thương kích thước 5cm x 1,5cm, bờ mép sắc gọn, sâu đứt xương mõm vai. Mặt trước 1/3 giữa cẳng chân trái có vết thương kích thước 7cm x 1,5 cm, bờ mép sắc gọn, sâu 3 cm vào lớp cơ.

- Mặt trong 1/3 giữa đùi phải có vết thương kích thước 9cm x 3cm, bờ mép sắc gọn, sâu 6cm vào lớp cơ.

- Đứt lìa động mạch đùi phải.

- Đứt bán phần tĩnh mạch đùi phải.

2. Nguyên nhân chết: Sốc mất máu cấp do vết thương vùng đùi phải gây đứt lìa động mạch đùi phải và đứt bán phần tĩnh mạch đùi phải.

3. Cơ chế hình thành thương tích: Vết thương gây nên tử vong trên người nạn nhân Nguyễn Văn Th có đặc điểm phù hợp với đặc điểm vết thương do vật sắc gây nên.

Tại bản cáo trạng số: 47/CT - VKSTKG-P2 ngày 01/8/2019 của Viện kiểm sát nhân tỉnh Kiên Giang đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn P về tội “Giết người” theo khoản 2 Điều 123 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa tranh luận và luận tội: Vào khoảng 19 giờ ngày 28/3/2019, trên tàu đánh bắt hải sản thuộc vùng biển Thổ Châu, huyện Phú Quốc, do mâu thuẫn từ việc người bị hại Nguyễn Văn Thái cầm dao yếm chém vào người bị cáo nhiều nhất bằng bề sóng, có 01 nhát bề lưỡi dao trúng tay trái gây thương tích, bị cáo Nguyễn Văn P đã nhặt được cây dao yếm, khi Th cầm cục đá xông vào đánh tiếp thì bị cáo đã cầm dao bằng tay phải chém nhiều nhất vào người Th. Hậu quả làm Th tử vong do sốc mất máu cấp, do đó Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố về tội danh đối với bị cáo, đồng thời đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân gây ra, từ đó đề nghị HĐXX căn cứ điểm khoản 2 Điều 123, điểm e, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo mức án từ 07 đến 09 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại chỉ yêu cầu bị cáo bồi thường một phần tiền mai táng phí bằng 30.000.000đ, bị cáo đồng ý tại phiên tòa. Đề nghị HĐXX ghi nhận buộc bị cáo phải bồi thường.

Ý kiến đại diện bị hại: Gia đình bị cáo cũng khó khăn nên chỉ cần bị cáo bồi thường 30.000.000đ tiền mai táng phí, các khoản khác không có yêu cầu gì; còn hình phạt thì xử theo pháp luật, không đề nghị tăng nặng hay giảm nhẹ gì hết.

Bị cáo không có tranh luận gì với Viện kiểm sát và nói lời nói sau cùng trước khi HĐXX vào nghị án: Xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm về làm lo bồi thường cho bên bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Kiên Giang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kiên Giang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn P thừa nhận, bị cáo với Th và một số người khác cùng đi đánh bắt trên một chiếc tàu. Hôm 28/3/2019, sau khi nhậu một lúc nghỉ, Th cầm dao yếm đón bị cáo ở chỗ cabin đòi chém chết bị cáo, nói rồi Th xông vào chém bị cáo nhiều dao bằng bề sóng dao, tiếp tục quay bề lưỡi chém vào tay trái 01 nhát chảy máu. Được mọi người can ngăn bị cáo có lượm lấy con dao yếm và dao Thái Lan định cắt đi thì Th tiếp tục cầm cục đá xông vào đập vào đầu anh L bị thương, Th cầm đá xông tới bị cáo nói sẽ giết bị cáo nên bị cáo cầm dao yếm bằng tay phải chém Th 03 nhát vào vai và 02 chân. Thấy máu ra nhiều bị cáo kêu tàu chớ Th đi cấp cứu nhưng trên đường đi Th đã tử vong. Lời khai nhận của bị cáo hoàn toàn phù hợp với các tài liệu chứng cứ, lời khai người làm chứng đã được thẩm tra tại phiên tòa và kết luận giám định pháp y về tử thi của Trung tâm pháp y tỉnh Kiên Giang, Nguyễn Văn Th chết do sốc mất máu cấp với 03 vết thương vùng vai trái, cẳng chân trái và đùi phải, trong đó vết thương đùi phải gây đứt lìa động mạch đùi phải, các vết thương này đều phù hợp với hung khí mà bị cáo gây án là dao yếm được thu giữ tại hiện trường. Với việc dùng dao chém dẫn đến đứt lìa động mạch đùi phải và đứt bán tinh mạnh đùi phải làm cho người bị hại chết vì sốc mất máu cấp như trên của bị cáo Nguyễn Văn P là đã đủ yếu tố cấu thành tội “Giết người” theo quy định tại khoản 2 Điều 123 Bộ luật hình sự nước Cộng Hòa Xã Hội Chủ Nghĩa Việt Nam năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác. Xét về nguyên nhân dẫn đến việc phạm tội của bị cáo là do có một phần lỗi của bị hại. Bị hại đã dùng dao yếm chém bị cáo trước, khi được can ngăn thì bị hại tiếp tục cầm đá xông vào đòi giết bị cáo, từ đó bị cáo mới lấy con dao yếm mà trước đó bị hại dùng chém mình để chém lại người bị hại ở tư thế ngồi gây nên hậu quả chết người như trên. Trong vụ án này, bị hại đã có hành vi sai trái trước, nhưng bản thân bị cáo cũng đã chọn cách xử sự không đúng pháp luật. Bị cáo thừa nhận là biết dao yếm là loại hung khí nguy hiểm tấn công người khác có thể dẫn đến chết người, với hoàn cảnh trên tàu đánh bắt xa bờ không có phương tiện y tế cứu chữa thuận lợi thì việc chém bằng loại dao sắt bén vào đùi gây đứt động mạch dẫn đến sốc mất máu cấp, nạn nhân chết, không thể cứu chữa kịp chính là hậu quả tất yếu mà bị cáo bắt buộc phải thấy được nhưng bị cáo vẫn thực hiện cho thấy ý thức xem thường tính mạng người khác, xem thường pháp luật của bị cáo. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự cho nên bị cáo phải bị truy tố và xét xử theo quy định. Trên cơ sở đánh giá toàn diện các tình tiết của vụ án, cần quyết định cho bị cáo một mức án nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định nhằm răn đe giáo dục đối với bị cáo cũng như phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội do bị kích động từ hành vi trái pháp luật của nạn nhân gây ra, quá trình xét xử thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cần áp dụng cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm e, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự khi xem xét mức hình phạt cho bị cáo.

[5] Về quan điểm đề nghị của Viện kiểm sát: Đề nghị của Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng và mức hình phạt là phù hợp, HĐXX chấp nhận.

[6] Về trách nhiệm bồi thường: Đại diện hợp pháp của bị hại chỉ yêu cầu bị cáo bồi thường một phần tiền mai táng phí bằng 30.000.000đ, bị cáo đồng ý bồi thường, HĐXX ghi nhận. Còn lại các khoản khác phía bị hại không có yêu cầu nên không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 BLHS năm 2015 và Điều 106 BLTTHS năm 2015, tịch thu tiêu hủy vật chứng không còn giá trị sử dụng trong vụ án.

[8] Về ý kiến bị hại: Yêu cầu bồi thường và xử lý bị cáo theo pháp luật là có căn cứ, HĐXX chấp nhận.

[9] Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng và án phí dân sự có giá ngạch 5% đối với số tiền chưa bồi thường theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào: Khoản 2 Điều 123; điểm e, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Văn P** phạm tội “Giết người”;

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn P** 08 (tám) năm tù, thời điểm chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 29/3/2019.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 BLHS, Điều 591 BLDS. Ghi nhận tự sự nguyện thỏa thuận giữa bị cáo và đại diện bị hại, bị cáo **Nguyễn Văn P** có nghĩa vụ bồi thường cho đại diện bị hại ông **Nguyễn Văn T1** và bà **Thái Thị X** số tiền mai táng phí bằng 30.000.000đ (Ba mươi triệu đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất bằng mức lãi giới hạn qui định tại khoản 2 Điều 468 BLDS 2015 tương ứng với thời gian chậm thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 BLHS năm 2015 và Điều 106 BLTTHS năm 2015, tịch thu tiêu hủy vật chứng trong vụ án gồm: 01 cây dao yếm và 01 cây dao thái lan.

(Theo Quyết định chuyển vật chứng số 23/QĐ-VKS-P2, ngày 01/8/2019 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kiên Giang)

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo **Nguyễn Văn P** phải nộp án phí hình sự sơ thẩm bằng 200.000đ và án phí dân sự có giá ngạch bằng 1.500.000đ (một triệu, năm trăm nghìn đồng).

5. Báo cho bị cáo, đại diện hợp pháp bị hại biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 20/9/2019).

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Vụ giám đốc kiểm tra 1 (1);
- VKSND Cấp cao tại tp. HCM (1);
- TAND Cấp cao tại tp.HCM (1);
- VKSND tỉnh KG (1);
- Sở Tư pháp tỉnh KG (1);
- THA tỉnh KG (1)
- Cơ quan điều tra tỉnh KG (1);
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ CA tỉnh KG (1);
- Trại tạm giam - CA tỉnh KG;
- Bị cáo (1);
- Bị hại (1);
- Luật sư (1);
- Tổ hành chính tư pháp (1);
- Lưu hồ sơ (1);
- Lưu tòa hình sự (5).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Diệu Hiền