

Bản án số: 77/2024/HSST
Ngày: 23/9/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN Ô MÔN – THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phương Văn Chính

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Nguyễn Văn Trãi.
- Ông Bùi Quang Nghĩa.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hồ Thị Thu Hiền – Thư ký tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ô Môn tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Ngọc Bảo Trân – Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 23 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 71/2024/HSST ngày 29/8/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 83/2024/QĐXXST-HS ngày 06/9/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trương Ngọc Th**, sinh ngày 03/01/1985.

Giới tính: Nam; Nơi sinh: Ô Môn – Cần Thơ.

Nơi cư trú: khu vực TP, phường TA, quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hóa: 6/12; Họ và tên cha: Trương Văn T sinh năm 1966 (sống); Họ và tên mẹ: Trần Thị K, sinh năm 1964 (Sống); Em ruột có 03 người, lớn nhất sinh năm 1986; nhỏ nhất sinh năm 1993; Họ và tên vợ: Trần Thị Thu C, sinh năm 1991; Con có 01 người, sinh năm 2021;

Tiền sự: Không

Tiền án: 02 lần.

Lần 01: Vào ngày 30 tháng 9 năm 2016 bị Tòa án nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ xử phạt 05 năm tù về tội Trộm cắp tài sản, chấp hành xong hình phạt tù ngày 26/5/2020, nhưng đến nay chưa đóng án phí và bồi thường dân sự.

Lần 02: Vào ngày 12/7/2024 bị Toà án nhân dân quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ xử phạt 03 năm tù về tội cố ý gây thương tích.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/6/2024 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ.

(Bị cáo có mặt tại tòa)

- Người bị hại:

1/ Bà **Trương Thị Thanh Đ**, sinh năm 1977 (vắng mặt).

2/ Ông **Trương Thanh Tn**, sinh năm 1996 (vắng mặt).

3/ Bà **Trương Thị Thanh TY**, sinh năm 1993 (vắng mặt).

Cùng địa chỉ: Khu vực TP, phường TA, quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Bà **Trần Thị K**, sinh năm 1964 (vắng mặt).

Địa chỉ: Khu vực TP, phường TA, quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ ngày 24 tháng 6 năm 2024, Trương Ngọc Th và em ruột là chị Trương Thị T Thủy xảy ra cự cãi nhau, sau đó Th đi qua nhà anh Trương T Tn (họ hàng với Th), trú cùng khu vực TP, phường TA, quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ, dùng tay giật 01 camera hiệu EZVIZ làm hư hỏng, Th cầm một đoạn cây sắt dài 04 mét đập phá làm hư hỏng 08 bóng đèn điện gắn trên cổng hàng rào nhà của anh Tn. Tiếp theo, Th lấy một cây sắt cạy cửa kéo nhà bà Trương Thị T Đ (cô ruột Th), đi vào đập phá làm hư hỏng các tài sản gồm: 01 đồng hồ treo tường màu đen hiệu Mitaco kích thước 46 x 57cm; 01 kính bàn trang điểm kích thước 35 x 70 cm dày 04 li; 01 kính tủ quần áo bằng nhôm kích thước 50 x 13cm dày 4 li; 01 kính trong nhà tắm kích thước 50 x 70 cm; 01 bóng đèn led chiếu sáng. Làm hư hỏng 01 máy massage mini cầm tay hiệu massage Gun; 01 bàn chải đánh răng điện hiệu halio màu tím của chị Trương Thị T Thủy ở cùng nhà với bà Đ. Lúc này, bà Đ điện thoại trình báo công an phường TA, khi lực lượng công an phường đến hiện trường yêu cầu Th ngưng đập phá tài sản nhưng Th vẫn đập phá tài sản nên lực lượng công an bắt quả tang cùng tang vật và Th về làm việc.

Tại kết luận định giá của Hội đồng định giá số 68/KL-HĐĐGTS ngày 28 tháng 6 năm 2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Ủy ban nhân dân quận Ô Môn kết luận: 02 bóng đèn trụ hình tròn, kích thước 525 x 25 cm (gắn trên các cột hàng rào), bị hư hỏng đã qua sử dụng, giá trị của tài sản: 02 cái x 260.000 đồng = 520.000 đồng; 06 bóng đèn điện trụ tròn, kích thước 20 x 20 cm (gắn trên các cột hàng rào) bị hư hỏng, đã qua sử dụng, giá trị của tài sản: 06 cái x 213.000 đồng = 1.278.000 đồng; 01 camera hiệu EZVIZ bị hư hỏng, đã qua sử dụng, giá trị của tài sản: 1.580.000 đồng; 01 đồng hồ treo tường màu đen hiệu Mitaco kích thước 46 x 57cm bị hư hỏng, đã qua sử dụng, giá trị của tài sản: 01 cái x 347.000 đồng = 347.000 đồng; 01 máy massage mini cầm tay hiệu massage Gun bị hư hỏng, đã qua sử dụng, giá trị của tài sản: 01 cái x 123.000 đồng = 123.000 đồng; 01 bàn chải đánh răng điện halio màu tím bị hư hỏng, đã qua sử dụng, giá trị của tài sản: 01 cái x 1.150.000 đồng = 1.150.000 đồng; 01 tấm kính bàn trang điểm, kích thước 35 x 70 dày 4 li bị hư hỏng, đã qua sử dụng, giá trị của tài sản 01 cái x 80.000 đồng = 80.000 đồng; 01 tấm kính tủ quần áo bằng nhôm kích thước 50 x 130 cm dày 4 li bị hư hỏng, đã qua sử dụng, giá trị của tài sản: 01 cái x

163.000 đồng = 163.000 đồng; 01 tấm kính trong nhà tắm kích thước 50 x 70 cm dày 4 li bị hư hỏng, đã qua sử dụng, giá trị của tài sản 01 cái x 350.000 đồng = 350.000 đồng; 02 bóng đèn led chiếu sáng nhãn hiệu Rạng Đông 30W bị hư hỏng, đã qua sử dụng, giá trị của tài sản: 02 cái x 127.000 đồng = 254.000 đồng. Tổng giá trị của tài sản vào thời điểm xảy ra vụ hủy hoại tài sản (ngày 24/6/2024) là 5.845.000 đồng (Năm triệu tám trăm bốn mươi lăm ngàn đồng)

Đối với tài sản của bà Trương Thị K (mẹ ruột Th) bị Trương Ngọc Th đập phá 01 cánh cửa sắt phía sau nhà chỉ bị cong còn sử dụng được, Th ném bỏ 01 nồi com bằng nhôm và một số vật dụng xuống sông, do tài sản mua đã lâu không nhớ giá trị, thiệt hại không lớn nên bà K không yêu cầu bồi thường.

Vật chứng thu giữ: Cơ quan điều tra đã xử lý trả cho anh Trương T Tn 02 bóng đèn điện trụ tròn kích thước 25 x 25cm bị hư hỏng, đã qua sử dụng; 06 bóng đèn trụ tròn kích thước 20 x 20 cm bị hư hỏng, đã qua sử dụng; 01 camera hiệu EZVIZ bị hư hỏng đã qua sử dụng. Trả cho bà Trương Thị T Đ 01 đồng hồ treo tường màu đen, hiệu Mitaco kích thước 46 x 57cm bị hư hỏng, đã qua sử dụng; 01 tấm kính bàn trang điểm kích thước 35 x 70cm dày 04 li, bị hư hỏng, đã qua sử dụng; 01 tấm kính tủ quần áo bằng nhôm kích thước 50 x 130 cm dày 04 li bị hư hỏng, đã qua sử dụng; 01 tấm kính trong nhà tắm kích thước 50 x 70cm dày 04 li, bị hư hỏng, đã qua sử dụng; 02 bóng đèn led chiếu sáng nhãn hiệu Rạng Đông 30W, bị hư hỏng. Trả cho chị Trương Thị T Thủy 01 máy massage mini cầm tay hiệu massage Gun; 01 bàn chải đánh răng điện hiệu halio màu tím bị hư hỏng đã qua sử dụng.

Còn tạm giữ: 01 cây kim loại, hình hộp chữ nhật rỗng, cạnh 6 x 3cm đã qua sử dụng; 01 cây sắt hình trụ tròn đường kính 2,5cm dài 4m đã qua sử dụng; 01 cây gỗ, vuông, cạnh 3 x 4,5cm dài 1,06m đã qua sử dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Bà Trương Thị T Đ, anh Trương T Tn và chị Trương Thị T Thủy không yêu cầu Trương Ngọc Th bồi thường.

Tại bản Cáo trạng số 83/CT-VKSOM ngày 28 tháng 8 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân quận Ô Môn đã truy tố Trương Ngọc Th về tội “*Hủy hoại tài sản*” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ô Môn trình bày lời luận tội vẫn giữ quan điểm truy tố bị cáo Trương Ngọc Th theo tội danh và điều luật đã nêu trong cáo trạng. Đồng thời, phân tích những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm g khoản 2 Điều 178; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Trương Ngọc Th mức án phạt tù 04 năm đến 05 năm tù. Áp dụng Điều 56 Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt với bản án số 55/2024/HSST ngày 12/7/2024 của Tòa án nhân dân quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ.

Về vật chứng trong vụ án:

Tịch thu tiêu hủy: 01 cây kim loại, hình hộp chữ nhật rỗng, cạnh 6 x 3 cm đã qua sử dụng; 01 cây sắt hình trụ tròn đường kính 2,5cm dài 4m đã qua sử dụng; 01 cây gỗ, vuông, cạnh 3 x 4,5 cm dài 1,06m đã qua sử dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu nên đề nghị không xem xét.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng hình sự*: Các quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, hành vi tố tụng của điều tra viên trong quá trình điều tra vụ án; quyết định tố tụng của Viện kiểm sát và hành vi tố tụng của Kiểm sát viên trong giai đoạn truy tố là đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] *Về căn cứ buộc tội*: Tại phiên Tòa hôm nay lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra và phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng và vật chứng thu giữ được. Từ đó, có đủ cơ sở chứng minh vào ngày 24/6/2024 Trương Ngọc Th đã thực hiện hành vi hủy hoại tài sản của người khác.

Tại kết luận định giá tài sản số 68/KL-HĐĐGTS ngày 28 tháng 6 năm 2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Ủy ban nhân dân quận Ô Môn kết luận: Tổng giá trị của tài sản vào thời điểm xảy ra vụ hủy hoại tài sản (ngày 24/6/2024) là 5.845.000 đồng (Năm triệu tám trăm bốn mươi lăm ngàn đồng)

Trong đó, tài sản của ông Trương T Tn bị hư hỏng có giá trị 3.378.000 đồng, tài sản bà Trương Thị T Đ bị hư hỏng có giá trị 1.194.000 đồng, tài sản bà Trương Thị T TY bị hư hỏng có giá trị 1.273.000 đồng.

Như vậy, tài sản của ông Trương T Tn bị hư hỏng đã đủ định lượng đối với tội huỷ hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản theo quy định tại Điều 178 Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản được pháp luật bảo vệ, mọi hành vi làm hư hỏng, hủy hoại tài sản trái pháp luật đối với tài sản của người khác đều phải bị xử lý nghiêm minh. Bị cáo là người đã trưởng thành, có đủ khả năng nhận thức hành vi, bị cáo biết rõ việc dùng T kim loại đập vào camera, bóng đèn, đồng hồ treo tường... sẽ dẫn đến bị hư hỏng và là hành vi vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Đồng thời, bị cáo có 02 tiền án chưa được xóa án tích, lần này bị cáo lại tiếp tục phạm tội. Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Ô Môn truy tố bị cáo Trương Ngọc Th phạm tội theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 178 là có căn cứ và đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] *Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*:

[3.1] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Trương Ngọc Th không có tình tiết tăng nặng.

[3.2] Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên toà hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử có xem xét đến tình tiết này để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Để có tác dụng giáo dục răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội cần có một mức án nghiêm khắc, cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để bị cáo có thời gian ăn năn, hối cải về hành vi sai trái của mình, để từ đó biết sửa đổi bản thân, sống đặt mình trong khuôn khổ của pháp luật.

[4] Về xử lý vật chứng: Như đề nghị Viện kiểm sát nhân dân quận Ô Môn là phù hợp.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Như đề nghị Viện kiểm sát nhân dân quận Ô Môn là phù hợp.

[6] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm Điều 178 Bộ luật hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo **Trương Ngọc Th** phạm tội “*Hủy hoại tài sản*”.

Áp dụng: Điều 268; 269 Bộ luật tố tụng hình sự,

Điểm g Khoản 2 Điều 178 Bộ luật hình sự, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 56 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Trương Ngọc Th** 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù.

Tổng hợp hình phạt 03 (ba) năm tù tại Bản án hình sự sơ thẩm số 55/2024/HSST ngày 12/7/2024 của Tòa án nhân dân quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ.

Buộc bị cáo Trương Ngọc Th phải chấp hành hình phạt chung là 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn phạt tù tính từ ngày 24/6/2024.

Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại không có yêu cầu nên không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng: Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Tịch thu tiêu hủy: 01 cây kim loại, hình hộp chữ nhật rỗng, cạnh 6 x 3cm đã qua sử dụng; 01 cây sắt hình trụ tròn đường kính 2,5cm dài 4m đã qua sử dụng; 01 cây gỗ, vuông, cạnh 3 x 4,5cm dài 1,06m đã qua sử dụng.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14, ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Trương Ngọc Th phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*).

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo và các đương sự có mặt được quyền kháng cáo bản án. Đối với các đương sự vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân

sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6; Điều 7; Điều 9 Luật thi hành án dân sự và Điều 7a, 7b Luật sửa đổi bổ sung một số điều Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND TP. Cần Thơ;
- VKSND TP. Cần Thơ;
- VKSND Q. Ô Môn;
- Chi cục THADS Q. Ô Môn;
- Công an Q. Ô Môn;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phương Văn Chính