TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN PHÙ YÊN** **TỈNH SƠN LA**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 38/2024/HS-ST
Ngày: 29/3/2024.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ YÊN, TỈNH SƠN LA

Tại điểm cầu trung tâm trụ sở Toà án nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La.

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Anh Đức.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Đinh Thị Minh Thuý.

2. Ông Đinh Công Ó

- Thư ký phiên toà: Bà Phan Thị Hương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hân - Kiểm sát viên.

Tại điểm cầu thành phần: Nhà tạm giữ Công an huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La, thành phần tham gia gồm:

- ***Người tiến hành tố tụng:***

Kiểm sát viên: Ông Đặng Văn Đức – Kiểm sát viên.

- ***Người tham gia tố tụng khác:***

Cán bộ, Chiến sỹ thuộc cơ sở giam giữ: Ông Đinh Văn Uyên, ông Đinh Văn Hải.

Ngày 29 tháng 3 năm 2024, tại điểm cầu trung tâm trụ sở Toà án nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La và điểm cầu thành phần Nhà tạm giữ Công an huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La xét xử trực tuyến, công khai vụ án hình sự thụ lý số 43/2024/TLST-HS ngày 12/3/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 40/2024/QĐXXST-HS ngày 18/3/2024 đối với các bị cáo:

1. Hà Khánh D (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 28 tháng 8 năm 2005 tại huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La; nơi cư trú: Bản BT, xã TP, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 10/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đảng phái, đoàn thể: Không;

con ông Hà Đức M, sinh năm 1985 và bà Cầm Thị H, sinh năm1986; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án: Không; Tiền sự: Không; Nhân thân: nghiện ma tuý. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 15 tháng 12 năm 2023 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Văn H (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 22 tháng 7 năm 2001 tại huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La; nơi cư trú: Bản BT, xã TP, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 11/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1972 và bà Hà Thị I, sinh năm1964; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án: Không; Tiền sự: Không; Nhân thân: nghiện ma tuý. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 15 tháng 12 năm 2023 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*: Anh Nguyễn Đức Q, sinh ngày 20/4/1996; Nơi cư trú: Bản BT, xã TP, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La – Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 20 giờ 50 phút ngày 15/12/2023 tổ công tác điều tra tội phạm về kinh tế, ma tuý Công an huyện Phù Yên làm nhiệm vụ tại khu vực bản X, xã HG, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La phát hiện 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha Exciter 150 màu xám không có biển kiểm soát và 02 người đàn ông đang dừng đỗ xe tại khu vực Bản X, xã HG, huyện Phù Yên. Tổ công tác đã tiến hành kiểm tra người đàn ông thứ nhất khai nhận là Hà Khánh D, sinh năm 2005, người đàn ông thứ hai là Nguyễn Văn H, sinh năm 2001; đều cứ trú tại: Bản BT, xã TP, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn la. Quá trình kiểm tra Hà Khánh D đã vứt 01 gói có đặc điểm bên ngoài được gói bằng giấy ô ly màu trắng bên trong là chất bột màu trắng dạng cục nghi là ma tuý xuống đất. Hà Khánh D khai nhận đó là ma tuý cất giấu nhằm mục đích sử dụng.

Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong vật chứng và dẫn giải bị cáo về Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Yên để điều tra làm rõ.

Vật chứng thu giữ của Hà Khánh D: 01 gói chứa chất bột màu trắng nghi là ma tuý và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung Galaxy A10s màu đen bên trong lắp 01 sim số 0387.059.176 và tạm giữ của Nguyễn Văn H 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter 150 màu xám không có biển kiểm soát và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Redmi màu xanh bên trong có lắp 01 sim số 0969.952.201.

Quá trình điều tra các bị cáo Hà Khánh D, Nguyễn Văn H khai nhận: Khoảng 17 giờ 22 phút, ngày 15/12/2023 Hà Khánh D sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung Galaxy A10s, màu đen bên trong lắp 01 sim số 0387.059.176 đăng nhập ứng dụng Messenger có tên *"Hà Khánh D"* để nhắn tin vào cho tài khoản Messenger có tên *"Huy app"* của Nguyễn Văn H mục đích rủ H sang Yên Bái mua ma tuý. Huy đồng ý và hẹn D đến quán game gần cây xăng Gia Phù đón. Sau đó H mượn xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter 150 màu xám không có biển kiểm soát của anh Nguyễn Đức Q (là anh trai ruột của H). H điều khiển xe mô tô chở D từ huyện Phù Yên đi theo hướng huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái. Trên đường đi H có hỏi D *"Mua bao nhiêu ma tuý"*. D trả lời *"Mua 1.000.000 đồng*". Khi đến địa phận huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái H đứng đợi ở ngoài, D một mình đi vào một ngôi nhà gỗ gọi một người đàn ông tên là *Z "không biết tên, địa chỉ cụ thể"* hỏi mua 02 gói Heroine rồi D đưa số tiền 1.000.000đ qua khe cửa cho Z trong nhà. Z đưa lại cho D 02 gói ma tuý có đặc điểm được gói bằng giấy ô ly có dòng kẻ. D cầm gói ma tuý rồi đi ra chỗ H đang đứng đợi. D nói với H *"đi đi em lấy được rồi"*. Sau đó H tiếp tục điều khiển xe máy chở D về Phù Yên, khi đi đến khu vực đỉnh đèo Lũng Lô thuộc địa phận bản Nghĩa Hưng, xã Mường Cơi, huyện Phù Yên H dừng xe máy lại, H và D rủ nhau cùng vào vườn ngô ven đường D lấy 01 gói Heroine vừa mua được cùng H sử dụng bằng hình thức hít. Khi sử dụng ma tuý xong gói Heroine D cầm ở tay, H tiếp tục điều khiển xe máy chở D đi về. Khi đi đến khu vực Bản X, xã HG, huyện Phù Yên khi hai người đang dừng xe nghỉ thì bị tổ công tác Công an huyện Phù Yên phát hiện, bắt giữ.

Ngày 16/12/2023 Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Yên đã phối hợp với các đơn vị liên ngành tiến hành mở niêm phong xác định khối lượng số ma túy thu giữ của Hà Khánh D và Nguyễn Văn H

Kết quả cân tịnh như sau: 01 gói được gói bằng 01 mảnh giấy ô ly trắng, có dòng kẻ, bên trong là chất bột màu trắng dạng cục nghi là ma tuý (Heroine) có khối lượng 0,296g, lấy toàn bộ làm mẫu gửi giám định ký hiệu DH.

Kết luận giám định số: 26 ngày 19/12/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận:

- Mẫu ký hiệu DH gửi giám định là ma tuý; loại Heroine (Heroin) có tên khoa học là Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) và Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính Phủ quy định các danh mục chất ma tuý và tiền chất, khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,296 gam.

- Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 0,296 gam, loại Heroine (Heroin), có tên khoa học là Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) và Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính Phủ quy định các danh mục chất ma tuý và tiền chất.

Tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là Anh Nguyễn Đức Q đề nghị xin lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter 150 màu xám không có biển kiểm soát thu giữ của bị cáo Nguyễn Văn H.

Tại bản Cáo trạng số 10/CT - VKS ngày 12 tháng 3 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La đã truy tố các bị cáo Hà Khánh D, Nguyễn Văn H về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hà Khánh D, Nguyễn Văn H phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy và đề nghị áp dụng các căn cứ pháp luật xử lý đối với bị cáo như sau:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015:

Xử phạt bị cáo Hà Khánh D từ 13 (Mười ba) đến 16 (Mười sáu) tháng tù.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 13 (Mười ba) đến 16 (Mười sáu) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù của các bị cáo tính từ ngày 15/12/2023.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ điểm a, c khoản 1, 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì niêm phong bên trong gồm có: 01 vỏ phong bì niêm phong ban đầu khi bắt quả tang đã bóc mở+01 giấy ô ly trắng có dòng kẻ.

Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung Galaxy A10s màu đen bên trong lắp 01 sim số 0387.059.176 thu giữ của Hà Khánh D; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Redmi màu xanh bên trong có lắp 01 sim số 0969.952.201 thu giữ của Nguyễn Văn H.

Trả lại cho Anh Nguyễn Đức Q 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter 150 màu xám không có biển kiểm soát.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án. Bị cáo Hà Khánh D và Nguyễn Văn H mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và không có ý kiến tranh luận gì với vị đại diện Viện kiểm sát, các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về quá trình tiến hành tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo và trách nhiệm hình sự:

Tại phiên tòa, các bị cáo vẫn giữ nguyên lời khai tại Cơ quan điều tra, các bị cáo không thay đổi, bổ sung thêm nội dung gì làm thay đổi nội dung của vụ án. Các bị cáo hoàn toàn nhất trí với cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên. Bị cáo khẳng định việc khai báo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay là hoàn toàn tự nguyện và đúng với sự việc các bị cáo đã thực hiện.

Xét lời khai của các bị cáo là hoàn toàn tự nguyện và phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang lập hồi 21 giờ 00 phút ngày 15/12/2023 tại xã HG, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La; vật chứng đã thu giữ; biên bản mở niêm phong xác định khối lượng, lấy mẫu giám định, niêm phong lại vật chứng; kết luận giám định, lời khai của người chứng kiến sự việc; chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Từ những chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Ngày 15/12/2023 các bị cáo Hà Khánh D, Nguyễn Văn H đã có hành vi cất giấu trái phép 0,296 gam Heroine, mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị phát hiện, bắt quả tang. Hành vi trên của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma tuý thuộc trường hợp quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự quy định mức hình phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

Phân hóa vai trò phạm tội: Xét thấy bị cáo Hà Khánh D là người rủ bị cáo Nguyễn Văn H đi mua ma túy, trực tiếp mua số ma túy, cất giấu và sử dụng cùng bị cáo H nên là người giữ vai trò chính trong vụ án. Đối với bị cáo Nguyễn Văn H là người trực tiếp đèo bị cáo Hà Khánh D đi tìm mua ma túy, cùng sử dụng chung ma túy với bị cáo D, nên đồng phạm với vai trò là người giúp sức. Các bị cáo cùng nhau thực hiện tội phạm, do đó các bị cáo phạm tội trong trường hợp đồng phạm theo quy định tại Điều 17 Bộ luật Hình sự, khi quyết định hình phạt cần căn cứ Điều 58 Bộ luật Hình sự xem xét tính chất của đồng phạm, tính chất mức độ tham

gia phạm tội của từng bị cáo để có một mức án phù hợp, tương xứng với mỗi hành vi của từng bị cáo gây ra.

Xét về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm tới chế độ quản lý độc quyền chất ma tuý của Nhà nước, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, làm gia tăng các tệ nạn xã hội.

Khi thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự; Các bị cáo đều nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhận thức được tác hại của ma túy đối với bản thân, gia đình và xã hội nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, hành vi phạm tội của các bị cáo cần bị xử lý nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo đã gây ra. Cần cách ly các bị cáo ra ngoài đời sống xã hội một thời gian dài là cần thiết, để đảm bảo giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo cũng cần xem xét sau khi phạm tội các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt đối với các bị cáo.

[3] Về hình phạt bổ sung (phạt tiền): Quá trình điều tra và thẩm vấn công khai tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Các bị cáo không có tài sản gì riêng có giá trị, không có công việc và thu nhập ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo là phù hợp.

[4] Về vật chứng của vụ án:

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu nhãn hiệu Yamaha Exciter 150 màu xám không có biển kiểm soát thu giữ của bị cáo Nguyễn Văn H. Quá trình điều tra và thẩm vấn công khai tại phiên tòa xác định: Chiếc xe mô tô là tài sản hợp pháp của Anh Nguyễn Đức Q. Ngày 15/12/2023 bị cáo Nguyễn Văn H mượn xe của anh để thực hiện hành vi phạm tội, anh không biết, không liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo, do đó cần trả lại chiếc xe cho Anh Nguyễn Đức Q được quyền quản lý, sử dụng là đúng với quy định của pháp luật.

Đối với 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung Galaxy A10s màu đen bên trong lắp 01 sim số 0387.059.176 thu giữ của Hà Khánh D và 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Redmi màu xanh bên trong có lắp 01 sim số 0969.952.201 thu giữ của Nguyễn Văn H (máy cũ, đã qua sử dụng). Quá trình điều tra và thẩm vấn công khai tại phiên tòa xác định là tài sản hợp pháp của các bị cáo, đã sử dụng vào thực hiện hành vi phạm tội. Do đó cần tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 (một) phong bì niêm phong bên trong gồm có: 01 vỏ phong bì niêm phong ban đầu khi bắt quả tang đã bóc mở + 01 giấy ô ly trắng có dòng kẻ

là vật chứng sau khi cân tịnh tạm giữ của các bị cáo. Xét là vật không có giá trị sử dụng, do đó cần tuyên tịch thu, tiêu hủy.

[5] Đối với người đàn ông Tên Z bị cáo Hà Khánh D khai mua ma tuý, Hà Khánh D không biết tên, tuổi, địa chỉ tại khu vực huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái. Ngoài lời khai của bị cáo Hà Khánh D không có tài liệu, chứng cứ khác để xác định. Ngoài lời khai của Hà Khánh D không có căn cứ để điều tra mở rộng vụ án vì vậy buộc các bị cáo Hà Khánh D, Nguyễn Văn H phải chịu trách nhiệm hình sự về số ma tuý đã thu giữ.

[6] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo theo quy định của pháp luật.

[7] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Cấn tiếp tục tạm giam các bị cáo để đảm bảo cho việc thi hành án.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Các bị cáo Hà Khánh D, Nguyễn Văn H phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt Hà Khánh D 14 (Mười bốn) tháng tù.

Xử phạt Nguyễn Văn H 13 (Mười ba) tháng tù.

Thời hạn tù của các bị cáo tính từ ngày 15/12/2023.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

2. Về vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì niêm phong bên trong gồm có: 01 (một) vỏ phong bì niêm phong ban đầu khi bắt quả tang đã bóc mở + 01 (một) giấy ô ly trắng có dòng kẻ.

Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung Galaxy A10s màu đen bên trong lắp 01 sim số 0387.059.176 thu giữ của Hà Khánh D; 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Redmi màu xanh bên trong có lắp 01 sim số 0969.952.201 thu giữ của Nguyễn Văn H.

Trả lại cho Anh Nguyễn Đức Q được quyền quản lý, sử dụng 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter 150 màu xám không có biển kiểm soát, số máy 403475, số khung 384375, xe không có gương bên phải, xe đã qua sử dụng cũ, không kiểm tra máy móc bên trong.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 14/3/2024 giữa Công an huyện Phù Yên và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phù Yên).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án. Buộc mỗi bị cáo Hà Khánh D, Nguyễn Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)*.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Toà án nhân dân tỉnh Sơn La;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Phù Yên;
- Công an huyện Phù Yên;
- CQ điều tra -Công an huyện Phù Yên;
- Chi cục THADS huyện Phù Yên;
- THAHS;
- Bị cáo;
- Người CQLNVLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Anh Đức