

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NHƯ XUÂN
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập - Tự Do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 53/2021/HS-ST
Ngày 18-8-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NHƯ XUÂN, TỈNH THANH HÓA

- Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Ngô Công Tuấn.

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lê Thanh Hải; 2. Ông Nguyễn Kim Sơn.

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Văn Dương - Thư ký Toà án nhân dân huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa: Ông Lê Anh Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 8 năm 2021 tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 41/2021/HSST ngày 19 tháng 7 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 50/2021/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 8 năm 2021, đối với bị cáo:

Hoàng Văn Th; Sinh ngày: 12/9/1989 tại huyện Như Thanh, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: khu phố Kim Sơn, thị trấn Bến Sung, huyện Như Thanh, tỉnh Thanh Hóa Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hoá: 06/12; Con ông Hoàng Văn D và bà Nguyễn Thị X; Có vợ là: Quách Thị Ng và có 01 con sinh năm 2011; Tiền án, tiền sự: Không; Ngày 22/01/2013, Hoàng Văn Th bị Công an huyện Như Thanh xử phạt hành chính về hành vi “*Sử dụng trái phép chất ma túy*”. Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/4/2021 tại Nhà giam giữ Công an huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa cho đến nay (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 07/04/2021 tổ công tác Đội CSĐT về ma túy Công an huyện Như Xuân phối hợp với Công an Thị trấn Yên Cát tiến hành tuần tra tuyến đường từ Thị trấn Yên Cát đi Thanh Quân; khi đến đoạn đường thuộc khu phố Thảng Sơn, thị trấn Yên Cát đã phát hiện xe mô tô BKS: 36K3-019.01 do Hoàng Văn Th điều khiển có biểu hiện nghi vấn, Tổ công tác đã dừng xe và kiểm tra. Quá trình kiểm tra Hoàng Văn Th đã tự nguyện giao nộp 02 túi nilon, bên trong đều chứa các hạt tinh thể màu trắng nghi là ma túy dạng đá, Th khai nhận là ma túy đá do Th mua về để sử dụng; 01 ống thủy tinh (coóng) màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu FEALME màu xanh, màn hình cảm ứng; 01 chứng minh nhân dân số: 172997259 mang tên Hoàng Văn Th; 01 giấy phép lái xe hạng A1 số: 3801 8700 2663 mang tên Hoàng Văn Th; 01 xe máy nhãn hiệu YAMAHA SURIUS biển kiểm soát: 36K3- 019.01; số tiền 3.000.000đ. Tổ Công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và lập biên bản thu giữ, niêm phong các đồ vật tài liệu theo quy định.

Từ căn cứ nêu trên, Cơ quan CSĐT Công an huyện Như Xuân đã ra Lệnh khám xét khẩn cấp số 03 ngày 08/04/2021, để khám xét khẩn cấp người và chỗ ở của Hoàng Văn Th tại khu phố Kim Sơn, thị trấn Bến Sung, huyện Như Thanh, tỉnh Thanh Hóa. Qua khám xét không thu giữ đồ vật tài liệu gì thêm.

Cơ quan CSĐT Công an huyện Như Xuân đã Quyết định trưng cầu giám định số 31 ngày 07/04/2021 đối với số tang vật thu giữ của Hoàng Văn Th nói trên. Tại kết luận giám định số 1307/PC09 ngày 08/04/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: Các hạt tinh thể màu trắng đựng trong 01 túi nilong màu trắng xanh có chữ của phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 0,878g loại Methamphetamine; Các hạt tinh thể màu trắng đựng trong 01 túi nilong màu trắng của phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 0,185g loại Methamphetamine. Như vậy, tổng số ma túy mà Th tàng trữ để sử dụng có tổng khối lượng là: 1,063g loại Methamphetamine.

Quá trình điều tra, bị cáo Hoàng Văn Th khai nhận về nguồn gốc và mục đích tàng trữ số ma túy nêu trên: Do bản thân nghiện ma túy nên vào ngày 05/04/2021, Th đã đến thị trấn Nông Công, huyện Nông Công, tỉnh Thanh Hóa mua số ma túy trên với một người đàn ông lạ mặt, Th không biết họ tên, địa chỉ người này ở đâu với giá 700.000 đồng; mục đích để sử dụng. Sáng ngày 07/04/2021, Th cất dấu số ma túy trên vào túi quần và đi xe máy đi bán hàng (bán cá) tại các xã trên địa bàn huyện Như Xuân, trên đường bán hàng về đến địa phận khu phố Thảng Sơn, thị trấn Yên Cát, huyện Như Xuân thì bị Công an bắt giữ.

Tại bản cáo trạng số 31/CT-VKSNN ngày 19/7/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa đã truy tố bị cáo Hoàng Văn Th, về tội "**Tàng trữ trái phép chất ma túy**" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo. Kết luận giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 BLHS. Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Th phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Th mức án từ 18 đến 24 tháng tù. Hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam.

- Không áp dụng khoản 5 Điều 249 BLHS làm hình phạt bổ sung cho bị cáo.

- Xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Tại phần tranh luận bị cáo không có ý kiến gì. Lời nói sau cùng bị cáo nhận tội và xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Như Xuân, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Như Xuân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, cùng với các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 12 giờ 30 phút ngày 07/04/2021, tại đoạn đường thuộc khu phố Thắng Sơn, thị trấn Yên Cát, huyện Như Xuân, Tổ công tác Đội CSĐT về ma túy Công an huyện Như Xuân đã phát hiện và bắt giữ bị cáo Hoàng Văn Th đang tàng trữ trong người 02 túi nilon, bên trong đều chứa các hạt tinh thể màu trắng nghi là ma túy dạng đá, bị cáo Hoàng Văn Th khai nhận là ma túy đá do Th mua về với mục đích để sử dụng. Số ma túy mà Th tàng trữ để sử dụng, qua giám định có tổng khối lượng là: 1,063g loại Methamphetamine. Do đó, hành vi của

bị cáo Hoàng Văn Th đã đủ yếu tố cấu thành tội "***Tàng trữ trái phép chất ma túy***" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét về tính chất, mức độ hành vi, hậu quả thấy rằng: Hành vi của bị cáo Th là nguy hiểm, bị xã hội lên án, phản nộ. Xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự, trị an trên địa bàn, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân. Do vậy cần xử lý nghiêm minh để cải tạo, giáo dục bị cáo có ý thức tuân theo pháp luật đồng thời để giáo dục, răn đe và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Xét về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo thấy rằng:

Bị cáo Hoàng Văn Th không có tiền án, tiền sự. Tuy nhiên, bị cáo có nhân thân xấu: Ngày 22/01/2013, Hoàng Văn Th bị Công an huyện Như Thanh xử phạt hành chính về hành vi "***Sử dụng trái phép chất ma túy***". Lẽ ra sau lần phạm tội trước, bị cáo phải nhận thức được lỗi lầm của mình để cố gắng cải tạo trở thành người có ích cho xã hội, nhưng bị cáo lại tiếp tục phạm tội mới, điều đó chứng tỏ sự liều lĩnh cũng như coi thường pháp luật của bị cáo nên Hội đồng xét xử cần lên cho bị cáo một mức hình phạt nghiêm minh mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên xem xét giảm cho bị cáo một phần hình phạt theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS là phù hợp. Từ sự phân tích, cá thể hóa về nhân thân, trách nhiệm hình sự của bị cáo; căn cứ vào tính chất vụ án và mức độ hành vi phạm tội. Hội đồng xét xử xét thấy cần phải áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo là cần thiết. Ngoài ra, bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

[5] Xét về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập thường xuyên, hoàn cảnh gia đình bị cáo hiện gặp nhiều khó khăn, phải nuôi con nhỏ và bị cáo thuộc đối tượng nghiện ma túy. Vì vậy, HĐXX xét thấy không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp.

[6] Về vật chứng: Đối với 01 phong bì do Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành, được dán kín, niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ tên Lê Minh Tiến, Lê Duy Tâm và các hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa. Bên trong phong bì là ma túy, vật chứng của vụ án sau giám định, là vật cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy. Số vật chứng này hiện đang được bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hoá theo biên bản giao nhận vật chứng số 28 ngày 02/8/2021 giữa Công an huyện Như Xuân và Chi cục thi hành án dân sự huyện Như Xuân.

[7] Về các vấn đề khác: Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA SURIUS biển kiểm soát 36K3 -019.01 là xe của Hoàng Văn Th, Th khai nhận chiếc xe máy trên Th dùng để bán hàng (bán cá); 01 điện thoại nhãn hiệu Fealme màu xanh, màn hình cảm ứng đã qua sử dụng chiếc điện thoại trên là của Hoàng Văn Th mua với mục đích sử dụng cá nhân; số tiền 3.000.000đ Th khai nhận số tiền trên là do bán hàng (bán cá) mà có. Cơ quan điều tra đã xác minh làm rõ xe mô tô, điện thoại và số tiền nêu trên không liên quan đến quá trình phạm tội của Th và do Hoàng Văn Th đã có giấy ủy quyền nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho chị Hoàng Thị Dung là chị gái của Hoàng Văn Th là phù hợp. Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo có tội nên phải chịu án phí và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 BLHS.

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn Th, phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Văn Th 21 (hai một) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam: ngày 07/4/2021.

Về vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 BLHS; khoản 1; điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS: Tịch thu để tiêu hủy 01 phong bì do Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành, được dán kín, niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ tên Lê Minh Tiến, Lê Duy Tâm và các hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa. Bên trong phong bì là ma túy, vật chứng của vụ án sau giám định theo biên bản giao nhận vật chứng số 28 ngày 02/8/2021 giữa Công an và Chi cục thi hành án dân sự huyện Như Xuân.

Về phần án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 136 BLTTHS 2015; Điều 6; khoản 1 Điều 21 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH 14, ngày 30/12/2016 của UBTVQH quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Hoàng Văn Th phải chịu 200.000 đồng tiền án phí HSST.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, 7 và 9 luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 luật thi hành án dân sự.

Án xử sơ thẩm công khai. Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo Bản án này trong thời hạn 15 ngày tròn, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Như Xuân;
- Công an huyện Như Xuân;
- Chi cục THA DS huyện Như Xuân;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ngô Công Tuấn