TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 1 **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 113/2024/HS-ST
Ngày 13-6-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 1, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Hồng Hạnh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Lê Thị Kim Ngàn

2. Bà Nguyễn Thị Hiếu.

- Thư ký phiên toà*:*

+ Tại điểm cầu trung tâm: Ông Đỗ Minh Phước, Thư ký Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh.

+ Tại điểm cầu thành phần: Bà Phạm Thị Nguyên, Thư ký Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 tham gia phiên tòa:

Tại điểm cầu trung tâm: Ông Nguyễn Nhật Tân - Kiểm sát viên.

Tại điểm cầu thành phần: Ông Phạm Hoàng Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 104/2024/HSST ngày 23 tháng 5 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 1121/2024/QĐXXST-HS ngày 30/5/2024 đối với bị cáo:

Châu Ngọc QA, sinh ngày 30/7/1997, tại Thành phố Hồ Chí Minh; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số A, Đường T8, Phường M, Quận M, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở trước khi bị bắt: Số A, Đường T8, Phường M, Quận M, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Lái xe giao hàng; Trình độ học vấn: 8/12; Con ông Phan Văn QB (ĐC) và bà Châu Thị TP (CS); Bị cáo là con duy nhất trong gia đình; Vợ, con: Chưa có.

Nhân thân:

- Ngày 24/5/2013 bị bắt về hành vi "Cướp giật tài sản" (khi phạm tội dưới 16 tuổi). Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm 06 tháng từ về tội "Cướp giật tài sản" theo bản án số 155/2014/HSPT ngày 14/3/2014, chấp hành xong hình phạt tù ngày 28/8/2014, không có án tích.

Tiền án: Ngày 24/9/2015 bị bắt về hành vi "Cướp tài sản" bị Tòa án nhân dân Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 08 năm tù về tội "Cướp tài sản"

theo bản án số 155/2014/HSPT ngày 14/3/2014, chấp hành xong hình phạt tù ngày 24/6/2022, chưa xóa án tích.

Tiền sự: Không có.

Bị cáo bị bắt và tạm giam từ ngày 06/10/2023 cho đến nay.

Bị hại:

1. Bà Mai Thị MT, sinh năm 1997 (vắng mặt).

Địa chỉ: Số B đường S, Phường S, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Bà Nguyễn Phạm YL, sinh năm 2002 (vắng mặt).

Địa chỉ: Số C đường M, phường B, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Bà Hồ Thụy CT, sinh năm 1996 (vắng mặt).

Địa chỉ: Số xxx đường Đ, Phường M, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Ông Mạch Ngọc G, sinh năm 1993 (vắng mặt).

Địa chỉ: Số P CCRP, số Q BBTT, phường SK, quận TP, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vụ thứ nhất: Vào khoảng 07 giờ 30 phút ngày 29/9/2023, Châu Ngọc QA điều khiển xe mô tô hiệu Honda Vision biển kiểm soát ABCXYZ khi đến hẻm 87 đường C, phường TĐ, Quận 1 thì phát hiện chị Mai Thị MT ngồi trên xe đạp điện trước số 81/14 đường C đang cầm điện thoại di động Iphone 14 Promax 256GB trên tay để sử dụng nên A nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản. A điều khiển xe mô tô chạy gần hết hẻm 87 Đường C rồi quay đầu xe lại, điều khiển xe mô tô áp sát chị T sau đó dùng tay trái giật điện thoại di động trên tay của chị T rồi tăng ga tẩu thoát. Sau khi chiếm đoạt được tài sản, A liên lạc với Mạch Ngọc G (là người đã từng mua điện thoại di động của A) rồi hẹn G đến quán A số 002 Lô F, CCLTR, Phường L, Quận M để giao dịch. Do điện thoại di động không lên nguồn nên A, G thỏa thuận giá mua là 6.000.000 đồng bằng hình thức chuyển khoản từ tài khoản ngân hàng số XXXXX mở tại ngân hàng thương mại cổ phần Ngoại thương Việt Nam của G vào tài khoản ngân hàng số XXXX của A mở tại Ngân hàng Thương mại Cổ phần Á Châu (A, G khai khi bán điện thoại di động, A không nói cho G biết nguồn gốc của tài sản), A đã tiêu xài hết số tiền này.

Theo Kết luận định giá tài sản số 263/KL-HĐĐGTS ngày 17/10/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - Ủy ban nhân dân Quận 1 kết luận:

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 14 Promax 256GB màu trắng trị giá 24.590.000 đồng.

- 01 ốp lưng bằng nhựa dẻo trong suốt trị giá 20.000 đồng.

Vụ thứ hai: Vào khoảng 02 giờ ngày 01/10/2023, A điều khiển xe mô tô hiệu Honda Vision biển kiểm soát XXX-YYY khi đến trước số 78 đường D, Phường B, quận TB thì phát hiện chị Nguyễn Phạm YL ngồi phía sau trên xe mô tô Grabike đang cầm điện thoại di động hiệu Iphone 11 128GB trên tay sử dụng nên A nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản. A điều khiển xe mô tô áp sát từ phía sau, phía bên tay phải rồi dùng tay trái giật điện thoại di động của chị L sau đó tăng ga tẩu thoát. Sau khi chiếm đoạt được tài sản, A liên lạc với G và thỏa thuận bán điện thoại di động với giá 2.000.000 đồng (A, G khai A không nói nguồn gốc của điện thoại di động; khi A bán thì điện thoại di động bị tắt nguồn) bằng tiền mặt, A đã tiêu xài hết số tiền này.

Theo Kết luận định giá tài sản số 13/KL-HĐĐGTS ngày 21/02/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - Ủy ban nhân dân quận Tân Bình kết luận:

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 màu đỏ, 128GB trị giá 5.333.333 đồng.

- 01 ốp lưng điện thoại Iphone 11, chất liệu bằng nhựa, màu trắng có họa tiết hình gấu, không rõ nhãn hiệu, đã qua sử dụng: không thực hiện định giá.

Qua điều tra xác định được Châu Ngọc QA là người đã thực hiện hành vi phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 1 đã đưa A về trụ sở để điều tra làm rõ.

Quá trình điều tra, Châu Ngọc QA khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên, lời khai của bị can phù hợp với các biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm; biên bản thực nghiệm điều tra; biên bản thu giữ vật chứng; kết luận định giá tài sản; lời khai của bị hại và các tài liệu, chứng cứ do Cơ quan điều tra thu thập.

Vật chứng vụ án:

- 03 (ba) đĩa DVD chứa hình ảnh camera ghi nhận vụ án, đối chất…, lưu kèm hồ sơ vụ án.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 14 Promax, 256GB màu trắng, đã trả lại cho bị hại Mai Thị MT.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 11, màu đỏ, đã trả lại cho bị hại Nguyễn Phạm YL.

Thu giữ của Châu Ngọc QA:

- 01 (một) xe mô tô hiệu Honda Astrea màu đen, biển kiểm soát XXX-YYY qua xác minh do chị Hồ Thụy CT đứng tên chủ sở hữu; chị T cho Châu Ngọc QA mượn xe để sử dụng, không biết bị can Châu Ngọc QA mượn xe để sử dụng vào mục đích phạm tội. Do không liên quan đến vụ án nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho chị T.

- 01 (một) quần jean dài màu xanh.

- 01 (một) nón bảo hiểm màu đen.

- 01 (một) nón tròn vành màu trắng.

- 01 (một) đôi dép xốp xỏ ngón màu xanh có chữ ADDA.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Redmi Note 11, màu xanh, số IMEI1: 866966064898344.

Thu giữ của Vũ Tấn Đ:

- 01 (một) xe mô tô hiệu Honda Vision biển kiểm soát XXX-YYY qua xác minh do anh Vũ Tấn Đ (là bạn của A) đứng tên chủ sở hữu; anh Đ không biết bị can Châu Ngọc QA mượn xe để sử dụng vào mục đích phạm tội, Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Đ.

Thu giữ của Mạch Ngọc G:

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone XS Max 512GB, màu đen, số IMEI1: 357329098800966.

Hiện các vật chứng còn lại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 1 đang tạm giữ.

* Về trách nhiệm dân sự: Bà Nguyễn Phạm YL và Mai Thị MT không có yêu cầu bồi thường thiệt hại trong vụ án này.

Tại bản Cáo trạng số 111/CT-VKSQ1 ngày 20 tháng 5 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Châu Ngọc QA về tội "Cướp giật tài sản" theo điểm d, i khoản 2, Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 nhưng bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Phạm tội 02 lần trở lên, quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 phát biểu ý kiến giữ nguyên quan điểm như nội dung cáo trạng đã truy tố, đồng thời rút đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn quy định tại điểm h khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d, i khoản 2, Điều 171; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Châu Ngọc QA 04 năm 06 tháng đến 05 năm 06 tháng tù về tội "Cướp giật tài sản".

- Về xử lý vật chứng: Đề nghị xử lý theo quy định tại Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 1, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Căn cứ vào lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong quá trình điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở xác định:

Vào khoảng 10 giờ 10 phút ngày 29/9/2023 tại trước nhà số 81/14 Đường C, phường Đ, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh và vào ngày 01/10/2023 tại Phường B, quận TB, Thành phố Hồ Chí Minh, Châu Ngọc QA có hành vi điều khiển xe mô tô giật 01 điện thoại di động hiệu Iphone 14 Promax 256GB màu trắng kèm 01 ốp lưng bằng nhựa dẻo, tổng trị giá 24.610.000 đồng của chị Mai Thị MT và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 128GB màu đỏ trị giá 5.333.333 đồng của chị Nguyễn Phạm YL rồi nhanh chóng tẩu thoát, tổng trị giá tài sản là 29.943.333 đồng, đã phạm vào tội "Cướp giật tài sản". Hành vi của bị cáo A đã đủ yếu tố cấu thành tội "Cướp giật tài sản" theo điểm d, i khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 như Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Hành vi của bị cáo là cố ý, gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an ở địa phương, việc bị cáo A sử dụng phương tiện xe gắn máy để làm phương tiện phạm tội không những có khả năng gây tai nạn giao thông, làm hoang mang cho người đi đường mà còn có khả năng gây thương tích cho bị hại và ngay cả bản thân bị cáo. Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được hành vi của mình là sai trái nhưng vì động cơ tư lợi cá nhân, muốn có tiền tiêu xài mà không cần lao động nên vẫn cố tình thực hiện nên các bị cáo phải chịu hoàn toàn trách nhiệm về hậu quả do hành vi mình đã thực hiện. Bị cáo có nhân thân xấu, từng bị kết án về tội "cướp giật tài sản" (không có án tích) và có tiền án về tội "Cướp tài sản" mà chưa được xóa án tích. Sau khi chấp hành quyết định, hình phạt trở về địa phương bị cáo vẫn không tự rèn luyện bản thân để trở thành người có ích cho xã hội mà vẫn tiếp tục có hành vi phạm tội, có tình tiết tăng nặng là phạm tội 02 lần trở lên theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Do đó, cần xem xét có mức án phù hợp mới có tác dụng răn đe đối với bản thân bị cáo và phòng ngừa chung đối với xã hội.

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Châu Ngọc QA phạm tội 02 lần trở lên, quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Châu Ngọc QA được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6]. Về trách nhiệm hình sự:

Bà Nguyễn Phạm YL và Mai Thị MT đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì. Do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

Về số tiền 6.000.000 đồng ông Mạch Ngọc G trả tiền mua điện thoại do bị cáo Châu Ngọc QA cướp giật của bị hại Nguyễn Phạm YL và Mai Thị MT. Do Mạch Ngọc G không có yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7]. Về xử lý vật chứng:

03 (ba) đĩa DVD chứa hình ảnh camera ghi nhận vụ án, đối chất…, lưu kèm hồ sơ vụ án.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 14 Promax, 256GB màu trắng, đã trả lại cho bị hại Mai Thị MT.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11, màu đỏ, đã trả lại cho bị hại Nguyễn Phạm YL.

(Theo phiếu nhập kho vật chứng số 43/2024/PNK-THAHS ngày 05/02/2024).

* Thu giữ của Châu Ngọc QA:

- 01 xe mô tô hiệu Honda Astrea màu đen, biển kiểm soát XXX-YYY qua xác minh do chị Hồ Thụy CT (là bạn của Đ) đứng tên chủ sở hữu; chị T không biết bị can Châu Ngọc QA mượn xe để sử dụng vào mục đích phạm tội; Cơ quan điều tra đã trả lại cho chị T là có cơ sở.

01 quần jean dài màu xanh; 01 (một) nón bảo hiểm màu đen; 01 nón tròn vành màu trắng; 01 đôi dép xốp xỏ ngón màu xanh có chữ ADDA là trang phục khi bị cáo Châu Ngọc QA mặc khi thực hiện hành vi phạm tội, không có giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động hiệu Redmi Note 11, màu xanh, số IMEI1: 866966064898344 là tài sản Châu Ngọc QA sử dụng vào việc liên hệ với Mạch Ngọc G để bán chiếc điện thoại cướp giật của bị hại, liên quan đến hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

* Thu giữ của Vũ Tấn Đ:

01 xe mô tô hiệu Honda Vision biển kiểm soát 59F2-272.48 qua xác minh do anh Vũ Tấn Đ (là bạn của A) đứng tên chủ sở hữu; anh Đ không biết bị can

Châu Ngọc QA mượn xe để sử dụng vào mục đích phạm tội, Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Đ là có cơ sở.

* Thu giữ của Mạch Ngọc G:

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone XS Max 512GB, màu đen, số IMEI1: 357329098800966, xét đây là tài sản cá nhân của G, Mạch Ngọc G không biết tài sản mà A bán do phạm tội mà có nên chiếc điện thoại này của G không liên quan đến hành vi phạm tội của A nên cần trả lại cho G.

[7]. Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Châu Ngọc QA chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, khoản 1 Điều 21 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[8]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo; Bị hại; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Châu Ngọc QA phạm tội "Cướp giật tài sản".

Áp dụng điểm d, i khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Châu Ngọc QA 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù giam. Thời hạn tù được tính từ ngày bị bắt, tạm giam 06/10/2023.

- Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

- Tiếp tục lưu hồ sơ vụ án 01 đĩa DVD chứa hình ảnh camera ghi nhận vụ án.

- Tịch thu sung vào công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Redmi Note 11, màu xanh, số IMEI1: 866966064898344.

(theo Lệnh nhập kho vật chứng số 247/LNK-ĐCSHS ngày 30/10/2023 của Công an Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh).

- Trả lại cho Mạch Ngọc G 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max 512GB, màu đen, số IMEI1: 357329098800966.

(Theo phiếu nhập kho vật chứng số 247/LNK-ĐCSHS ngày 30/10/2023 của Công an Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh).

- Tịch thu, tiêu hủy 01 quần jean dài màu xanh; 01 (một) nón bảo hiểm màu đen; 01 nón tròn vành màu trắng; 01 đôi dép xốp xỏ ngón màu xanh có chữ ADDA.

(Theo phiếu nhập kho vật chứng số 247/LNK-ĐCSHS ngày 30/10/2023 của Công an Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh).

- Áp dụng Điều 135; 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/QH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Châu Ngọc QA phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Áp dụng Điều 26 Luật Thi hành án dân sự:

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

- Áp dụng Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo Châu Ngọc QA có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- Bị cáo; người bị hại;
- Tòa án nhân dân TP. HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP. HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân Quận 1;
- Công an Quận 1;
- Thi hành án hình sự Quận 1;
- Lưu: VP, HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Hồng Hạnh