TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ TUY HÒA** **TỈNH PHÚ YÊN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2022/HSST
Ngày: 07/01/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TUY HÒA, TỈNH PHÚ YÊN

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Xuân Huy.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lương Văn Cang và ông Huỳnh Khắc Hiếu;

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Trần Phụng Kiều – Cán bộ Tòa án nhân dân thành phố Tuy Hòa, tỉnh Phú Yên

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuy Hòa, tỉnh Phú Yên tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Công Tình – Kiểm sát viên.

Vào các ngày 04 và ngày 07 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tuy Hòa, tỉnh Phú Yên, Tòa án nhân dân thành phố Tuy Hòa mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 66/2021/TLST-HS ngày 08 tháng 7 năm 2021, đối với các bị cáo:

1. **Đinh Phú Kh**, sinh ngày: 01/3/2003; Nơi cư trú: Khu phố I, Phường O, thành phố T, tỉnh Phú Yên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Học sinh; Trình độ học vấn: 11/12; Cha: Đinh Văn V, sinh năm 1963; mẹ: Lê Thị Ph, sinh năm: 1978; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- ***Người bào chữa cho bị cáo Đinh Phú Kh*:** Ông Nguyễn N – Luật sư thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Phú Yên.

2. **Lê Bá H**, sinh ngày: 12/02/1997; Nơi cư trú: Khu phố U, Phường I, thành phố T, tỉnh Phú Yên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 08/12; Cha: Không xác định; mẹ: Lê Thị Ph (chết); Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3. **Nguyễn Quốc H**, sinh ngày: 14/11/1999; Nơi cư trú: Khu phố R, Phường T, thành phố T, tỉnh Phú Yên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Thợ tiện; Trình độ học vấn: 07/12; Cha: Nguyễn Xuân H, sinh năm 1961; Mẹ: Phạm Thị Ngọc Ng, sinh năm 1962; Vợ: Lê Thị Cẩm T, sinh năm 1999; Có 01 con, sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

1. Phan Lê Đức T, sinh ngày 09/4/2003; Đại diện hợp pháp của bị hại T: Vợ chồng ông Phan Đức T, sinh năm: 1979 và bà Lê Thị Thu H, sinh năm: 1979; Đồng trú tại: 01/17 N, phường E, thành phố T, Phú Yên. Vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt.

- *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị hại Lê Đức T*: Ông Lê Nguyên H, luật sư thuộc Công ty Luật TNHH LHLegal; Địa chỉ: P, phường R, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh. Vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt.

2. Huỳnh Khánh T, sinh ngày 16/11/2003; Đại diện hợp pháp của bị hại T: Vợ chồng ông Huỳnh Tiến B, sinh năm 1967 và bà Nguyễn Thị Hải V, sinh năm 1975; Đồng trú tại: Đ, phường E, thành phố T, Phú Yên. Vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Văn Nguyễn Chính H, sinh ngày 11/12/2002; Đại diện hợp pháp: Vợ chồng ông Văn Tấn H, sinh năm 1984 và bà Nguyễn Thị Quỳnh Tr, sinh năm 1983; Đồng trú tại: N, phường R, thành phố T, Phú Yên. Vắng mặt.

2. Nguyễn Hồ Gia B, sinh ngày 26/6/2003; Đại diện hợp pháp: Vợ chồng ông Nguyễn Văn Ch, sinh năm 1975 và bà Hồ Thị Ngọc Đ, sinh năm 1978; Đồng trú tại: Khu phố N, phường E, thành phố T, Phú Yên. Vắng mặt.

3. Châu Ngọc A, sinh ngày 04/6/2002; Đại diện hợp pháp: Vợ chồng ông Châu Ngọc B, sinh năm 1970 và bà Lê Thị X, sinh năm 1972; Đồng trú tại: N, phường E, thành phố T, Phú Yên. Vắng mặt.

4. Lê Thị Ph, sinh năm 1978; Trú tại: Tổ 11, khu phố R, phường W, thành phố T, Phú Yên. Vắng mặt.

5. Dương Thị Đ, sinh năm 1987; Trú tại: 09/8 T, phường R, thành phố T, Phú Yên. Có mặt.

- Người làm chứng:

1/ Nguyễn Thị L, sinh năm 1993; Trú tại: 32/2 C, phường D, thành phố T, Phú Yên. Có mặt.

2/ Bùi Quang T, sinh năm: 2002; Trú tại: 24/01 Lh, Phường W, thành phố T, tỉnh Phú Yên.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Các bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuy Hòa truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Do có mâu thuẫn từ trước nên trưa ngày 09/12/2019, Đinh Phú Kh bị Phan Lê Đức T cùng Huỳnh Khánh T, Văn Nguyễn Chính H dùng tay chân đánh, rồi dọa Kh cuối buổi học sẽ chặn đánh. Khi học gần hết buổi, Kh về trước rồi ra cổng trường điện thoại cho Lê Phạm Hoài Đ là anh họ của Kh đến dẫn Kh về. Do bận công việc nên Đ điện thoại nhờ Lê Bá H đến dẫn Kh về thì H đồng ý rồi điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Suzuki Raider biển số 78C1-581.38 chở Nguyễn Quốc H đến

chỗ Kh. Đến nơi, thấy Kh đang đứng trên đường, mặt bị chảy máu nên H hỏi Kh bị ai đánh thì Kh chỉ về nhóm gồm Phan Lê Đức T, Huỳnh Khánh T, Văn Nguyễn Chính H, Nguyễn Hồ Gia B và Châu Ngọc A đang ngồi uống nước tại quán của chị Dương Thị Đ trên vỉa hè thuộc phường 5, thành phố Tuy Hòa. Lúc này, Kh lấy 01 cây côn nhị khúc từ trong cặp rồi cùng H, H xông vào đánh T, T, H, B và A. Cụ thể: Kh dùng côn nhị khúc đánh, H và H dùng tay chân đánh; sau đó, H lấy cây côn của Kh đánh rồi dùng bàn nhựa, ghế nhựa, ly nhựa ném vào nhóm của T; H dùng một vật có cạnh sắc được quấn trong 01 cái bao màu xanh chém T (Tại các bút lục số: 124, 166, 167, 215, 240, 275, 284, 327, 330, 357, 366).

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 15/TgT ngày 30/01/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Phú Yên kết luận: tỷ lệ thương tích của Phan Lê Đức T là 17%, do vật tày có cạnh tác động.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 26/TgT ngày 05/02/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Phú Yên kết luận: tỷ lệ thương tích của Huỳnh Khánh T là 06%, do vật có cạnh sắc tác động.

Riêng đối với Văn Nguyễn Chính H, Nguyễn Hồ Gia B, Châu Ngọc A và Đinh Phú Kh thương tích không đáng kể nên đã từ chối giám định thương tích và không yêu cầu gì.

Tại bản cáo trạng số: 06/VKS-HS ngày 30/12/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuy Hòa đã truy tố các bị cáo Đinh Phú Kh, Lê Bá H, Nguyễn Quốc H về tội "Cố ý gây thương tích" quy định tại điểm đ Khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Quá trình điều tra, Đinh Phú Kh, Lê Bá H và Nguyễn Quốc H đã tác động để người thân bồi thường thiệt hại, khắc phục một phần hậu quả; Các bị cáo Kh, Hthành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Nguyên nhân xảy ra vụ án có một phần lỗi của các bị hại.

* Về dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại Phan Lê Đức T yêu cầu bồi thường số tiền 152.200.000 đồng. Gia đình của bị cáo Kh đã nộp số tiền 05 triệu đồng tại Cơ quan Công an (để bồi thường cho bị hại Tuấn) và bồi thường trực tiếp cho Châu Ngọc A số tiền 05 triệu đồng. Riêng bị hại Huỳnh Khánh T không yêu cầu bồi thường gì.

*** Tại phiên tòa:**

- Các bị cáo K, Hkhai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo H không thừa nhận hành vi dùng vật sắt nhọn được bao bọc trong bao ni long màu xanh để đánh gây thương tích cho bị hại T. Bị cáo Kh đã tác động gia đình nộp 5.000.000đ để bồi thường cho các bị hại và bồi thường trực tiếp 5.000.000đ cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Châu Ngọc A;

- Bị hại Phan Lê Đức T và luật sư bảo vệ quyền lợi ích hợp pháp của bị hại T có đơn xin xét xử vắng mặt; không yêu cầu các bị cáo bồi thường gì thêm, riêng

phần 5.000.000đ gia đình bị cáo Kh bồi thường thì cho lại gia đình bị cáo Kh; xin xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo;

- Bị hại Huỳnh Khánh T vắng mặt và không yêu cầu các bị cáo bồi thường, xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo

- Luật sư bào chữa cho bị cáo Kh trình bày: Khi phạm tội bị cáo Kh chưa đủ 18 tuổi nên nhận thức còn hạn chế, bị hại đã có phần lỗi, bị cáo đã thật thà khai báo, ăn năn hối cải, đã tác động gia đình bồi thường, bị cáo phạm tội trong trường hợp bị kích động tinh thần là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s, e khoản 1, khoản 2 BLHS, đề nghị xử phạt bị cáo từ 09 tháng đến 01 năm tù, nhưng cho hưởng án treo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuy Hòa luận tội: giữ nguyên quyết định truy tố. Sau khi phân tích hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo; đề nghị HĐXX tuyên bố các bị cáo Đinh Phú Kh, Lê Bá H, Nguyễn Quốc H phạm tội "Cố ý gây thương tích". Áp dụng: điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Kh, Hu, H. Riêng bị cáo Kh và Hu áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 BLHS; bị cáo Kh còn áp dụng thêm Điều 91, 101, 65 Bộ luật hình sự.

Đề nghị xử phạt:

1/ Bị cáo Đinh Phú Kh từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù. Nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 03 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

2/ Bị cáo Lê Bá Hu từ 01 năm 06 tháng đến 01 năm 09 tháng tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

3/ Bị cáo Nguyễn Quốc H từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Về bồi thường dân sự: Các bị hại không yêu cầu bồi thường nên không xem xét. Trả lại cho bị cáo Kh 5.000.000đ mà bị cáo Kh đã nộp tại Cơ quan điều tra để bồi thường cho bị hại T.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 BLTTHS, đề nghị Hội đồng xét xử: tịch thu tiêu hủy 01 cây côn nhị khúc bằng gỗ, mỗi khúc dài 30,6 cm, đường kính 2,5cm, được nối với nhau bằng sợi dây xích dài 7,6 cm; 01 mũ bảo hiểm màu xanh, kích thước (29 x 22x 14) cm; 01 đoạn gỗ dài 66 cm, đường kính 2,5 cm. do không có giá trị sử dụng, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/12/2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Tuy Hòa và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Tuy Hòa.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Tuy Hòa, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuy Hòa, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo Đinh Phú Kh, Lê Bá Hu và Nguyễn Quốc H đã khai nhận hành vi dùng côn nhị khúc, bàn ghế, tay, chân đánh gây thương tích cho Phan Lê Đức T, Huỳnh Khánh T, Văn Nguyễn Chính H, Nguyễn Hồ Gia B và Châu Ngọc A. Bị cáo Nguyễn Quốc H không thừa nhận hành vi dùng hung khí nguy hiểm được bọc trong bao nilon màu xanh chém bị hại Huỳnh Khánh T. Nhưng các bị cáo đều thừa nhận thương tích của bị hại T, T là do các bị cáo gây ra. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan bà Đ khai chỉ có 03 bị cáo dùng côn, tay, chân, đánh nhóm bị hại. Khi đánh xong thì thấy bị hại T có thương tích trên tay. Người làm chứng chị Lh cũng khai thấy các bị cáo dùng côn, tay, chân đánh gây thương tích cho các bị hại. Bà Đ, bà L là người chứng kiến trực tiếp nhưng đều xác định không thấy các bị cáo dùng vật sắt bao bọc trong bao nilon màu xanh đánh gây thương tích cho bị hại T. Giám định viên giải thích về kết luận giám định cho rằng nếu vật cạnh sắt được bao bọc trong bao nilon màu xanh thì khó có khả năng gây ra thương tích cho bị hại T nhưng bị cáo H không thừa nhận dùng vật sắt cạnh gây thương tích cho bị hại T. Bị cáo chỉ xác định dùng tay chân đánh bị hại T, vật chứng thì không thu giữ được. Do đó không thể buộc bị cáo dùng vật sắt cạnh được bao bọc trong bao nilon màu xanh chém gây thương tích cho bị hại T như cáo trạng truy tố, mà thương tích của bị hại Tu, To là do 03 bị cáo chịu chung.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, lời khai của người bị hại, lời khai các nhân chứng và các chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, làm rõ tại phiên tòa. Vì vậy, đủ cơ sở để kết luận: Trưa ngày 09/12/2019, tại Phường 5, thành phố Tuy Hòa, Đinh Phú Kh, Lê Bá Hu và Nguyễn Quốc H đã có hành vi dùng côn nhị khúc, bàn, ghế, ly nhựa là hung khí nguy hiểm và dùng tay, chân đánh gây thương tích cho Phan Lê Đức Tu 17% và Huỳnh Khánh To 06 %. Mặc dù, thương tích của các bị hại Tuấn 17%, Kh 06%, nhưng các bị cáo sử dụng côn nhị khúc, bàn ghế nhựa là hung khí nguy hiểm được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 BLHS, nên cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuy Hòa truy tố các bị cáo theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS là có căn cứ, đúng pháp luật. Với các căn cứ nêu trên, HĐXX kết luận bị cáo Đinh Phú Kh, Lê Bá Hu, Nguyễn Quốc Hư phạm tội "cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của các bị hại trái pháp luật, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Các bị cáo Nguyễn Quốc Hư, Lê Bá Hu là người đã thành niên, bị cáo Đinh Phú Kh là người chưa thành niên nhưng đang học lớp 10, các bị cáo có đủ năng lực chịu trách

nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vị của mình dùng côn nhị khúc, bàn ghế nhựa, tay chân đánh vào vùng đầu, tay, chân của các người bị hại Phan Lê Đức Tu, Huỳnh Khánh To là nguy hiểm nhưng các bị cáo vẫn thực hiện hành vi phạm tội của mình. Do đó, cần phải áp dụng hình phạt nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ do hành vi của các bị cáo gây ra và tương xứng với vai trò của từng bị cáo để răn đe và giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Xét vai trò của từng bị cáo: Trong vụ án này các bị cáo không có bàn bạc trước, khi các bị cáo Hu, Hư đến cổng trường Nguyễn Huệ để đưa bị cáo Kh về, thấy bị cáo Kh mặt bị chảy máu nên sau khi hỏi bị cáo Kh bị ai đánh, các bị cáo cùng thống nhất đến chỗ các bị hại Lê Đức Tu, Huỳnh Khánh To và Văn Nguyễn Chính H để đánh gây thương tích cho các bị hại, nên thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn. Thương tích của các bị hại Tu, To là do các bị cáo cùng gây ra nên các bị cáo phải chịu trách nhiệm chung đối với thương tích của các bị hại. Bị cáo Kh là người khởi xướng chuẩn bị côn nhị khúc nên mức án của bị cáo phải cao hơn các bị cáo còn lại. Bị cáo Hu, bị cáo Hư cùng trực tiếp tham gia đánh các bị hại nên mức án của 02 bị cáo ngang nhau.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo thật thà khai báo, ăn năn hối cải, các bị cáo đã nộp bồi thường cho bị hại Tu 5.000.000đ (tại biên lai thu tiền số 0002231 ngày 30/12/2020 của Cơ quan thi hành án dân sự thành phố Tuy Hòa) và bị cáo Đinh Phú Kh đã bồi thường cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Châu Ngọc A số tiền 5.000.000đ. Các bị hại cũng có phần lỗi, các bị cáo phạm tội lần đầu, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, nên áp dụng khoản 1 Điều 54 cho các bị cáo Hu, Hư xử các bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt, giảm cho các bị cáo một phần hình phạt cũng đủ tác dụng giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung. Ngoài ra bị cáo Đinh Phú Kh khi phạm tội mới 16 tuổi 09 tháng 08 ngày, nên mức hình phạt của bị cáo bằng ¾ so với các bị cáo đã thành niên, bị cáo hiện đang là học sinh, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng nên áp dụng Điều 65 BLHS cho bị cáo hưởng án treo để bị cáo tiếp tục học tập và sửa chữa lỗi lầm của mình.

Về dân sự: trong quá trình điều tra và tại phiên tòa ngày 23/4/2021 người bị hại Huỳnh Khánh To không yêu cầu các bị cáo bồi thường nên HĐXX không xem xét.

Tại phiên tòa ngày 23/4/2021 bị hại Phan Lê Đức Tu và người đại diện hợp pháp không yêu cầu các bị cáo bồi thường nên HĐXX cầu nên không xem xét. Riêng khoản tiền 5.000.000đ mà các bị cáo đã bồi thường cho bị hại Tu thì bị hại Tu đồng ý nhận và do hoàn cảnh gia đình các bị cáo khó khăn nên bị Tu cho lại bị cáo Kh số tiền này. Nên HĐXX trả lại cho bị cáo Kh số tiền 5.000.000đ mà các bị cáo đã nộp bồi thường cho bị hại Tu.

Về vật chứng của vụ án: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy các vật chứng do không có giá trị sử dụng, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/12/2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Tuy Hòa và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Tuy Hòa.

- Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án. Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Các bị cáo Đinh Phú Kh, Lê Bá Hu, Nguyễn Quốc Hư phạm tội *" Cố ý gây thương tích"*.

Áp dụng: điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cho tất cả các bị cáo; Bị cáo Khánh áp dụng thêm Điều 91, 101, 65 BLHS; các bị cáo Hu, Hư áp dụng thêm khoản 1 Điều 54 BLHS

Xử phạt:

+ Bị cáo Đinh Phú Kh 01 năm 06 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 03 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Kh cho UBND Phường 2, thành phố Tuy Hòa, tỉnh Phú Yên giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình, nhà trường nơi bị cáo đang học có trách nhiệm phối hợp hợp với UBND phường 2 trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách người được hưởng an treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

+ Bị cáo Lê Bá Hu 01 năm 09 tháng tù . Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

+ Bị cáo Nguyễn Quốc Hư 01 năm 09 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Về dân sự: Các bị hại không có yêu cầu nên không xem xét.

Trả lại cho bị cáo Kh 5.000.000đ đã nộp bồi thường cho bị hại Tu theo biên lai thu tiền số 0002231 ngày 30/12/2020 của Cơ quan thi hành án dân sự thành phố Tuy Hòa) và Biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/12/2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Tuy Hòa và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Tuy Hòa.

Về vật chứng của vụ án: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy tịch thu tiêu hủy 01 cây côn nhị khúc bằng gỗ, mỗi khúc dài 30,6 cm, đường kính 2,5cm, được nối với nhau bằng sợi dây xích dài 7,6 cm; 01 mũ bảo hiểm màu xanh, kích thước (29 x 22x 14) cm; 01 đoạn gỗ dài 66 cm, đường kính 2,5 cm. do không có giá trị sử dụng, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/12/2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Tuy Hòa và Chị cục thi hành án dân sự thành phố Tuy Hòa.

- Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí Tòa án.

Các bị cáo Đinh Phú Kh, Lê Bá Hu, Nguyễn Quốc Hư mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Các bị hại và những người liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Phú Yên;
- VKSND tỉnh; VKSND TP. Tuy Hòa;
- Công an TP Tuy Hòa;
- Sở tư pháp;(
- UBND phường 2, TP. Tuy Hòa;
- Trường Nguyễn Huệ;
- Những người tham gia tố tụng;- Lưu hs.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Võ Xuân Huy