

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ QUY NHƠN
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 122/2023/HSST
Ngày: 10-8-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ QUY NHƠN-TỈNH BÌNH ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thanh

Các hội thẩm nhân dân:

1. Bà Võ Thị Thương.
2. Ông Nguyễn Đình Thọ.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hoàng Hương Giang - Thư ký của Tòa án nhân dân Tp. Quy Nhơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Tp. Quy Nhơn tham gia phiên tòa: Bà Võ Thị Mỹ Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 8 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân TP Quy Nhơn, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 97/2023/TLST-HS, ngày 08.6.2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 131/2023/QĐXXST-HS, ngày 17.7.2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 90/HSST-QĐHPT ngày 28.7.2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **LÝ TÂM T**; Giới tính: Nam, sinh năm 1997 tại tỉnh Bình Định; Nơi ĐKNKTT: Khu phố Đ, phường Đ, thị xã A, tỉnh Bình Định; Chỗ ở: Số A đường L, phường G, thành phố, tỉnh Bình Định; Nghề nghiệp: Bác sĩ; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Hán; Tôn giáo: Không; Con ông: Lý Minh Đ, sinh năm 1956 và bà: Lê Thị Thanh V, sinh năm 1961; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp tạm giam từ ngày 30.12.2022, Hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an thành phố Quy Nhơn; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **NGUYỄN TRƯỜNG S**; Giới tính: Nam, sinh năm 1999 tại tỉnh Bình Định; Nơi cư trú: Khu phố Đ, phường Đ, thị xã A, tỉnh Bình Định; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Văn D1, sinh năm 1968 và bà: Bùi Thị H, sinh năm 1968; Vợ: Trương Thị Thu H1, sinh năm 1999, có 01 con sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp tạm giam từ ngày 30.12.2022, Hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an thành phố Quy Nhơn; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3. Họ và tên: **HÀ NGUYỄN HOÀNG LÊ D**; Giới tính: Nữ, sinh năm 2001 tại tỉnh Bình Định; Nơi ĐKNKTT: Thôn H, xã P, huyện T, tỉnh Bình Định; Chỗ ở: Số A đường L, phường G, TP ., tỉnh Bình Định; Nghề nghiệp: Kinh doanh online; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Kim T, sinh năm 1962 và bà: Hà Thị H2, sinh năm 1963; Chồng, con chưa có; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp tạm giam từ ngày 30.12.2022, Hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an thành phố Quy Nhơn; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng:

Chị Trương Thị Thu H1, anh Diệp Bảo T1, anh Vy Quốc P, bà Lê Thị Kim T2, anh Nguyễn Trần T3.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 00 ngày 29/12/2022, Lý Tâm T, Nguyễn Trường S, Hà Nguyễn Hoàng Lê D, Trương Thị Thu H1, Diệp Bảo T1, Vy Quốc P cùng nhau tại quán “Ngoại ô” ở phường Đ, thị xã A, Bình Định. Khoảng 23 giờ 00 trong lúc đang nhậu tại quán, T rủ cả nhóm về nhà trọ của T tại địa chỉ 1/10/13 L, phường G, thành phố Q để sử dụng ma túy nhưng T, P không đi, S, D1, H1 đồng ý. Lý Tâm T bàn bạc với Nguyễn Trường S về việc góp tiền mua ma túy. Sau đó, cả S và T cùng nhắn tin nói Hà Nguyễn Hoàng Lê D liên hệ mua ma túy nhưng D không mua được. Sau khi nhậu xong, T, D, S, H1 đón taxi đi từ TX. A đến TP Q, trên đường đi S liên hệ một người nam tên Đ1 (Không rõ lai lịch) nhờ mua dùm 03 viên ma túy kẹo và 01 gói ma túy khay với giá 2.900.000 (Hai triệu chín trăm nghìn đồng), vì không sử dụng ứng dụng internet banking nên S nhắn cho Đ1 số điện thoại và số tài khoản ngân hàng của D1 để Đ1 nhắn cho người bán ma túy, rồi người bán ma túy sẽ liên lạc với D1. S liên hệ với Diệp Bảo T1 hỏi mượn 3.000.000 đồng và nhờ T1 chuyển tiền đến tài khoản của D1, S dặn D chuyển cho người bán ma túy 2.900.000 đồng. Vì lo sợ việc sử dụng ma túy tại nhà trọ dễ bị phát hiện nên S nói cả nhóm đến quán bar R (phường G, thành phố) để sử dụng ma túy. Khoảng 24 giờ 00 cùng ngày, cả nhóm đến quán bar R, thành phố Q. Sau khi cả nhóm vào bar R, người bán ma túy (Không rõ lai lịch) chủ động liên lạc với D nên D chuyển 2.900.000 đồng (Hai triệu chín trăm nghìn đồng) cho người bán ma túy, một lát sau có một người nam thanh niên đến giao cho D 02 viên ma túy kẹo và 01 gói ma túy khay tại trước quán bar R. D cầm ma túy vào quán cùng cả nhóm sử dụng hết số ma túy kẹo và một ít ma túy khay. Đến khoảng 02 giờ ngày 30/12/2022, quán bar R đóng cửa nên cả nhóm đi về nhà trọ của T và D tại số A L, phường G, thành phố Q của T ngủ, nghỉ. Lúc này vẫn còn một ít ma túy khay nên S gói lại cất vào trong túi mang về nhà trọ.

Khi về đến nhà trọ, thì cả nhóm vào phòng ngủ ở tầng trệt, S khởi xướng, rủ mọi người sử dụng hết ma túy khay còn lại. D lấy đĩa sứ, ống hút, và thẻ nhựa đặt lên nền nhà, đồng thời liên hệ với người nam tên T5 (Không rõ lai lịch) thuê

loa, đèn rồi mang vào phòng ngủ để sử dụng khi chơi ma túy. S lấy ma túy khay đã cất giấu trong túi đồ vào đĩa, cả nhóm sử dụng hết số ma túy này và nghe nhạc. Khoảng 04 giờ 00 sáng thì cả nhóm nghỉ, đi ngủ. Đến khoảng 7 giờ 00 sáng ngày 30/12/2022, Đội CSĐTTP về ma túy – Công an thành phố Quy Nhơn phối hợp với Công an phường G kiểm tra hành chính nhà số A L, tổ A, KP3, phường G, TP Q phát hiện T, S, D, H1 có biểu hiện sử dụng trái phép chất ma túy, trên nền nhà trong phòng ngủ có 01 đĩa sứ đựng 01 ống hút màu đen; 01 thẻ nhựa màu đen ghi chữ “GUCCI” đều dính chất bột trắng nghi là ma túy, bên cạnh đó có 01 loa hình trụ màu đen, 01 đèn hình hộp chữ nhật màu đen. Tổ Công tác đã đưa cả nhóm về Công an phường G để làm việc.

Ngày 01/01/2023, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh B kết luận: Chất bột màu trắng bám dính trên ống hút màu đen gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,0023 gam là loại Ketamine; Chất bột màu trắng bám dính trên thẻ nhựa màu đen có dòng chữ “GUCCI” gửi giám định là ma túy loại Ketamine (Không đủ để xác định khối lượng); Chất bột màu trắng bám dính trên 01 đĩa sứ hình tròn là ma túy loại Ketamine (Không đủ để xác định khối lượng).

Vật chứng vụ án: quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Quy Nhơn đã tạm giữ 01 điện thoại màu đen, vỏ ngoài ghi chữ POCO, imei 1: 867824066353868, imei 2: 867824066353876, gắn sim số 0375942777, đã qua sử dụng; 01 điện thoại iphone 14 Pro Max màu tím, imei 1: 359265384003386, imei 2: 35926538411217, gắn sim số 0382219435, đã qua sử dụng; 01 điện thoại iphone 12 Pro Max màu trắng, imei 1: 355565708059061, imei 2: 355565707861756, gắn sim số 0387372072, đã qua sử dụng; 01 ống hút màu đen, 01 thẻ nhựa màu đen; 01 đĩa sứ hình tròn; 01 loa hình trụ màu đen; 01 đèn hình hộp chữ nhật màu đen.

- Tại bản cáo trạng số 103/CT-VKSQN ngày 08.6.2023, Viện kiểm sát nhân dân TP. Quy Nhơn truy tố các bị cáo Lý Tâm T, Nguyễn Trường S và Hà Nguyễn Hoàng Lê D đã phạm vào tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Các bị cáo đều thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã truy tố. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Lý Tâm T, Nguyễn Trường S và Hà Nguyễn Hoàng Lê D đã phạm vào tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lý Tâm T từ 07 năm 03 tháng tù đến 07 năm 06 tháng tù.

Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Trường S từ 07 năm 03 tháng tù đến 07 năm 06 tháng tù.

Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hà Nguyễn Hoàng Lệ D từ 07 năm tù đến 07 năm 03 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị HĐXX:

- Tịch thu tiêu hủy: Các dụng cụ dùng để sử dụng ma túy gồm: 01 ống hút màu đen, 01 thẻ nhựa màu đen; 01 đĩa sứ hình tròn, 01 loa hình trụ màu đen; 01 đèn hình hộp chữ nhật màu đen.

- Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại màu đen, vỏ ngoài ghi chữ POCO, imei 1: 867824066353868, imei 2: 867824066353876, gắn sim số 0375942777, đã qua sử dụng; 01 điện thoại iphone 14 Pro Max màu tím, imei 1: 359265384003386, imei 2: 35926538411217, gắn sim số 0382219435, đã qua sử dụng; 01 điện thoại iphone 12 Pro Max màu trắng, imei 1: 355565708059061, imei 2: 355565707861756, gắn sim số 0387372072, đã qua sử dụng.

Các bị cáo tự bào chữa: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, không bào chữa.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Các bị cáo ân hận về hành vi của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Quy Nhơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quy Nhơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] MDMA nằm trong danh mục chất ma túy và tiền chất có số thứ tự là 11, danh mục I; Ketamine nằm trong danh mục chất ma túy và tiền chất có số thứ tự là 40, danh mục III, Nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ là các chất gây nghiện, gây tác hại rất lớn, ảnh hưởng xấu đến sức khỏe con người nên Nhà nước độc quyền quản lý, mọi việc cất giữ, mua bán, sử dụng chất này phải theo quy định đặt biệt của cơ quan Nhà nước có thẩm quyền. Các bị cáo Lý Tâm T, Nguyễn Trường S và Hà Nguyễn Hoàng Lệ D có đầy đủ sức khỏe, năng lực để nhận thức và điều khiển hành vi của mình nên biết rõ điều đó, nhưng xem thường pháp luật, do ăn chơi đua đòi, muốn sử dụng ma túy để thể hiện bản thân các bị cáo rủ rê những người khác và tổ chức cho nhau sử dụng ma túy. Tại thời điểm phát hiện bắt quả tang thu giữ số ma túy các bị cáo đang sử dụng đã hết, mẫu giám định là chất bột màu trắng bám dính trên ống hút và thẻ nhựa được kết

luận là ketamin. Qua kết quả giám định cùng lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên toà hôm nay có cơ sở kết luận, loại ma túy mà các bị cáo sử dụng là ma túy MDMA và Ketamine.

[3] Trong vụ án này có 03 bị cáo tham gia, xét vai trò của từng bị cáo thì thấy:

[3.1] Đối với bị cáo Lý Tâm T: Tại phiên toà ngày hôm nay, bị cáo Lý Tâm T thừa nhận toàn bộ hành vi của mình, bị cáo có hành vi khởi xướng rủ rê các bị khác đến nhà của mình để sử dụng trái phép chất ma túy, bị cáo T hứa hẹn tham gia góp tiền, đề xuất địa điểm là nhà của mình để mọi người sử dụng ma túy. Sau khi đã sử dụng ma túy tại bar R về, khi nghe bị cáo Nguyễn Trường S rủ tiếp tục sử dụng ma túy, bị cáo T đã đồng ý và nói bị cáo D thuê loa, đèn để mọi người cùng sử dụng ma túy tại nhà của mình và D đang thuê trên đường L.

[3.2] Đối với bị cáo Nguyễn Trường S: Bị cáo bàn bạc với bị cáo Lý Tâm T về việc góp tiền và mua ma túy cho những người khác sử dụng. Bị cáo trực tiếp liên hệ với người bán để đặt ma túy, liên hệ Diệp Bảo T1 để mượn tiền trả tiền số ma túy đã mua. Nguyễn Trường S thừa nhận đã đề xuất đến bar R sử dụng ma túy để tránh sự để ý của mọi người. Khi sử dụng ma túy tại bar R xong về nhà Lý Tâm T, tại đây, S còn khởi xướng việc sử dụng số ma túy còn lại.

[3.3] Đối với bị cáo Hà Nguyễn Hoàng Lệ D: Bị cáo là người thực hành tích cực trong việc mua ma túy để sử dụng, bị cáo đã dùng tài khoản ngân hàng của mình để chuyển tiền cho người bán, đồng thời trực tiếp nhận ma túy trước bar R mang vào cho những người khác sử dụng. Tại nhà của bị cáo thuê để ở cùng bị cáo T, khi nghe bị cáo S khởi xướng việc tiếp tục sử dụng ma túy, bị cáo chuẩn bị dụng cụ sử dụng ma túy là đĩa sứ, thẻ nhựa, ống hút, trực tiếp liên hệ thuê loa đèn để phục vụ việc sử dụng ma túy cho cả nhóm.

Các bị cáo Lý Tâm T, Nguyễn Trường S, Hà Nguyễn Hoàng Lệ D đều tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cho 02 người trở lên, tổ chức sử dụng ma túy tại bar R và tại nhà trọ của Lý Tâm T và Hà Nguyễn Hoàng Lệ D thuê. Do đó, các bị cáo đã phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” với tình tiết “Phạm tội 02 lần trở lên” và “Đối với 02 người trở lên” quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự như viện kiểm sát nhân dân thành phố Quy Nhơn truy tố là có căn cứ và đúng pháp luật.

Với vai trò, vị trí và mức độ phạm tội mà khi xem xét phần hình phạt, HĐXX sẽ cân nhắc để có mức án phù hợp cho từng bị cáo.

[4] Hành vi do các bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây ảnh hưởng đến sức khỏe và sự phát triển của con người, gây ảnh hưởng xấu tình hình an ninh trật tự ở địa phương, nên phải xử phạt nghiêm cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Xét về nhân thân; tình tiết tăng nặng; giảm nhẹ của các bị cáo thì thấy:

[5.1] Về nhân thân: Các bị cáo Lý Tâm T, Nguyễn Trường S, Hà Nguyễn Hoàng Lê D đều có nhân thân tốt.

[5.2] Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo Lý Tâm T, Nguyễn Trường S, Hà Nguyễn Hoàng Lê D không có tình tiết tăng nặng.

[5.3] Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, tại phiên tòa, các bị cáo Lý Tâm T, Nguyễn Trường S, Hà Nguyễn Hoàng Lê D khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra hiện thu giữ các dụng cụ sử dụng ma túy, 01 loa, 01 đèn và 03 điện thoại di động các loại. Xét thấy, dụng cụ sử dụng ma túy được lấy làm mẫu giám định, đây là vật dụng để các bị cáo sử dụng ma túy, loại chất mà Nhà nước cấm sử dụng và lưu hành, đối với loa và đèn các bị cáo sử dụng nghe nhạc làm tăng độ hưng phấn khi sử dụng ma túy, loa và đèn hiện không xác định chủ sở hữu, các vật dụng này không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy. Đối với 03 điện thoại di động thu giữ của các bị cáo, qua điều tra và tại phiên tòa xác định các bị cáo sử dụng các điện thoại này để nhắn tin bàn bạc việc tổ chức sử dụng ma túy, liên hệ người bán và chuyển tiền mua ma túy, các bị cáo sử dụng điện thoại vào mục đích phạm tội, điện thoại hiện có giá trị kinh tế nên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[7] Về án phí: Các bị cáo bị kết án về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự.

[8] Về vấn đề khác:

[8.1] Đối với Trương Thị Thu H1 đã có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã chuyển hồ sơ cho Công an thành phố Quy Nhơn xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1, Điều 23 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 là có căn cứ.

[8.2] Đối với người nam tên Đ1 mà Nguyễn Trường S đã liên hệ để hỏi mua ma túy, S chỉ quen biết Đ1 ngoài xã hội, chưa xác định được nhân thân lai lịch của Đ1. Đối với người nam đã bán và giao ma túy cho Đ1 vào đêm ngày 29/12/2022, cả S và Đ1 đều không rõ nhân thân lai lịch của người này nên Cơ quan CSĐT Công an thành phố Quy Nhơn sẽ tiếp tục xác minh nhân thân lai lịch của những người này, làm rõ và xử lý sau.

[8.3] Đối với người nam tên T5 đã cho D thuê loa, đèn, D không biết họ tên, lai lịch, địa chỉ cụ thể. Sau khi liên lạc, D đã xóa zalo của T5 nên chưa xác định được nhân thân, lai lịch của T5. Cơ quan CSĐT Công an thành phố Quy Nhơn sẽ tiếp tục xác minh, làm rõ và xử lý sau.

[8.4] Đối với ông Nguyễn Trần T3 (là giám đốc của Công ty TNHH một thành viên D2 – đơn vị quản lý quán bar R) nhận nhóm T, S, D, H1 đến bar R vào

đêm ngày 29/12/2022, tuy nhiên ông T3 không biết những người này sử dụng ma túy tại quán nên không phạm tội.

[8.5] Đối với bà Lê Thị Kim T2 (là chủ nhà số A L, TP Q) cho T, D thuê nhà, tuy nhiên bà T2 không biết T, D sử dụng ngôi nhà làm địa điểm sử dụng trái phép chất ma túy nên bà T2 không phạm tội.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58 Bộ luật hình sự, áp dụng cho các bị cáo Lý Tâm T, Nguyễn Trường S, Hà Nguyễn Hoàng Lệ D.

Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 89, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 23, Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 về quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Lý Tâm T, Nguyễn Trường S, Hà Nguyễn Hoàng Lệ D phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt:

2.1. Xử phạt bị cáo Lý Tâm T 07 năm 03 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam ngày 30.12.2022.

2.2. Xử phạt bị cáo Nguyễn Trường S 07 năm 03 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam ngày 30.12.2022.

2.3. Xử phạt bị cáo Hà Nguyễn Hoàng Lệ D 07 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam ngày 30.12.2022.

3. Về xử lý vật chứng:

3.1. Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (Một) bì thư dán kín niêm phong 05 dấu tròn của “Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Định”, có chữ ký của Thân Trọng Tuấn, Nguyễn Thị Bích Hạnh (Tất cả đều 02 chữ ký), bên ngoài bì thư ghi: Vỡ, bao bì đựng mẫu vật.

- 01 (Một) ống hút màu đen.

- 01 (Một) thẻ nhựa màu đen.

- 01 (Một) đĩa sứ hình tròn.

- 01 (Một) đèn hình hộp màu đen đã qua sử dụng.

- 01 (Một) loa hình trụ màu đen đã qua sử dụng.

3.2. Tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước:

- 01 (Một) điện thoại màu đen, vỏ ngoài ghi chữ POCO, imei 1: 867824066353868, imei 2: 867824066353876, gắn sim số 0375942777, đã qua sử dụng.

- 01 (Một) điện thoại Iphone 14 Pro Max màu tím, imei 1: 359265384003386, imei 2: 35926538411217, gắn sim số 0382219435, đã qua sử dụng.

- 01 (Một) điện thoại Iphone 12 Pro Max màu trắng, imei 1: 355565708059061, imei 2: 355565707861756, gắn sim số 0387372072, đã qua sử dụng.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 03.7.2023 của Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố Quy Nhơn.

4. Về án phí: Buộc các bị cáo Lý Tâm T, Nguyễn Trường S, Hà Nguyễn Hoàng Lệ D phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt được kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Định;
- VKSND Tp. Quy Nhơn;
- Chi cục THADS Tp. Quy Nhơn;
- CQ CSĐT CA Tp. Quy Nhơn;
- Đội ĐTTH CA Tp. Quy Nhơn;
- Đường sự;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Thanh