

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NGÃI

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Năm.

Các thẩm phán: Bà Lê Thị Mỹ Giang.

Ông Lê Quang Toại.

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Phong – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên tòa: Ông Trần Quang Minh – Kiểm sát viên.

Trong ngày 13 tháng 5 năm 2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sơn Tịnh, tỉnh Quảng Ngãi. Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 63/2024/TLPT-HS ngày 11/3/2024 đối với bị cáo **Hồ Văn V** do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 10/2024/HS-ST ngày 31/01/2024 của Tòa án nhân dân huyện Trà Bồng, tỉnh Quảng Ngãi.

- Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **Hồ Văn V**, sinh ngày 05/8/1993 tại tỉnh Quảng Ngãi; nơi cư trú: **Thôn V, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Ngãi**; nghề nghiệp: Nông; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Co; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông **Hồ Văn Đ** (Chết) và bà **Hồ Thị C**; có vợ là **Hồ Thị U** và 02 con, lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Không; bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo tại ngoại; có mặt tại phiên tòa.

*- Người bào chữa cho bị cáo **Hồ Văn V**:* Bà **Phạm Thị Hà C1** – Trợ giúp viên pháp lý thuộc **Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Q**; có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 06/8/2023 anh **Hồ Văn V** đi thăm ruộng và mang theo 01 cây rựa, khi đi đến ruộng thì **V** thấy 01 đàn bò (04 con bò) đang ăn lúa, **V** đi đến gần đó chặt 01 cây nửa dài khoảng 03 mét rồi vót nhọn một đầu, sau đó **V** quay lại tại vị trí đàn bò đang ăn lúa Vẩn lúa đàn bò đến gốc cây mít cách ruộng khoảng 25 mét, tại đây **V** dùng hai tay cầm cây nửa đã vót nhọn đâm phần đầu nhọn một phát vào vùng đùi phía sau bên phải của con bò lông màu vàng. Sau đó **V** đi đến con bò lớn khoảng 10 năm tuổi, lông màu trắng, **V** trở đầu cây nửa bên không nhọn đâm

một phát vào bụng phía bên trái của con bò, bò bỏ chạy V thấy một con bò cái nhỏ hơn lông màu đỏ V đánh vào vùng sinh dục của con bò, lúc này cả đàn bò bỏ chạy, thấy vậy Văn vứt bỏ đoạn cây nứa tại khu vực gần ruộng rồi cầm rựa đi về nhà.

Đến khoảng 08 giờ 00 phút ngày 07/8/2023 anh Hồ Văn Đ1 không thấy đàn bò về nên đã đi tìm đàn bò nêu trên, trong quá trình đi kiểm đàn bò thì anh Đ1 phát hiện một con bò cái được khoảng 04 năm tuổi, có lông màu vàng chảy nhiều máu đã bị chết, sau đó anh Đ1 gọi điện thoại cho bà con người trong xóm đến khiêng con bò về nhà làm thịt. Sau khi mổ xẻ thịt bò cân được và bán đi 63kg, phần xương và nội tạng của con bò anh Đ1 để cho người cùng giúp làm và để lại gia đình ăn; đến chiều cùng ngày anh Đ1 không thấy các con bò còn lại về nhà thì đi tìm phát hiện con bò lớn khoảng 10 năm tuổi bị thương ở vùng bụng bên trái và bò cái nhỏ bị thương ở vùng sinh dục.

Tại bản Kết luận giám định số 06/KL- HĐĐGTS, ngày 27/9/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện T. Kết luận: Tại thời điểm xảy ra vụ huỷ hoại tài sản vào ngày 06/8/2023, thì: 01 con bò cái, giống bò lai, lông màu vàng được 04 năm tuổi có trọng lượng 100kg, có bán trên thị trường mua, bán là 11.000.000 đồng.

Bản án hình sự sơ thẩm số 10/2024/HS-ST ngày 31/01/2024 của Tòa án nhân dân huyện Trà Bồng, tỉnh Quảng Ngãi.

Tuyên bố bị cáo Hồ Văn V phạm tội “*Hủy hoại tài sản*”;

Áp dụng: Khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Hồ Văn V 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 06/02/2024, bị cáo Hồ Văn V kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Hồ Văn V vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Kiểm sát viên phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; tại cấp phúc thẩm có tình tiết mới bị cáo cung cấp là hộ nghèo và là “*Đối tượng được hưởng chế độ trợ cấp hàng tháng đối với người tham gia kháng chiến và con đẻ của họ bị nhiễm chất độc hóa học*”. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hồ Văn V, áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự giữ nguyên mức hình phạt tù cho bị cáo được hưởng án treo.

Người bào chữa cho bị cáo Hồ Văn V phát biểu luận cứ: Bản án sơ thẩm xét xử bị cáo Hồ Văn V về tội “*Hủy hoại tài sản*” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; tại cấp phúc thẩm bị cáo cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới, hiện nay bị cáo là

“Đối tượng được hưởng chế độ trợ cấp hàng tháng bị nhiễm chất độc hóa học”.
Đề nghị Hội đồng xét xử sửa bản án sơ thẩm, giữ nguyên mức hình phạt nhưng cho bị cáo hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi của bị cáo **Hồ Văn V**: Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo **Hồ Văn V** khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ thu thập tại hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 16 giờ ngày 06/8/2023, **Hồ Văn V** đi thăm ruộng thì thấy có 04 con bò đang ăn lúa ruộng của mình, nên Văn chặt một cây nứa dài khoảng 03m rồi vót nhọn một đầu, sau đó **V** quay lại cầm cây nứa đã vót nhọn đâm một phát vào vùng đùi phía sau bên phải của một con bò cái, giống bò lai, lông màu vàng được 04 năm tuổi, hậu quả làm con bò này chết do bị chảy máu nhiều. Theo kết luận giám định thì con bò cái, giống bò lai, lông màu vàng được 04 năm tuổi có trọng lượng 100kg, có bán trên thị trường mua, bán là 11.000.000 đồng. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo **Hồ Văn V** về tội *“Hủy hoại tài sản”* quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo **Hồ Văn V**:

Hành vi của bị cáo là xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Tuy nhiên, tại giai đoạn điều tra, truy tố, xét xử tại cấp sơ thẩm và tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã bồi thường xong số tiền 6.000.000 đồng cho người bị hại và tại phiên tòa sơ thẩm người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; có 02 con còn nhỏ; là người đồng bào dân tộc thiểu số, sống ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn. Tại cấp phúc thẩm bị cáo cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới là hiện nay bị cáo là đối tượng *“Được hưởng chế độ trợ cấp hàng tháng bị nhiễm chất độc hóa học”* theo Quyết định số 395/QĐ-LĐTBXH ngày 28/12/2000 của Giám đốc **Sở Lao động - thương binh và xã hội tỉnh Q**; bị cáo có nhân thân tốt; có nơi cư trú rõ ràng. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo **Hồ Văn V**, áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng răn đe giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội.

[3] Đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Đề nghị của người bào chữa cho bị cáo được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về án phí: Bị cáo **Hồ Văn V** không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo **Hồ Văn V**. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 10/2024/HS-ST ngày 31/01/2024 của Tòa án nhân dân huyện Trà Bồng, tỉnh Quảng Ngãi.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 178; các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Bị cáo **Hồ Văn V** 06 (S) tháng tù về tội “*Hủy hoại tài sản*” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (Một) năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (ngày 13/5/2024).

Giao bị cáo **Hồ Văn V** cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện T, tỉnh Quảng Ngãi giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo qui định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

2. Bị cáo **Hồ Văn V** không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND, TAND huyện Trà Bồng;
- Công an huyện Trà Bồng;
- Chi cục THA dân sự huyện Trà Bồng;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Năm