

Bản án số: 33/2025/HS-PT

Ngày: 04-6-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Văn Vinh

Các Thẩm phán: Ông Quách Trọng Sơn và ông Dương Hà Ngân

- Thư ký phiên tòa: Bà Lương Thuý Hào - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đăk Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đăk Nông tham gia phiên tòa:
Nguyễn Thị Nguyên- Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 6 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đăk Nông mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 19/2025/TLPT-HS ngày 06 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo Phạm Văn C và đồng phạm do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 04/2025/HS-ST ngày 16-01-2025 của Tòa án nhân dân huyện Đăk Song, tỉnh Đăk Nông.

Bị cáo có kháng cáo:

1. Phạm Văn C, sinh năm 1984 tại tỉnh Lâm Đồng; nơi cư trú: Buôn S, xã Đ, thành phố G, tỉnh Đăk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm H (đã chết) và bà Đinh Thị H (đã chết); có vợ là Vũ Thị Nam P và 03 con; tiền án: 01 tiền án, tại Bản án số 82/2023/HSST ngày 29-9-2023 của TAND thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đăk Nông bị tuyên phạt 25.000.000 đồng về tội Đánh bạc; tiền sự: Không; nhân thân: Tại Quyết định xử phạt hành chính số 923/QĐ-XPHC ngày 26-4-2021 của Công an thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đăk Nông bị xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi Đánh bạc, đóng phạt ngày 27-4-2021; bị tạm giữ từ ngày 04-3-2024 đến ngày 12-3-2024; hiện tại ngoại – Có mặt

2. Ưông Bá Q, sinh năm 1967 tại tỉnh Hà Tĩnh; nơi cư trú: Bon T, xã Đ, thành phố G, tỉnh Đăk Nông; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ưông Văn P (đã chết) và bà Phan Thị D, sinh năm 1936; có vợ là Hồ Thị D (đã chết) và 03 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: tại Bản án số 03/2006/HSST ngày 17-02-2006 của TAND thị xã Gia Nghĩa (nay là thành phố

Gia Nghĩa), tỉnh Đắk Nông bị xử phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 20 tháng về tội Đánh bạc, đã được xóa án tích; tại Bản án số 109/2008/HSST ngày 11-4-2008 của TAND Quận 1, thành phố Hồ Chí Minh bị xử phạt 08 tháng tù về tội Vi phạm các quy định về bảo vệ động vật hoang dã quý hiếm, đã được xóa án tích; bị bắt tạm giữ từ ngày 04-3-2024 đến ngày 12-3-2024; hiện tại ngoại – Có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, vụ án được tóm tắt như sau:

Vào trưa ngày 03/3/2024, Nguyễn H và Lê Trung T đánh bida tại thôn a, xã N, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông, tại đây còn có Nguyễn Quốc T1, Nguyễn Tăng V, Phan Văn M, Nguyễn Chí H1, Nguyễn Văn S. Sau khi đánh Bida xong, Nguyễn H và T bàn bạc tìm địa điểm ở xa và an toàn, rủ các đối tượng khác đến tham gia đánh bạc xóc đĩa được thua bằng tiền. Nguyễn H và T chọn rẫy bên cạnh của T thuộc thôn a, xã N, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông để tổ chức đánh bạc. Nguyễn H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 48F1- 196.25 chở T về nhà mình tại thôn a, xã N, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông, Nguyễn H vào nhà lấy 02 chén sù và 02 đĩa sù (*chuẩn bị cho việc xóc đĩa*) còn T đứng chờ trước nhà. Nguyễn H cầm chén sù và đĩa sù, T chở Nguyễn H đến tạp hoá gần nhà Hiếu, T đến mua bộ bài tây loại 52 lá (*để cắt làm con vị xóc đĩa*), rồi cả 02 đi vào khu vực rẫy bên cạnh rẫy của T. Trên đường đi, Nguyễn H gọi điện cho Nguyễn Chí H1 (*đang ở quán bida*) và nói với Nguyễn Chí H1 là đánh bạc ở gần rẫy của T, dẫn T1 và V vào đánh bạc. Lúc này Chí H1 đi cùng xe taxi với T1, V, còn M đi xe máy sau. Sau khi gọi Nguyễn Chí H1, Nguyễn H gọi điện cho Nguyễn Văn N nói đánh bạc ở gần rẫy của T, lúc này tại nhà của N có chị Võ Thị H2 (vợ N), Phạm Văn C, La Quốc T2, Trần Ngọc B, Ưông Bá Q nên C, Q, N, H2, T2, B đi cùng xe ô tô biển kiểm soát 48A-145.69 do C điều khiển đi vào địa điểm đánh bạc. Khi xe ô tô đến ngã 3 ĐL thuộc xã N, huyện Đ thì dừng lại, tại đây Nguyễn Văn T2, Nguyễn Văn S đang chờ đi đánh bạc cùng. Do không biết đường nên N nhờ Nguyễn Thành C1 dẫn đường vào rẫy của T, C1 đồng ý. Lúc này Đỗ Ngọc T3 ở gần ngã 3 ĐL nghe nói đi đánh bạc nên xin ngồi xe của C1 đi đến nơi đánh bạc. Thời điểm này, Đặng Ngọc H3 chở Cao Văn T4 đi mua Bò ở xã N, huyện Đ thấy C đang đứng chờ, T4 nói với H3 đi theo C để chơi. Nguyễn H và T vào trước và đứng đợi ở ngã 3 đường đất. T lấy xe mô tô của Nguyễn H đi vào nhà rẫy của T lấy chiếu, sau đó quay lại và bỏ ngay dọc đường đất đi xuống khu vực đánh bạc, rồi quay lại ngã 3 đứng chờ cùng Nguyễn H. Một lúc sau, C1 chở T3 đi xe máy vào, theo sau là xe ô tô 7 chỗ biển kiểm soát 48A -145.69 do C điều khiển, tiếp sau là xe mô tô do T2, Nguyễn Văn S điều khiển đến ngã 3 đường đất. Sau đó, Q, T1, C, T2, Nguyễn Chí H1, M, N, T3, A, T4, H3, T2, B, V, S, H2 đi theo. Nguyễn H cầm chén sù, đĩa sù, bài đi xuống dọc đất để xuống sân bê tông trước chòi rẫy để đánh bạc, còn T thì đi thăm rẫy. Sau khi xuống sân bê tông thì các đối tượng tập trung ngồi, đứng xung quanh chiếu bạc để đánh bạc xóc đĩa được thua bằng tiền. T4 không có tiền nên không tham gia đánh bạc, do không có người xóc cái nên các đối tượng nhờ T4 làm xóc cái, T4 đồng ý. Q,

T1, C, T2, Nguyễn Chí H1, M, N, T, A, T2, B, V, S đứng, ngồi xung quanh chiếu bạc để tham gia đánh bạc, còn H3 và H2 đứng ngoài xem, không tham gia đánh bạc. Khoảng 30 phút sau, T đi đến địa điểm đánh bạc thì các đối tượng tự nguyện đóng góp tiền mua bài, nước uống (*tiền xâu*) là 1.500.000 đồng rồi đưa tiền cho T. Sau khi nhận tiền, T dùng toàn bộ số tiền này đánh bạc. Cao Văn T4 là người xóc cái xuyên suốt, các đối tượng Q, T1, C, T2, Chí H1, M, N, T3, A, T2, B, V, S, T, H đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa được thua bằng tiền cách chơi như sau: Sử dụng 04 con vị cắt ra từ các lá bài (*loại bài 52 lá*), bỏ 04 con vị lên đĩa, sau đó dùng chén sứ úp lại và xóc, người chơi bắt đầu đặt chẵn, lẻ, nếu xóc ra 04 con vị hoặc 02 cặp vị cùng mặt với nhau thì chẵn thắng, nếu xóc ra 03 vị cùng mặt, 01 vị khác mặt thì người chơi lẻ thắng, mức cá cược từ 50.000 đồng trở lên và không giới hạn mức cược. Cao Văn T4 là người xóc cái và tất cả cùng đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa được thua bằng tiền liên tục cho đến 17 giờ cùng ngày thì bị lực lượng Công an huyện Đắk Song phát hiện bắt quả tang, các đối tượng bỏ chạy vào khu vực rẫy, còn Nguyễn Quốc T1, Ưông Bá Q, Phạm Văn C bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Song lập biên bản bắt người phạm tội quả tang thu giữ số tiền 34.800.000 đồng, trong đó số tiền các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc là 28.600.000 đồng (*Hai mươi tám triệu, sáu trăm nghìn đồng*).

Bản án hình sự sơ thẩm số 04/2025/HSST ngày 16-01-2025 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Song đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Phạm Văn C và Ưông Bá Q phạm tội “*Đánh bạc*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Phạm Văn C 09 (chín) tháng tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Ưông Bá Q 06 (sáu) tháng tù.

Ngoài ra Bản án còn tuyên hình phạt đối với các bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo

Ngày 21-01-2025, Phạm Văn C kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt; ngày 23-01-2025, Ưông Bá Q kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Đối với Lê Trung T, Nguyễn Văn S, Nguyễn Chí H1, Đỗ Ngọc T3, Nguyễn H, Nguyễn Tri A, Cao Văn T4 sau khi xét xử có đơn kháng cáo, tuy nhiên, trong thời hạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm các bị cáo đã có đơn xin rút kháng cáo, do đó Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông đã đình chỉ xét xử phúc thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông, sau khi phân tích các tình tiết của vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 355; Điều 356; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của Phạm Văn C, sửa bản án sơ thẩm về phần áp dụng pháp luật và hình phạt, áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo 06 tháng tù;

Không chấp nhận kháng cáo của Ưông Bá Q, giữ nguyên bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo Q.

Bị cáo C không có ý kiến tranh luận gì, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Đối với việc bị cáo Ưông Bá Q có đơn xin xét xử vắng mặt vì lý do sức khỏe, căn cứ theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 290 Bộ luật Tố tụng Hình sự, Hội đồng xét xử chấp nhận xét xử vắng mặt bị cáo.

[2]. Xét kháng cáo của các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

[2.1]. Đối với Phạm Văn C: Bị cáo chỉ sử dụng 300.000đ để đánh bạc, cấp sơ thẩm xử phạt 09 tháng tù là có phần nghiêm khắc so với các bị cáo khác trong cùng vụ án. Đồng thời, tại cấp phúc thẩm, bị cáo cung cấp tài liệu mới về việc bỏ của bị cáo là người có công với cách mạng, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do đó, có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

[2.2]. Đối với Ưông Bá Q: Bị cáo có nhân thân xấu, đã 02 lần bị Tòa án xử phạt về hành vi phạm tội nhưng không lấy đó làm bài học để rút kinh nghiệm, trở thành công dân tốt mà lại tiếp tục phạm tội, do đó cần phải cách ly ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục, răn đe. Cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử phạt bị cáo 06 tháng tù là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ mới, những tài liệu cung cấp đã được cấp sơ thẩm xem xét, do đó không có căn cứ chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm về phần hình phạt.

[3]. Về án phí: Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo Phạm Văn C không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm; kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Ưông Bá Q phải chịu án phí phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a, b khoản 1 Điều 355; Điều 356; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng Hình sự,

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Văn C; sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 04/2025/HS-ST ngày 16-01-2025 của Tòa án nhân dân huyện Đắc Song, tỉnh Đắk Nông về phần áp dụng pháp luật và phần hình phạt đối với bị cáo Phạm Văn C; Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Ưông Bá Q, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 04/2025/HS-ST ngày 16-01-2025 của Tòa án nhân dân huyện Đắc Song, tỉnh Đắk Nông về phần hình phạt đối với bị cáo Ưông Bá Q.

1.1. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo **Phạm Văn C** 06 (Sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt đi thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 04-3-2024 đến ngày 12-3-2024.

1.2. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo **Uông Bá Q** 06 (Sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 04-3-2024 đến ngày 12-3-2024.

2. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12 - 2016 của Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo **Uông Bá Q** phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC (Vụ I);
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Đắk Nông;
- CQTHAHS Công an tỉnh Đắk Nông;
- TAND huyện Đắk Song;
- VKSND huyện Đắk Song;
- Chi cục THADS huyện Đắk Song;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: Tổ HCTP, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký và đóng dấu)

Võ Văn Vinh