

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BÌNH TÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Bản án số: 45/2023/HS-ST

Ngày: 09- 3- 2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH TÂN – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Tín

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Trần Thị Thiếu Liên

2. Ông Vương Tấn Độ

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Mai Lệ - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Trần Quang Lộc - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 3 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 34/2023/TLST-HS, ngày 08 tháng 02 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 64/2023/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo :

1/Lý Bảo T, sinh năm 1989, tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: Số M đường Nguyễn Thị Nhỏ, phường 04, quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân Tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 02/12; con ông Lý Thế P, sinh năm 1966 và Dương Thị Hương L, sinh năm 1970; hoàn cảnh gia đình: Chưa có vợ; Tiền án: Không; Tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt ngày 27/10/2022 (Có mặt).

2/Nguyễn Ngọc T2, sinh năm 1994, tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: Số N đường 26/3, phường Bình Hưng Hoà, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân Tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Chạy xe Grap; trình độ học vấn: 9/12; con ông Nguyễn Văn L, sinh năm 1964 và Đào Hồng H, sinh năm 1974; hoàn cảnh gia đình: Chưa có vợ; Tiền án: Không; Tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt ngày 27/10/2022 (Có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Ông Nguyễn Hoàng T M, sinh năm 1980; Trú tại: Số K đường Trịnh Đình Trọng, phường Phú Trung, quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh(Vắng mặt)

Người làm chứng:

1/Ông Phan Thành T, sinh năm 1986; Trú tại : Số F đường Tỉnh Lộ 10, phường Tân Tạo, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt)

2/Ông Hồ Lê C, sinh năm 1985; Trú tại : Số H đường Nguyễn Triệu Luật, phường Tân Tạo, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ 50 phút ngày 27/10/2022, Tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an Bình Tân phối hợp Công an phường Tân Tạo tiến hành kiểm tra nhà số 36/9/12/29 Nguyễn Triệu Luật, phường Tân Tạo, quận Bình Tân, đối với Lý Bảo T (là người thuê nhà) và Nguyễn Ngọc T2. Qua kiểm tra phát hiện và thu giữ trên bàn đặt máy vi tính trong phòng ngủ của T có 02 gói nilon chứa tinh thể không màu là ma túy đá, T mua về sử dụng; phát hiện và thu giữ trong túi xách T2 đeo trước ngực có cất giấu 01 gói thuốc lá JET bên trong có 01 gói nylon chứa tinh thể không màu, T2 thừa nhận là ma túy đá do T cho T2 cất giữ để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác đưa đối tượng T, T2 cùng vật chứng về Công an phường Tân Tạo, quận Bình Tân lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, sau đó vụ việc được chuyển giao Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Tân giải quyết.

Vật chứng thu giữ, tạm giữ:

- 02 gói nylon chứa tinh thể không màu thu của Lý Bảo T;
- 01 gói nylon chứa tinh thể không màu thu của Nguyễn Ngọc T2;
- 01 điện thoại di động hiệu Iphone, số thuê bao 09319513xx;
- 01 điện thoại di động hiệu Samsung, số thuê bao 07072476xx;
- 01 túi xách, 01 hộp nhựa, 01 vỏ bao thuốc lá JET.

Những vật chứng trên Cơ quan điều tra đã chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Tân tạm giữ, chờ xử lý.

Tại bản kết luận giám định số 6220/KL-KTHS ngày 04/11/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Gói 1: Tinh thể không màu được ký hiệu mẫu m1 cần giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,9137g, loại Methamphetamine; gói 2: Tinh thể không màu được ký hiệu mẫu m2 cần giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 3,8406g, loại Methamphetamine.

Tại Cơ quan điều tra, bị cáo Lý Bảo T khai nhận do bản thân nghiện ma túy từ khoảng tháng 10/2022 nên vào lúc 13 giờ 00 phút ngày 27/10/2022, T mua ma túy đá của đối tượng tên Hiếu (không rõ lai lịch) với giá 2.000.000 đồng để sử dụng cho bản thân. T có cho Nguyễn Ngọc T2 ở nhờ cùng nhà, biết việc T2 chạy xe grab hay thức khuya nên khoảng 15 giờ ngày 27/10/2022, T có cho T2 01 gói ma túy đá mới

mua. Sau khi được T cho ma túy, T2 cất giữ trong túi xách trước ngực thì bị bắt giữ. Các bị cáo khai nhận tàng trữ ma túy để sử dụng cho bản thân. Lời khai nhận của T phù hợp với lời khai của bị cáo T2, phù hợp với lời khai người chứng kiến và vật chứng của vụ án.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như kết luận điều tra và cáo trạng truy tố.

Tại bản cáo trạng số: 44/CT-VKS ngày 31/01/2023 Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân đã truy tố các bị cáo Lý Bảo T, Nguyễn Ngọc T2 về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân sau khi phân tích nội dung vụ án, phân tích chất và hậu quả của vụ án đối với xã hội, các tình tiết định tội, định khung hình phạt, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249 điểm s, khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Lý Bảo T từ 04 năm 06 tháng đến 04 năm 09 tháng tù; Nguyễn Ngọc T2 từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm 06 tháng tù.

Về xử lý vật chứng đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 46, điều 47 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị Hội đồng xét xử:

Tịch thu tiêu hủy 01 gói niêm phong bên trong có chứa ma túy sau giám định. Bên ngoài có chữ ký ghi tên Lý Bảo T; Phan Thành T(người chứng kiến), Nguyễn Ngọc T (Điều tra viên) và hình dấu Công an phường Tân Tạo, quận Bình Tân và chữ ký của giám định viên.

Tịch thu tiêu hủy 01 gói niêm phong bên trong có chứa ma túy sau giám định. Bên ngoài có chữ ký ghi tên Lý Bảo T; Nguyễn Ngọc T2; Phan Thành T(người chứng kiến), Nguyễn Ngọc T (Điều tra viên) và hình dấu Công an phường Tân Tạo, quận Bình Tân và chữ ký của giám định viên.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone có số thuê bao 09319513xx.

Trả lại cho bị cáo T2 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung số thuê bao 07072476xx; Tịch thu tiêu hủy 01 cái hộp nhựa; 01 cái hộp thuốc lá hiệu JET và 01 cái túi xách.

Căn cứ vào những chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, khách quan, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Trong quá trình điều tra truy tố các bị cáo Điều tra viên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bình Tân, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân được phân công điều tra giải quyết vụ án đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục qui định của Bộ luật tố tụng hình sự. Căn cứ diễn biến tại phiên tòa, thông qua phần xét hỏi, tranh luận, nhận thấy lời khai, chứng cứ phạm tội phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của điều tra viên, kiểm sát viên, do đó các hành vi, quyết định tố tụng của họ đã thực hiện phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo hoàn toàn phù hợp với nhau, với lời khai của, người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, tang vật vụ án được thu giữ, phù hợp với bản kết luận điều tra của Cơ quan Cảnh sát điều tra, bản cáo trạng của Viện kiểm sát, các tài liệu chứng cứ khác thu được trong hồ sơ vụ án đối chiếu với các điều luật tương ứng do Bộ luật hình sự qui định. Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở pháp lý để kết luận: Hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được qui định tại Điều 249 Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi bổ sung 2017.

[3] Xét hành vi phạm tội của các bị cáo đã thực hiện là cố ý và nguy hiểm cho xã hội. Bồi lẽ ma túy là chất độc hại gây nghiện ảnh hưởng đến sức khỏe con người và ảnh hưởng đến sự phát triển của cộng đồng xã hội, hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến sự quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy, đã xâm phạm và làm ảnh hưởng đến chính sách quản lý kinh tế, an ninh quốc gia, gây mất trật tự trị an xã hội. Các bị cáo do chạy lười lao động, thích hưởng thụ nên sớm đi vào con đường nghiện ngập. Mặt khác ma túy còn làm người sử dụng tự hủy hoại bản thân mà còn ảnh hưởng đến kinh tế gia đình làm cho xã hội phải gánh chịu hậu quả to lớn do ma túy để lại, góp phần làm gia tăng các loại tội phạm khác, làm lây lan những căn bệnh truyền nhiễm nguy hiểm đối với người nghiện ma túy.

Mặc dù các bị cáo nhận thức được việc tàng trữ trái phép chất ma túy, là vi phạm pháp luật, bị pháp luật nghiêm cấm và nếu vi phạm sẽ xử lý nghiêm khắc, nhưng các bị cáo vẫn ngang nhiên Tàng trữ trái phép chất ma túy, bất chấp những qui định của pháp luật, điều đó thể hiện ý thức các bị cáo rất xem thường pháp luật. Do vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải có mức hình phạt thật nghiêm khắc đối với các bị cáo, cần có một khoảng thời gian dài cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội nhằm tạo điều kiện cho các bị cáo học tập cải tạo, từ bỏ con đường nghiện ngập mà phấn đấu trở thành người tốt hơn sau này biết tôn trọng pháp luật đồng thời cũng nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm chung. Đây là vụ án mang tính chất đồng phạm nhưng thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn, bị cáo T tàng trữ ma túy qua giám định có khối lượng 3,8406g gam, loại Methamphetamine. Bị cáo T2 tàng trữ ma túy qua giám định 0,9137 gam, loại Methamphetamine nên bị cáo T phải chịu mức hình phạt cao hơn bị cáo T2. Tổng khối lượng ma túy của hai bị

cáo tàng trữ qua giám định là 4,7543 gam. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi bổ sung 2017 để truy tố bị cáo là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

[4] Xét về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo: Xét các bị cáo có nhân thân tốt bản thân chưa có tiền án, tiền sự, tại cơ quan điều tra và qua diễn biến tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã thật thà khai báo, thành khẩn nhận tội, tỏ ra ăn năn hối cải Hội đồng xét xử cũng cân nhắc giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo theo qui định tại điểm s, khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi bổ sung 2017.

[5] Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự Hội đồng xét xử xét tính chất của vụ án nên miễn phạt bổ sung.

[6] Về vật chứng vụ án: Đối với 01 gói niêm phong bên trong có chứa ma túy sau giám định. Bên ngoài có chữ ký ghi tên Lý Bảo T; Phan Thành T(người chứng kiến), Nguyễn Ngọc T (Điều tra viên) và hình dấu Công an phường Tân Tạo, quận Bình Tân và chữ ký của giám định viên và 01 gói niêm phong bên trong có chứa ma túy sau giám định. Bên ngoài có chữ ký ghi tên Lý Bảo T; Nguyễn Ngọc T2; Phan Thành T(người chứng kiến), Nguyễn Ngọc T (Điều tra viên) và hình dấu Công an phường Tân Tạo, quận Bình Tân và chữ ký của giám định viên. Qua giám định có tổng khối lượng là 4,7543 gam loại Methamphetamine là vật Nhà nước cấm lưu hành sử dụng nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone có số thuê bao 09319513xx thu giữ của bị cáo T bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung số thuê bao 07072476xx thu giữ của bị cáo T2. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai sử dụng để liên lạc với gia đình và chạy Grap không liên quan đến vụ án nên Hội đồng xét xử quyết định trả lại cho bị cáo.

Đối với 01 cái hộp nhựa; 01 cái hộp thuốc lá hiệu JET và 01 cái túi xách. Các vật dụng trên các bị cáo dùng để chứa ma túy nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu tiêu hủy.

Đối với việc bị cáo T cho T2 số ma túy đá (0,9137g). Qua đối chất tại phiên tòa hôm nay bị cáo T thừa nhận không rủ bị cáo T2 sử dụng ma túy chung tại nhà số 36/9/12/29 đường Nguyễn Triệu Luật. Lời khai của hai bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với các lời khai có trong hồ sơ vụ án nên không có căn cứ để xử lý các bị cáo về hành vi “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Đối với người thanh niên tên Hiếu (không rõ lai lịch) đã bán ma túy cho bị cáo T, do chưa xác định được lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Bình Tân tiếp tục điều tra làm rõ, khi nào đủ cơ sở sẽ xử lý sau.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Lý Bảo T; Nguyễn Ngọc T2 phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm c Khoản 1 Điều 249; Điểm s Khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 17, Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Lý Bảo T 04(bốn) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 27/10/2022.

Căn cứ điểm c Khoản 1 Điều 249; Điểm s Khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 17, Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc T2 02(hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 27/10/2022.

Căn cứ Điều 46, điểm a, c Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm a Khoản 2, điểm a Khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

2. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 gói niêm phong bên trong có chứa ma túy sau giám định. Bên ngoài có chữ ký ghi tên Lý Bảo T; Phan Thành T(người chứng kiến), Nguyễn Ngọc T (Điều tra viên) và hình dấu Công an phường Tân Tạo, quận Bình Tân và chữ ký của giám định viên.

Tịch thu tiêu hủy 01 gói niêm phong bên trong có chứa ma túy sau giám định. Bên ngoài có chữ ký ghi tên Lý Bảo T; Nguyễn Ngọc T2; Phan Thành T(người chứng kiến), Nguyễn Ngọc T (Điều tra viên) và hình dấu Công an phường Tân Tạo, quận Bình Tân và chữ ký của giám định viên.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone có số thuê bao 09319513xx.

Trả lại cho bị cáo T2 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung số thuê bao 07072476xx; Tịch thu tiêu hủy 01 cái hộp nhựa; 01 cái hộp thuốc lá hiệu JET và 01 cái túi xách.

(Theo phiếu nhập kho vật chứng số NK23/77TAM ngày 06/02/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Tân)

Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự.

Căn cứ Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc Hội và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ

Quốc Hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

3. Về án phí: Mỗi cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng, nộp tại cơ quan Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- TAND TPHCM;
- Chi cục thi hành án quận Bình Tân;
- Công an quận Bình Tân;
- Viện kiểm sát quận Bình Tân;
- Người tham gia tố tụng;
- Bị cáo;
- PC27 công an TPHCM;
- THA hình sự;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Xuân Tín

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

