

Bản án số: 242/2023/HS-ST

Ngày: 27 - 10 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH CHÁNH, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Sơn.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Phan Thị Dòn

2/ Bà Trần Thị Nga

Thư ký phiên tòa: Bà Châu Nguyễn Thanh Thảo – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Đang – Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 10 năm 2023, tại Phòng xét xử hình sự thuộc Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 249/2023/TLST/HSST ngày 06 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 253/2023/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 10 năm 2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Văn L; giới tính: Nam; sinh năm 1998, tại tỉnh Đồng Tháp; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp G, xã B, huyện T, tỉnh Long An; chỗ ở: A9/21E ấp X, xã B, huyện N, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: Làm thuê; họ tên cha: Nguyễn Văn L; họ tên mẹ: Lý Thị N; hoàn cảnh gia đình: Bị cáo có vợ tên Võ Thị Diễm H, có 01 người con sinh năm 2021.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/5/2023 (có mặt).

Bị hại: Ông Lê Phúc T, sinh năm: 1992 (vắng mặt).

Nơi cư trú: Ấp G, xã N, huyện T, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn L và ông Lê Phúc T có mối quan hệ là bạn bè. Đầu tháng 9 năm 2023, L lên Thành phố Hồ Chí Minh xin việc và được ông T giới thiệu việc làm và cho ở chung phòng trọ của ông T tại địa chỉ A9/21E, ấp 1, xã Lê Minh Xuân, huyện Bình Chánh. Khoảng 07 giờ 45 phút ngày 09/5/2023, ông T cùng ông Đoàn Hữu Thiện, ông Võ Hồng Hận và L cùng ngồi uống nước tại quán cà phê thuộc ấp 1, xã Lê Minh Xuân, huyện Bình Chánh. Lúc này, L hỏi mượn ông T xe mô tô biển số 72G1-489.85 để đi mua thẻ cào điện thoại. Ông T đồng ý. Sau đó, L lấy chìa khóa xe ông T để trên bàn rồi điều khiển xe đi. Trên đường đi, L nhìn thấy chìa khóa xe mô tô gắn chung với chìa khóa phòng trọ nên L nảy sinh ý định đi về phòng trọ lấy trộm tài sản của ông T bán lấy tiền tiêu xài và đi thăm vợ tại tỉnh Bình Dương. Khi đến phòng trọ tại địa chỉ A9/21E, ấp 1, xã Lê Minh Xuân, huyện Bình Chánh, L dùng chìa khóa mở cửa phòng trọ vào bên trong lấy trộm 01 máy tính xách tay hiệu Asus Vivobook, màu bạc của ông T rồi khóa cửa phòng trọ lại điều khiển xe mô tô biển số 72G1-489.85 mang theo máy tính xách tay vừa trộm được đi đến nhà người quen tại địa chỉ Tổ 2, khu phố Suối Tre, thị trấn Tân Bình, huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương để trốn.

Đến khoảng 08 giờ cùng ngày, ông T nhiều lần điện thoại cho L nhưng L khóa máy không liên lạc được nên về phòng trọ của mình thì phát hiện nhiều đồ đạc bị xáo trộn, máy tính xách tay hiệu Asus Vivobook đã bị mất. Ông T đến Công an xã Lê Minh Xuân, huyện Bình Chánh trình báo sự việc. Công an lập hồ sơ tin báo chuyển đến Cơ quan Cảnh điều tra Công an huyện Bình Chánh xử lý, qua truy xét bắt giữ được L cùng vật chứng là máy tính xách tay và xe mô tô biển số 72G1-489.85 vào ngày 10/5/2023 tại tỉnh Bình Dương.

Kết luận định giá tài sản số 1344/HĐĐG-TTHS-TCKH ngày 16/5/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Bình Chánh xác định: 01 chiếc máy tính xách tay hiệu Asus Vivobook X51MA-BR480W bị chiếm đoạt có giá trị còn lại là 2.397.000 đồng.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh, Nguyễn Văn L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, phù hợp với lời khai của bị hại, Biên bản thực nghiệm điều tra, Biên bản khám nghiệm hiện trường và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Vật chứng trong vụ án: 01 chiếc xe mô tô hiệu Honda, loại Airblade biển số 72G1-48985; 01 chiếc máy tính xách tay hiệu Asus Vivobook, màu bạc.

Tại bản Cáo trạng số 209/CT - VKS - BC ngày 17 tháng 8 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn L về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn L đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình giống như lời khai tại Cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo không tranh luận, lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố sau khi nêu tóm tắt nội dung vụ án, phân tích tính chất của vụ án những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn L từ 09 tháng đến 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Bị hại ông Lê Phúc T đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt không lý do, lời khai cùng các chứng cứ thu thập có trong hồ sơ thể hiện bị hại đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, không yêu cầu gì về dân sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bình Chánh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Tại các bản tự khai, biên bản ghi lời khai, bị cáo trình bày lời khai hoàn toàn tự nguyện, không bị ép cung, nhục hình. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Văn L tại tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra (BL: 64 - 70); phù hợp với lời khai của bị hại ông Lê Phúc T (BL: 34, 71 - 72); phù hợp với các chứng cứ, tài liệu thu thập có trong hồ sơ vụ án; vụ án còn được chứng minh qua hoạt động điều tra như biên bản lấy lời khai; bản ảnh hiện trường, Biên bản thực nghiệm điều tra, kết quả định giá tài sản... cùng các chứng cứ tài liệu thu thập có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Vào ngày 09/5/2023, bị cáo Nguyễn Văn L đã có hành vi lén lút trộm cắp 01 máy tính xách tay hiệu Asus Vivobook, màu bạc của ông Lê Phúc T tại nhà số A9/21E, ấp 1, xã Lê Minh Xuân, huyện Bình Chánh. Giá trị tài sản mà bị cáo chiếm đoạt là 2.397.000 đồng (theo Kết luận định giá tài sản số 1344/HĐĐG-TTHS-TCKH ngày 16/5/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện Bình Chánh), qua truy xét thì bắt giữ được bị cáo tại tỉnh Bình Dương.

Với những tình tiết được chứng minh tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Văn L đã phạm tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); nên Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo với tội danh nêu trên là đúng người, đúng tội.

[3] Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý, mục đích phạm tội là muốn có tiền tiêu xài cho bản thân. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc làm của mình là sai trái, là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình tham lam, biếng lười lao động nên bị cáo cố ý phạm tội. Tội phạm bị cáo thực

hiện là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ mà còn gây ảnh hưởng đến an ninh trật tự xã hội, tạo tâm lý hoang mang cho nhân dân. Do đó, khi lượng hình, Hội đồng xét xử buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù có thời hạn một thời gian thì mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, đã tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tài sản kịp thời thu hồi giao trả cho bị hại, thiệt hại chưa xảy ra. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại điểm h, i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[5] Quá trình điều tra và qua thẩm tra xét hỏi công khai tại phiên tòa ngoài hành vi chiếm đoạt tài sản là máy tính xách tay của ông T, thì Hội đồng xét xử còn xét thấy: Khoảng 07 giờ 45 phút ngày 09/5/2023, trong lúc ngồi uống cà phê thì bị cáo có hỏi mượn xe mô tô biển số 72G1 - 489.85 của ông Lê Phúc T để đi mua thẻ cào điện thoại 10 phút sau về trả xe, ông T đồng ý. Sau đó, bị cáo điều khiển xe về phòng trọ của ông T trộm cắp 01 máy tính xách tay hiệu Asus Vivobook của ông T. Ông T đã nhiều lần gọi điện cho bị cáo nhưng bị cáo không nghe máy; đồng thời tắt điện thoại bỏ trốn về tỉnh Bình Dương, không mang xe về trả lại cho ông T như đã hứa. Qua truy xét, đến ngày 10/5/2023, thì Công an bắt giữ được bị cáo cùng với tang vật là máy tính và xe mô tô tại Kiot 1, nhà trọ số N7A, tổ 2, khu phố Suối Tre, thị trấn Tân Bình, huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương. Do đó, ngoài hành vi phạm tội mà Viện kiểm sát truy tố thì bị cáo còn có dấu hiệu phạm tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” theo Điều 175 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Ngày 15/9/2023, Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh đã ra Quyết định số 35/2023/HSST-QĐ trả điều tra bổ sung để điều tra, xử lý bị cáo về hành vi này nhưng Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm không truy tố bị cáo. Do giới hạn của việc xét xử theo quy định tại Điều 298 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử bị cáo về tội danh mà Viện kiểm sát truy tố đồng thời kiến nghị Tòa án nhân Thành phố Hồ Chí Minh, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xem xét hành vi bị cáo chiếm đoạt xe mô tô biển số 72G1 - 489.85 của ông Lê Phúc T nhằm tránh bỏ lọt tội phạm.

[6] Về xử lý vật chứng của vụ án:

Đối với 01 chiếc xe mô tô hiệu Honda, loại Airblade biển số 72G1-48985; 01 chiếc máy tính xách tay hiệu Asus Vivobook, màu bạc, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh đã làm thủ tục giao trả cho bị hại ông Lê Phúc T theo Biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật được lập vào hồi 08 giờ 00 phút ngày 01/8/2023 (BL: 127), Hội đồng xét xử ghi nhận.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của

Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ Khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Căn cứ Khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Căn cứ Điều 331, Điều 332 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn L 01 (một) năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày 11/5/2023.

Kiến nghị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, Viện kiểm sát nhân Thành phố Hồ Chí Minh xem xét hành vi của bị cáo Nguyễn Văn L chiếm đoạt xe mô tô biển số biển số 72G1 - 489.85 của ông Lê Phúc T nhằm tránh bỏ lọt tội phạm.

Về vật chứng, trách nhiệm dân sự: Không có gì giải quyết.

Về án phí: Buộc bị cáo chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn là 15 (mười lăm) ngày tính kể từ ngày tuyên án; đương sự vắng mặt tại tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, tính từ ngày nhận bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND TP. HCM;
- VKSND H.BC;
- CA H. BC;
- Chi cục THADS H.BC;
- Sở Tư pháp, TP. HCM;
- Phòng hồ sơ, CA TP. HCM PV06;
- Trại tạm giam đang giam, giữ bị cáo;
- Bị cáo;
- Đương sự;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Hoàng Sơn

