

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐẮK HÀ
TỈNH KON TUM**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Số: 01/2018/QĐ- TA

Đắk Hà, ngày 27 tháng 6 năm 2018

QUYẾT ĐỊNH
Áp dụng biện pháp xử lý hành chính
đưa vào trường giáo dưỡng

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK HÀ – TỈNH KON TUM

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

1. *Thẩm phán*: Ông Phạm Trọng Hàn.
2. *Thư ký phiên họp*: Ông Vũ Đức Huynh.

Ngày 27 tháng 6 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đắk Hà, tỉnh Kon Tum tiến hành mở phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng theo Quyết định mở phiên họp số 01/2018/QĐ – TA ngày 12 tháng 6 năm 2018. Và thông báo hoãn phiên họp số 01/TB-TLHS ngày 21/6/2018 việc mở lại phiên họp vào ngày 27/6/2018 đối với:

Họ và tên: **A L**; Giới tính: Nam.

Sinh ngày 16 tháng 9 năm 2002.

Chứng minh nhân dân : Chưa có.

Dân tộc: Sơ Rá.

Tôn giáo: Thiên chúa giáo.

Trình độ văn hóa: 05/12.

Nguyên quán: Xã Đ U, huyện Đ H, tỉnh K T.

Hộ khẩu thường trú: Thôn 7, xã Đ U, huyện Đ H, tỉnh K T.

Chỗ ở: Thôn 7B, xã Đắk U, huyện Đ H, tỉnh K T.

Nghề nghiệp: Làm nông

Tiền án: Không.

Tiền sự:

+ Ngày 24/7/2017, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Đ U, huyện Đ H, tỉnh K T ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã với thời hạn 06 tháng theo Quyết định số 27/QĐ-UBND đến ngày 25 tháng 01 năm 2018 chấp hành xong. Ngày 10/3/2018 có hành vi “*Trộm cắp tài sản*” bị Công an huyện Đ H ra quyết định xử phạt hành chính với hình phạt “*cảnh cáo*”. Ngày 16/3/2018 có hành vi “*Trộm cắp tài sản*” bị Công an thị trấn Đ H lập biên bản xử phạt hành chính với hình phạt “*cảnh*

cáo”. Vào ngày 12/4/2018 bị Công an huyện Đ H ra quyết định xử phạt hành chính với hình phạt “*cảnh cáo*”. Ngày 16/5/2018 và ngày 20/5/2018 có hành vi “*Trộm cắp tài sản*” bị Công an huyện Đ H lập hồ sơ đề nghị Tòa án nhân dân huyện Đ H áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với A L.

Con ông: A L, sinh năm 1975 và bà Y Ph, sinh năm 1979.

Tại phiên họp A L; ông A L và bà Y Ph (đều có mặt).

Có sự tham gia của:

1. *Đại diện cơ quan đề nghị*: Ông Nguyễn Ngọc Phú - Phó trưởng Công an huyện Đ H.

2. *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ H, tỉnh K T*: Ông Lê Văn Sáng – Kiểm sát viên.

3. Người đại diện hợp pháp của người bị đề nghị áp dụng biện pháp hành chính đưa vào trường giáo dưỡng: Ông A L, sinh năm 1975 bà Y Ph sinh năm 1979; Cùng trú tại: Thôn 7B, xã Đ U, huyện Đ H, tỉnh K T – Là cha, mẹ đẻ của người bị đề nghị áp dụng biện pháp hành chính đưa vào trường giáo dưỡng.

4. Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị đề nghị: Luật sư ông Hoàng Minh Tân - Luật sư văn Phòng luật sư Minh Tân, thuộc đoàn luật sư tỉnh K T.

NHẬN THẤY:

A L bị Công an huyện Đ H đề nghị đưa vào trường giáo dưỡng vì có hành vi như sau:

Lần thứ nhất: Vào ngày 06/4/2017, A L đã trộm cắp số tiền 500.000đ (*năm trăm ngàn đồng*) của bà Y G tại thôn 7B, xã Đ U, huyện Đ H, tỉnh K T và trộm cắp số tiền 1.900.000đ (*một triệu chín trăm ngàn đồng*) vào ngày 25/4/2017 của ông A KL tại thôn 7B, xã Đ U, huyện Đ H, tỉnh K T. Công an xã Đ U phát hiện và tham mưu cho Chủ tịch UBND xã Đ U xử lý hành chính. Ngày 28/4/2017, Chủ tịch UBND xã Đ U ra quyết định xử phạt hành chính đối với A L, hình thức phạt: Cảnh cáo.

Lần thứ hai: Vào ngày 10/5/2017, A L đã trộm cắp hai chiếc điện thoại di động của ông A KL tại thôn 7B, xã Đ U, huyện Đ H, tỉnh K T. Ngày 28/6/2017, A L đã trộm cắp số tiền 2.017.000đ (*hai triệu không trăm mười bảy ngàn đồng*) của ông A H tại thôn 7B, xã Đ U, huyện Đ H, tỉnh K T. Công an xã Đ U phát hiện và tham mưu cho Chủ tịch UBND xã Đ U xử lý hành chính. Ngày 29/6/2017, Chủ tịch UBND xã Đ U ra quyết định xử phạt hành chính đối với A L, hình thức phạt: Cảnh cáo.

Lần thứ ba: Vào khoảng cuối tháng 6/2017(*không rõ ngày*), A L đã trộm cắp số tiền 300.000đ (*ba trăm ngàn đồng*) và nhiều thẻ cào điện thoại (*với tổng giá trị*

thẻ là 800.000đ (tám trăm ngàn đồng)) của anh Nguyễn Công B tại thôn 7B, xã Đ U, huyện Đ H, tỉnh K T. Ngày 13/7/2018 A L đã trộm cắp một chiếc điện thoại di động của anh Đinh Bá V tại thôn 7B, xã Đ U, huyện Đ H, tỉnh K T. Công an xã Đ U phát hiện và báo cáo đề nghị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã; ngày 24/7/2017, Chủ tịch UBND xã Đ U ra quyết định giáo dục tại xã đối với A L, thời hạn giáo dục là 06 tháng. Ngày 25/01/2018, A L đã chấp hành xong Quyết định giáo dục tại xã và được UBND xã Đ U cấp giấy chứng nhận.

Lần thứ tư: Vào ngày 10/3/2018, Công an huyện Đ H đã tiếp nhận đơn trình báo của anh Nguyễn Văn B (*trú tại TDP 1, TT Đ H, huyện Đ H, tỉnh K T*) về việc vào ngày 10/3/2018, gia đình anh bị mất trộm hai chiếc điện thoại và hai cục sạc điện thoại. Qua điều tra, phát hiện đối tượng A L đã thực hiện hành vi trộm cắp trên. Mở rộng điều tra, xác định: Vào khoảng tháng 05/2017, A L trộm cắp một chiếc điện thoại Nokia cũ của chị Y L (*sinh năm 1978*) tại thôn 7B, xã Đ U, quá trình sử dụng bị hư hỏng và vứt mất. Vào ngày 06/3/2018, A L trộm cắp một chiếc điện thoại Nokia cũ của chị Y D (*sinh năm 2000*) tại khu trọ thuộc tổ dân phố 1, thị trấn Đ H nhờ Hồ Sỹ T (*sinh năm 2003; trú tại tổ dân phố 2b, thị trấn Đ H*) bán cho anh Nguyễn Đình L (*chủ cửa hàng điện thoại A L*) với số tiền 100.000đ (*một trăm ngàn đồng*), số tiền trên, T đưa lại cho L tiêu xài hết. Vào 07/3/2018, A L mượn một chiếc điện thoại của anh A Đ (*sinh năm 2002; trú tại thôn 7B, xã Đ U, huyện Đ H, tỉnh K T*) nhưng A L không trả mà nhờ Hồ Sỹ T bán cho anh Nguyễn Đình L với giá 1.600.000đ (*một triệu sáu trăm ngàn đồng*), số tiền này T đưa lại cho A L và L đã tiêu xài hết. Ngày 14/3/2018, Công an huyện Đ H xử lý hành chính đối với A L, hình thức phạt: Cảnh cáo.

Lần thứ năm: Vào ngày 16/3/2018, A L trộm cắp gạo tại Trường Phổ thông dân tộc nội trú huyện Đ H; ngày 04/4/2018, Công an thị trấn Đ H ra quyết định xử phạt hành chính đối với A L, hình thức phạt: Cảnh cáo.

Lần thứ sáu: Vào ngày 12/4/2018, A L đã trộm cắp bốn tờ tiền USD (*mỗi tờ tiền có mệnh giá 2 USD*) và một chiếc máy tính bảng của nhà chị Đỗ Thị L thuộc thôn 1B, xã Đ U, huyện Đ H, tỉnh K T. Sau đó, ngày 10/5/2018, Công an huyện Đ H xử phạt hành chính đối với A L, hình thức: Cảnh cáo.

Lần thứ bảy: Vào ngày 20/5/2018, Công an huyện Đ H đã tiếp nhận đơn trình báo của chị Lê Thị Thủy (*sinh năm: 1994; trú tại thôn T L A, xã Đ Hr, huyện Đ H, tỉnh K T*) về việc vào lúc 09 giờ ngày 20/5/2018 chị Th đi làm về thì phát hiện A L đã thực hiện hành vi trộm cắp một chiếc máy nghe nhạc; gia đình giữ A L cùng xe mô tô BKS: 82B1-57957, một con dao. Sau đó, báo cho Công an huyện Đ H đến giải quyết vụ việc. Tại Công an huyện A L đã khai nhận hành vi trộm cắp trên. Chiếc xe mô tô BKS: 82B1-57957 mà A L sử dụng làm phương tiện đi lại trong quá trình thực hiện hành vi trộm cắp trên là xe mô tô do A L trộm cắp được vào ngày 16/5/2018 tại thôn 6, xã Đ L, huyện Đ H, tỉnh K T. Kết quả điều tra vụ trộm cắp vào ngày 16/5/2018 tại thôn 6, xã Đ L, huyện Đ H, tỉnh K T như sau: Vào

khoảng 22 giờ ngày 16/5/2018, sau khi chơi nét xong thì A L đi bộ vào địa bàn thôn 6, xã Đ L, huyện Đ H, tỉnh K T để tìm kiếm tài sản trộm cắp. Khi đi qua nhà chị Nguyễn Thị H thuộc thôn 6, xã Đ L, huyện Đ H, tỉnh K T, thấy cửa sổ nhà mở nên A L đi vào; sau đó, A L chui qua cửa sổ vào nhà lấy trộm ba chiếc điện thoại di động (*một chiếc điện thoại Samsung màu trắng cảm ứng, hai chiếc đã cũ*) rồi A L đi vòng qua nhà kho, mở cửa kho đi ra ngoài; khi ra ngoài đường, A L kiểm tra thấy một chiếc điện thoại không sử dụng được nên đã vứt ở lề đường, hai chiếc còn lại A L cất giấu trong người. A L tiếp tục quay lại nhà kho để tìm tài sản trộm cắp, thấy một chiếc chìa khóa xe mô tô móc ở trên tường và hai chiếc xe mô tô dựng ở trong nhà kho nên A L đã lấy chìa khóa và dắt chiếc xe mô tô BKS: 82H1-06680 ra ngoài đường, cách nhà khoảng 15 mét để đưa chìa vào ổ khóa để nổ máy; tuy nhiên, chiếc chìa khóa không phải là của chiếc xe trên nên A L đã bỏ xe lại cầm chìa khóa và quay lại nhà kho để lấy chiếc xe còn lại. Trước khi lấy xe, A L thấy con dao nhọn để ở trong kho nên đã lấy dắt vào gác ba ga xe BKS: 82B1-57957; đồng thời, A L dắt chiếc xe trên ra ngoài đường, dùng chìa khóa đã lấy trước đó đưa vào ổ khóa xe, nổ máy và điều khiển xe đi về hướng thị trấn Đắk Hà. Khi tới khu vực nghĩa trang xã Đ L, A L dừng lại mở cốp xe kiểm tra thì thấy trong cốp xe có 350.000đ (*Ba trăm năm mươi ngàn đồng*) và lấy bỏ vào túi quần; đồng thời A L dùng tay tháo hai chiếc gương của xe bỏ lại lề đường, sau đó A L điều khiển xe về thị trấn Đ H để chơi game.

Ý kiến đề nghị của đại diện Công an huyện Đắk Hà: Trong quá trình sinh sống tại địa phương, A L nhiều lần thực hiện hành vi trộm cắp, mặc dù đã được chính quyền địa phương giáo dục tại xã nhưng A L không thực sự tiến bộ mà còn tiếp tục thực hiện nhiều lần vi phạm. Căn cứ khoản 4 Điều 92 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 đề nghị Tòa án nhân dân huyện Đắk Hà ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa A L vào trường giáo dưỡng với thời hạn 24 tháng.

Ý kiến của ông A L và bà Y Ph: Gia đình nhất trí đưa A L vào trường giáo dưỡng để A L được giáo dục, học tập trở thành người có ích cho xã hội.

Ý kiến của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị đề nghị luật sư Hoàng Minh Tân: Thống nhất với quan điểm của đại diện Công an huyện Đắk Hà. A L nhiều lần thực hiện hành vi trộm cắp, mặc dù đã được chính quyền địa phương giáo dục tại xã nhưng A L không thực sự tiến bộ mà còn tiếp tục thực hiện nhiều lần trộm cắp tài sản. Tuy nhiên, Trong quá trình làm việc A L đã thành khẩn khai báo, gia đình cũng đã bồi thường khắc phục hậu quả. Do đó, căn cứ khoản 4 Điều 92 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 đủ cơ sở để áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa A L vào trường giáo dưỡng. Mức thời hạn áp dụng 20 (*hai mươi*) tháng là phù hợp. Đây là biện pháp tốt để giúp giáo dục cháu trở thành người công dân tốt.

Ý kiến đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Hà: Thông qua việc kiểm sát việc tuân theo pháp luật của Tòa án trong việc xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng. Trong quá trình giải quyết hồ sơ từ khi thụ lý vụ việc cho đến thời điểm công bố quyết định, những người tham gia phiên họp và Thẩm phán đã thực hiện đúng quy định của Pháp lệnh về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án và đề nghị chấp nhận ý kiến của Cơ quan Công an đưa A L vào trường giáo dưỡng. Mức thời hạn áp dụng 24 (*hai mươi bốn*) tháng là phù hợp.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên họp, trên cơ sở ý kiến của những người tham gia phiên họp.

XÉT THẤY:

A L là đối tượng đã nhiều lần có hành vi trộm cắp tài sản bị xử phạt hành chính với hình thức cảnh cáo và đã bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Đ U áp dụng biện pháp giáo dục tại xã với thời hạn 06 tháng kể từ ngày 24/7/2017 theo quy định tại Nghị định 11/2013/NĐ-CP ngày 30/9/2013 của Chính phủ quy định chế độ áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, phường, thị trấn. Ngày 25 tháng 01 năm 2018 A L chấp hành xong nhưng không chịu tu dưỡng bản thân mà lại tiếp tục thực hiện các hành vi trộm cắp tài sản vào các ngày 10/3/2018 và ngày 16/3/2018. Do đó, căn cứ khoản 4 Điều 92 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012, hành vi của A L có đủ điều kiện để áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng như Công an huyện Đắk Hà đề nghị là phù hợp.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân của người bị đề nghị thì thấy: Trong thời gian ngắn, A L đã nhiều lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, bị xử phạt cảnh cáo và bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã đến nay chưa được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính nên A L phải chịu tình tiết tăng nặng tái phạm quy định tại điểm b khoản 1 Điều 10 Luật xử lý vi phạm hành chính. Tuy nhiên, trong quá trình lập hồ sơ người bị đề nghị tự nguyện khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Qua xem xét tính chất, nhân thân, mức độ nhận thức cũng như tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của A L thấy rằng: A L hiện đã bỏ học, thường hay bỏ nhà đi lang thang và có nhiều hành vi vi phạm bị xử lý hành chính. Mặc dù, đã áp dụng biện pháp giáo dục tại địa phương nhưng A L vẫn liên tiếp thực hiện các hành vi vi phạm pháp luật. Hành vi của A L đã xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy, cần chấp nhận đề nghị của cơ quan Công an huyện Đắk Hà về biện pháp xử lý hành chính đưa A L vào trường giáo dưỡng với thời hạn 24 tháng để A L có thời gian lao động, học tập văn hóa và nhằm giáo dục A L thành công dân có ích cho xã hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với A L.

2. Thời gian chấp hành tại trường giáo dưỡng là **24** (*hai mươi bốn*) tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi vào trường giáo dưỡng.

3. Trong thời hạn 03 ngày làm việc kể từ ngày công bố quyết định, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Hà có quyền kháng nghị, Công an huyện Đắk Hà có quyền kiến nghị, Người đại diện hợp pháp của người bị đề nghị có quyền khiếu nại Quyết định này. A L được quyền khiếu nại quyết định này trong thời hạn 03 ngày làm việc

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ quan Công an huyện Đắk Hà, tỉnh KonTum có trách nhiệm thi hành quyết định này.

Nơi nhận:

- Công an huyện Đắk Hà;
- VKSND huyện Đắk Hà;
- UBND xã Đắk Ui;
- Người bị áp dụng;
- Ông A L và bà Y Ph;
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN

(Đã ký)

Phạm Trọng Hàn