

Bản án số: 19/2022/HS-ST
Ngày 25-02-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM BẮNG, TỈNH HÀ NAM

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**
- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:** Ông Nguyễn Đức Thọ.
- **Các Hội thẩm nhân dân:**
 1. Ông Nguyễn Bá Đoàn.
 2. Bà Nguyễn Thị Khánh.
- **Thư ký phiên toà:** Bà Trần Thị Đào - Thư ký Toà án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam.
- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam tham gia phiên toà:** Bà Dương Thị Sen - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 02 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 10/2022/TLST-HS ngày 28 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 15/2022/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 02 năm 2022 đối với bị cáo:

Đỗ Văn B, sinh năm 1988 tại tỉnh Hà Nam; nơi cư trú: Thôn N, xã T, huyện K, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn T và bà Lại Thị P; vợ, con: Chưa có; tiền án: Tại Bản án số 13/2019/HS-ST ngày 22/3/2019 của Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xử phạt 30 tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 06/02/2021; tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 09/7/2012 bị Ủy ban nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam ra quyết định đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc thời hạn 24 tháng; bị tạm giữ từ ngày 21/12/2021 và bị tạm giam từ ngày 27/12/2021, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam; có mặt tại phiên toà.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**
 1. Anh Lại Văn Đ, sinh năm 1995; nơi cư trú: Thôn N, xã T, huyện K, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

2. Anh Hoàng Quốc T, sinh năm 1982; nơi cư trú: Tổ X, thị trấn Q, huyện K, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

3. Anh Nguyễn Văn T1, sinh năm 1979; nơi cư trú: Thôn P, xã L, huyện K, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 15 phút ngày 21/12/2021, Nguyễn Văn T1 đang đi bộ ở đường Quốc lộ 21A thuộc tổ 1, thị trấn Ba Sao, huyện Kim Bảng thì gặp Hoàng Quốc T. Gặp nhau, Nguyễn Văn T1 nói với Hoàng Quốc T “Anh em mình góp tiền làm tí ngựa và trắng chơi đi”, Hoàng Quốc T hiểu ý Nguyễn Văn T1 rủ góp tiền mua ma túy để cả hai cùng sử dụng. Quốc T nói “Vâng, em có 300.000 đồng”, Văn T1 nói “Anh có 500.000 đồng đây, để anh gọi thằng B”. Sau đó, Nguyễn Văn T1 mượn điện thoại của người đi đường không quen biết gọi vào số điện thoại 0379559644 của Đỗ Văn B và nói “Có hàng không, để cho anh bốn viên ngựa và hai cái”, hiểu ý T1 hỏi mua 04 viên ma túy ngựa và 02 gói Heroine nên B nói “Có, đợi khoảng một tiếng nữa”, Nguyễn Văn T1 nói tiếp “Thế thì mang vào nhà nghỉ P ở Ba Sao cho anh nhé” rồi tắt điện thoại trả người đi đường, quay sang nói với Hoàng Quốc T “Chú đưa 300.000 đồng đây, anh em mình vào nhà nghỉ P đợi nó mang hàng đến”, Hoàng Quốc T lấy 300.000 đồng đưa cho Nguyễn Văn T1 rồi cả hai đi bộ đến nhà nghỉ P thuộc thị trấn Ba Sao, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam. Khi đến tới cổng nhà nghỉ P, Văn T1 nói với Quốc T “Chú đứng ngoài cổng đợi, anh vào trong thuê phòng đợi nó đến lấy hàng”. Quốc T đồng ý, còn Văn T1 đi vào quây lể tân để hỏi thuê phòng thì thấy Đỗ Văn B điều khiển xe mô tô đến cổng nhà nghỉ P nên đi bộ ra sân nhà nghỉ để gặp B. Gặp nhau, Nguyễn Văn T1 nói “Đưa hàng đây”, đồng thời đưa cho B số tiền 800.000 đồng. B cầm tiền T1 đưa cho thì bị lực lượng Công an huyện Kim Bảng bắt quả tang, thu giữ và niêm phong vật chứng theo quy định.

Vật chứng thu giữ gồm: Thu trong túi áo khoác phía trước bên trái đang mặc của Đỗ Văn B 01 túi nilon màu trắng, kích thước (2,8 x 3)cm, bên trong có 04 viên nén màu hồng và 02 gói giấy trắng có dòng kẻ, bên trong mỗi gói đều chứa chất bột màu trắng, niêm phong trong phong bì kí hiệu QT01. Thu giữ trong lòng bàn tay trái của Đỗ Văn B số tiền 800.000 đồng gồm 01 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng, 01 tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng và 01 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng, niêm phong trong phong bì kí hiệu QT02. Thu trong túi quần bên trái phía trước của Đỗ Văn B 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, niêm phong trong phong bì kí hiệu QT03. Tạm giữ của Đỗ Văn B 01 chiếc xe mô tô dán nhãn Dream, màu nâu, không đeo biển số, số khung:

HH100*01418011*, số máy: LC150FMG*01418011*. Thu trong túi quần phía trước bên trái của Nguyễn Văn T1 01 tờ vé lô tô loại 5.000 đồng, mở thưởng ngày 21/12/2021, trên tờ vé ghi dãy số 3825, được niêm phong trong phong bì kí hiệu QT04. Thu trong túi quần phía sau bên phải của Hoàng Quốc T 01 tờ vé lô tô loại 5.000 đồng, mở thưởng ngày 21/12/2021, trên vé ghi dãy số 2504, được niêm phong trong phong bì kí hiệu QT05.

Tại bản Kết luận giám định số 259/PC09-MT ngày 26/12/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam kết luận: Mẫu bột màu trắng dạng cục trong phong bì kí hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,046 gam, loại: Heroine. Mẫu viên nén màu hồng trong phong bì kí hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,401 gam, loại: Methamphetamine.

Tại bản Cáo trạng số 17/CT-VKSKB ngày 26/01/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã truy tố bị cáo Đỗ Văn B về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo B từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù; miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo. Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy được niêm phong trong phong bì kí hiệu QT01; tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 800.000 đồng và 01 chiếc điện thoại di động Nokia; tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án 02 tờ vé lô tô; trả lại cho anh Lại Văn Đ chiếc xe mô tô dán nhãn Dream không đeo biển số.

Tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Văn B khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã truy tố và nhất trí với lời luận tội của Kiểm sát viên; bị cáo xin được Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định đó. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời nhận tội của bị cáo Đỗ Văn B tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của

người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, bản kết luận giám định và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án mà Cơ quan điều tra đã thu thập.

Hội đồng xét xử thấy đã có đủ căn cứ để xác định: Khoảng 12 giờ 15 phút ngày 21/12/2021, tại nhà nghỉ P thuộc thị trấn Ba Sao, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam, bị cáo Đỗ Văn B đang bán trái phép 0,401 gam Methamphetamine và 0,046 gam Heroine cho Nguyễn Văn T1 lấy 800.000 đồng nhưng chưa kịp đưa ma túy cho T1 thì bị Công an huyện Kim Bảng bắt quả tang. Tổng khối lượng các chất ma túy thu giữ của bị cáo là 0,447 gam.

Tính chất, mức độ tội phạm bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm tới chính sách độc quyền quản lí chất ma túy của Nhà nước, góp phần làm gia tăng tệ nạn về ma túy và gây mất ổn định tình hình trật tự trị an tại địa phương.

Do vậy, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân xấu, đã một lần bị kết án về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*", chưa được xóa án tích và đã một lần bị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo phải chịu một tình tiết "*Tái phạm*" quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều khai báo thành khẩn nên được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt:

- Hình phạt chính: Từ những phân tích nêu trên, xét thấy cần xử phạt nghiêm minh bị cáo bằng hình phạt tù có thời hạn, tương xứng với tính chất, mức độ tội phạm bị cáo đã thực hiện mới có tác dụng răn đe, cải tạo, giáo dục và nâng cao hiệu quả công tác đấu tranh, phòng ngừa tội phạm.

- Hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp và thu nhập, không có tài sản riêng, hoàn cảnh gia đình khó khăn, do đó miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] Về nguồn gốc số ma túy: Tài liệu điều tra có trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa không đủ căn cứ để xác định được nguồn gốc số ma túy đã thu giữ và đối tượng có liên quan để xử lí.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với số ma túy đã thu giữ gửi đi giám định được hoàn trả lại là vật cấm tàng trữ nên cần tịch thu, tiêu hủy. Đối với số tiền 800.000 đồng là tiền bị cáo có được do bán trái phép ma túy và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia là phương tiện bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước. Đối với chiếc xe mô tô dán nhãn Dream, không biển số là tài sản hợp pháp của anh Lại Văn Đ, khi cho bị cáo mượn xe thì anh Đ không biết bị cáo sử dụng xe vào việc phạm tội, do vậy cần trả lại chiếc xe mô tô nêu trên cho anh Đ. Đối với 02 tờ vé xổ số lô tô Hà Nam đã thu giữ và được đánh số bút lục trong hồ sơ vụ án, theo kết quả mở thưởng thì các vé số này không trúng thưởng, bản thân anh Nguyễn Văn T1 và anh Hoàng Quốc T đều không có yêu cầu trả lại, do vậy cần tiếp tục lưu giữ theo hồ sơ vụ án.

[7] Về các vấn đề khác: Đối với Nguyễn Văn T1 có hành vi đưa số tiền 800.000 đồng cho Đỗ Văn B để mua ma túy và hành vi của Hoàng Quốc T góp số tiền 300.000 đồng với Nguyễn Văn T1 để mua ma túy của B cùng nhau sử dụng nhưng Nguyễn Văn T1 chưa kịp nhận ma túy thì bị bắt quả tang. Do vậy, hành vi của Nguyễn Văn T1 và Hoàng Quốc T không đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Bảng đã ban hành văn bản đề nghị Ủy ban nhân dân cấp xã nơi các đối tượng cư trú để có các biện pháp quản lý theo quy định tại Điều 97 Luật xử lý vi phạm hành chính là có căn cứ.

[8] Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; các điểm b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự. Căn cứ các điểm a, b khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án:

1. Về hình sự: Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn B phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*". Xử phạt bị cáo Đỗ Văn B 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ 21/12/2021.

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu, tiêu huỷ số ma túy được niêm phong trong phong bì có số 259/PC09-MT, phần kính gửi đề Mẫu vật hoàn trả QT01, có dấu niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam.

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 800.000 đồng và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, bàn phím cứng, điện thoại cũ đã qua sử dụng.

- Trả lại cho anh Lại Văn Đ 01 chiếc xe mô tô màu nâu, dán nhãn Dream, không đeo biển số, số khung: HH100*01418011*, số máy: LC150FMG*01418011*; lốc máy in chữ LONCIN; dung tích xi lanh 97cm³; loại xe 02 bánh từ 50-175cm³; số chỗ ngồi: 02; xe không có cánh yếm, không có chìa khóa; xe cũ đã qua sử dụng.

(Tình trạng, đặc điểm vật chứng theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 26/01/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam).

3. Về án phí: Buộc bị cáo Đỗ Văn B phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Kim Bảng;
- Chi cục THADS huyện Kim Bảng;
- Công an huyện Kim Bảng;
- Bị cáo và người có QL, NVLQ;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Đức Thọ

