

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 99/2019/HS-PT

Ngày 19 - 11 - 2019

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẬU GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Đình Tiến

*Các Thẩm phán:* Ông Phạm Hoàng Lâm

Ông Nguyễn Hồ Tâm Tú

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Võ Thị Ánh Trúc - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa:** Ông Hứa Minh Thanh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 19 tháng 11 năm 2019 tại Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 80/2019/TLPT-HS ngày 16 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo Trần Nam P do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 37/2019/HSST ngày 11 tháng 9 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Hậu Giang.

**- Bị cáo có kháng cáo:**

**TRẦN NAM P** – sinh năm 1986 tại huyện P, tỉnh Hậu Giang. Nơi cư trú: Ấp T, xã T1, huyện P, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: Không có; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Tấn N và bà Nguyễn Mộng N1; có 01 con; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Tại Quyết định số 5951/QĐ-XPVPHC ngày 26/12/2016 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện P, tỉnh Hậu Giang xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội xử phạt vi phạm hành chính đối với Trần Nam P về hành vi “Tổ chức đánh bạc” bằng hình thức phạt tiền với mức phạt là 10.000.000 đồng, chấp hành xong ngày 30/12/2016. Bị cáo tại ngoại. (Có mặt).

Ngoài ra còn có người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 12 giờ 15 phút ngày 15/01/2019 tại phần đất trống thuộc ấp T2, thị trấn R, huyện C, tỉnh Hậu Giang, lực lượng Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Hậu Giang tiến hành kiểm tra và bắt quả tang tụ điểm đánh bạc (đá gà ăn tiền), bắt quả tang 09 người và thu giữ các vật chứng, tài sản kèm theo.

Quá trình điều tra xác định được: Vào khoảng 09 giờ ngày 15/01/2019, Trần Nam P dùng điện thoại gọi cho Nguyễn Văn T3 hỏi có đá gà không, T3 nói đá và có gà nặng 2,9kg nên P điện thoại cho Lê Thanh T4 hỏi T4 có gà 2,9kg đá không thì T4 nói không có, khi nào có sẽ cho P hay. Sau đó, P về nhà chuẩn bị quét dọn phần đất trống ở ấp T2, thị trấn R, huyện C, tỉnh Hậu Giang và mang cân đồng hồ, băng keo, chai nước để đợi người đến đá. Đến khoảng 10 giờ cùng ngày có một nhóm khoảng 04 người (không xác định được nhân thân) đến gặp P hỏi có gà 2,9kg đá không thì P trả lời là có. Lúc này, T4 cũng vừa đến nên P điện thoại cho T3 kêu T3 đem gà qua đá. Ở trận này, số tiền cá cược của mỗi bên là 1.100.000 đồng. Trước khi diễn ra trận đấu thì T3 tự băng cựa gà của T3, còn T4 băng cựa và thả gà giùm người thanh niên trong nhóm nêu trên. Kết quả trận đấu gà của người thanh niên lạ mặt thắng, T3 trả cho người thanh niên 1.100.000 đồng, ở trận đấu nêu trên P còn trực tiếp đá hàng xáo với 03 người thanh niên (chưa xác định được nhân thân, địa chỉ) với số tiền 7.500.000 đồng. Kết quả đá hàng xáo P thua 03 người thanh niên nêu trên với số tiền 7.500.000 đồng.

Sau khi đá độ thứ nhất xong thì T4 kêu P tìm gà 2,6kg để đá với gà của T4 nên P điện thoại cho Dương Duy A kêu đem gà đến đá với gà của T4, ở trận này số tiền cá cược giữa T4 và Duy A mỗi bên là 1.100.000 đồng. Ngoài ra còn có các đối tượng tham gia đá hàng xáo như sau:

1. Trương Phương H đá hàng xáo với người thanh niên lạ mặt (chưa xác định được nhân thân, địa chỉ) số tiền 300.000 đồng.
2. Nguyễn Thanh T4 đá hàng xáo với người thanh niên lạ mặt (chưa xác định được nhân thân, địa chỉ) số tiền 200.000 đồng.
3. Trần Trung H1 đá hàng xáo với người thanh niên lạ mặt (chưa xác định được nhân thân, địa chỉ) số tiền 500.000 đồng.
4. Võ Phước T5 đá hàng xáo với người thanh niên lạ mặt (chưa xác định được nhân thân, địa chỉ) số tiền 1.000.000 đồng.
5. Mai Văn Q đá hàng xáo với người thanh niên lạ mặt (chưa xác định được nhân thân, địa chỉ) số tiền 1.000.000 đồng.
6. Phan Văn N2 đá hàng xáo với người thanh niên lạ mặt (chưa xác định được nhân thân, địa chỉ) số tiền 300.000 đồng.

7. Nguyễn Văn N3 đã hàng xáo với người thanh niên lạ mặt (chưa xác định được nhân thân, địa chỉ) số tiền 200.000 đồng.
8. Nguyễn Thanh B đã hàng xáo với người thanh niên lạ mặt (chưa xác định được nhân thân, địa chỉ) số tiền 100.000 đồng.

Ngoài ra, Trần Nam P còn trực tiếp đã hàng xáo với 01 người thanh niên lạ mặt (chưa xác định được nhân thân, địa chỉ) số tiền 2.000.000 đồng và đã hàng xáo với Lê Thanh T4 số tiền 500.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 37/2019/HS-ST ngày 11 tháng 9 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Hậu Giang quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Trần Nam P phạm tội “Tổ chức đánh bạc”;

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 322; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo Trần Nam P 01 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Kiến nghị Công an huyện C tiếp tục điều tra hành vi đánh bạc của Trần Nam P.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 19/9/2019, bị cáo Trần Nam P kháng cáo xin chuyển từ hình phạt tù thành hình phạt tiền.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015 không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Nam P, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Trần Nam P có đơn kháng cáo. Xét đơn kháng cáo của bị cáo phù hợp với quy định tại các Điều 331, Điều 332 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015 nên chấp nhận đưa vụ án ra xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Trần Nam P thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội theo như nội dung cáo trạng và bản án sơ thẩm. Đối chiếu lời khai của bị cáo và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án là phù hợp nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Vào ngày 15/01/2019, bị cáo Trần Nam P đã thực hiện hành vi tổ chức cho 10 người đánh bạc trong cùng một lúc bằng hình thức đá gà ăn tiền với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 8.800.000

đồng. Với hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện và số tiền dùng để đánh bạc chứng minh được, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm a khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Trần Nam P, Hội đồng xét xử xét thấy: Khi quyết định hình phạt, cấp sơ thẩm đã xem xét áp dụng cho bị cáo đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Bị cáo đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính 01 lần về hành vi “Tổ chức đánh bạc” bằng hình thức phạt tiền với mức phạt 10.000.000 đồng vào năm 2016 nhưng không biết lấy đó làm bài học cho bản thân, lại tiếp tục phạm tội. Điều đó cho thấy hình phạt tiền không đủ sức răn đe, giáo dục đối với bị cáo. Với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo mức án 01 (một) năm tù là tương xứng. Mặt khác, tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ nào mới nên không có căn cứ để xem xét chuyển từ hình phạt tù sang áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo. Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử thống nhất với đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4] Đối với hành vi “Đánh bạc” của Trần Nam P, cấp sơ thẩm không điều tra làm rõ để xử lý trong cùng vụ án là có thiếu sót. Tuy nhiên do phần quyết định của bản án sơ thẩm đã kiến nghị Công an huyện C tiếp tục điều tra hành vi đánh bạc của Trần Nam P nên cấp sơ thẩm cần rút kinh nghiệm.

[5] Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Nam P. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố: Bị cáo Trần Nam P phạm tội “Tổ chức đánh bạc”;

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 322; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo Trần Nam P 01 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

***Nơi nhận:***

- Bị cáo; (1b)
- VKSND tỉnh Hậu Giang; (3b)
- Phòng hồ sơ CA tỉnh Hậu Giang; (1b)
- Sở Tư pháp tỉnh Hậu Giang; (1b)
- TAND huyện C; (3b)
- VKSND huyện C; (1b)
- Chi cục THADS huyện C; (1b)
- Công an huyện C; (1b)
- Công an xã nơi bị cáo cư trú; (1b)
- Lưu: HSVA; THS; VP. (3b)

**(Đã ký)**

**Nguyễn Đình Tiến**