

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN TÂN PHÚ
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập - Tự Do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 91/2022/HSST
Ngày: 27-04-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN PHÚ
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Ngọc Mỹ

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Trần Quang Cảnh
2. Ông Lê Ngọc Thanh

Thư ký Tòa phiên tòa: Bà Lê Thị Tường Vi – Thư ký Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh .

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: ông Khổng Sơn Tùng – Kiểm sát viên

Ngày 27 tháng 04 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tân Phú, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 25/2022/HSST ngày 07 tháng 03 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 77/2022/QĐXXST-HS ngày 22/03/2022 và thông báo hoãn ngày 04/04/2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Đa T; sinh ngày 14 tháng 4 năm 1994; tại thành phố Hải Phòng; Thường trú: thôn P, xã Hùng Tiến, huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng; chỗ ở không nhất định; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Không; con ông Nguyễn Đa N và bà Nguyễn Thị T1, chưa có vợ con.

- Tiền án, tiền sự: không có

- Bị can bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/11/2021 – có mặt.

Bị hại: Công ty cổ phần dịch vụ thương mại tổng hợp V;

Địa chỉ: 65A-65B-65C N, phường Tây Thạnh, quận Tân Phú, Tp Hồ Chí Minh (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Do không có tiền tiêu xài nên Nguyễn Đa T nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Khoảng 03 giờ ngày 20/11/2021, T mang theo một cây mỏ lết bằng kim loại

đi tìm tài sản sơ hở để trộm cắp. Khi đến cửa hàng Vinmart+ số 65-65A-65B-65C N, phường Tây Thạnh, quận Tân Phú thấy cửa hàng đã đóng cửa, không có người trông coi nên T leo lên cửa sắt nhà số 61 N, phường Tây Thạnh, quận Tân Phú rồi đi qua mái tôn của cửa hàng Bách Hóa Xanh cạnh cửa hàng Vinmart+ leo xuống mái tôn của cửa hàng Vinmart+, T dùng cây mủ lết mở ốc của mái tôn, chui xuống, dùng chân đạp mạnh la phòng rớt xuống và nắm lấy dây cáp, đu xuống phía dưới. T lục lọi tìm kiếm tài sản, T mở cửa tủ của quầy thu ngân nhưng do tủ đã khóa nên T không mở được. Sau đó, T thấy két sắt của quầy thu ngân không khóa nên mở ra phát hiện có cọc tiền nhiều mệnh giá khác nhau tổng cộng 2.000.000 đồng nên T lấy số tiền trên. Sau đó, T thấy trong hộp tủ thuốc y tế treo ở tường có sắp tiền với nhiều mệnh giá khác nhau tổng cộng 181.000 đồng nên T lấy trộm số tiền trên rồi cầm chung với số tiền lấy được trong két sắt. Ngay lúc này anh Hoàng Mạnh Phước, Nguyễn Đình Chương là nhân viên trực an ninh của cửa hàng Vinmart+ phát hiện qua camera thấy T đột nhập vào cửa hàng nên chạy đến bắt, giữ.

Sau khi trộm cắp tài sản xong. T đi cửa cuốn bấm nút mở cửa lên được khoảng 50cm thì anh Hoàng Mạnh Phước, Nguyễn Đình Chương hô hoán trộm cắp, do lo sợ bị phát hiện nên T bấm cửa cuốn đóng lại rồi bỏ số tiền trộm cắp được vào trong két sắt. Một lúc sau, T mở cửa lên để tẩu thoát thì bị anh Hoàng Mạnh Phước, Nguyễn Đình Chương bắt quả tang T cùng tang vật giao cho Công an phường Tây Thạnh, quận Tân Phú xử lý.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Đa T đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Vật chứng thu giữ: Số tiền 2.181.000 đồng, Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Nguyễn Văn Thìn là người đại diện theo ủy quyền của Công ty cổ phần dịch vụ thương mại tổng hợp V;

+ 01 cây mủ lết bằng kim loại dài 15cm, là dụng cụ T sử dụng để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản;

+ 01 đôi bao tay màu xám, vành xanh; 01 khăn chống nắng đa năng, kích thước 20x40cm; 01 khẩu trang y tế màu xanh; 01 áo thun màu trắng bị rách, 01 quần lửng bằng vải màu đen, là trang phục T mặc khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản;

+ 01 điện thoại di động Nokia Corporation, model: 105, số Imei: 359193056658065 màu đen, điện thoại T sử dụng để liên lạc cá nhân.

- Thu giữ của anh Nguyễn Văn Thuận: 01 đĩa DVD-R Maxell ghi lại hình ảnh diễn biến vụ việc (kèm hồ sơ vụ án).

Các vật chứng còn lại hiện đang nhập kho theo phiếu nhập kho vật chứng số 03/PNK ngày 28/12/2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra quận Tân Phú.

Về phần dân sự: Anh Nguyễn Văn Thìn, người đại diện ủy quyền của Công ty cổ phần dịch vụ thương mại tổng hợp V đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường gì khác.

Tại bản cáo trạng số 28/CT-VKS ngày 07 tháng 03 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú đã truy tố bị cáo Nguyễn Đa T về tội: "trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Tại phiên Tòa:

- Sau khi kết thúc phần thủ tục xét hỏi, Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú giữ quyền công tố và kiểm sát xét xử tại phiên tòa, phát biểu ý kiến giữ nguyên quan điểm như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Khoản 1 Điều 173; Điểm i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung 2017 đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Đa T từ 09 tháng tù đến 12 tháng tù.

- Bị cáo Nguyễn Đa T thống nhất với tội danh và khung hình phạt như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú đã truy tố, không có oan sai, không có ý kiến tranh luận thêm, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử, xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì lý do bị cáo trong thời gian dịch bệnh không có tiền tiêu xài, mượn bạn bè họ cũng khó khăn do không có tiền trả tiền thuê nhà trước đây bị cáo cũng làm bồi bản.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án. Điều tra viên, Kiểm sát viên, khi thực hiện hành vi cũng như ban hành các Quyết định tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác, không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong vụ án này đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác, hình ảnh camera được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Qua đó đã có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 03 giờ ngày 20/11/2021, Nguyễn Đa T mang theo một cây mỏ lết bằng kim loại và dùng cây mỏ lết mở ổ của mái tôn của cửa hàng Vinmart+ số 65-65A-65B-65C N, phường Tây Thạnh, quận Tân Phú, chui xuống, dùng chân đạp mạnh la phong rớt xuống và nắm lấy dây cáp, đu xuống phía dưới. T thấy két sắt của quầy thu ngân không khóa nên lấy 2.000.000 đồng. Sau đó, T thấy trong hộp tủ thuốc y tế treo ở tường lấy thêm 181.000 đồng nên T lấy trộm số tiền trên rồi cầm chung với số tiền lấy được trong két sắt. Ngay lúc này anh Hoàng Mạnh Phước, Nguyễn Đình Chương là nhân viên trực an ninh của cửa hàng Vinmart+ phát hiện qua camera thấy T đột nhập vào cửa hàng nên chạy đến bắt, giữ.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Đa T lén lút chiếm đoạt 2.181.000 đồng là phạm tội "Trộm cắp tài sản" theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015. Do đó Cáo trạng truy tố bị cáo là có cơ sở, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân:

Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo Nguyễn Đa T, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải có mức án nghiêm khắc tương xứng, mới có tác dụng răn đe giáo dục đối với bị cáo và đảm bảo công tác phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên cũng xem xét bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, ăn năn hối cải, khi phạm tội và bị phát hiện bị cáo đã có hành vi quay lại trả lại toàn bộ số tiền vào chỗ cũ do đó nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo theo điểm i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Công ty cổ phần dịch vụ thương mại tổng hợp V không yêu cầu bồi thường gì, nên Tòa không xem xét thêm.

[5] Vật chứng thu giữ:

+ Số tiền 2.181.000 đồng, Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Nguyễn Văn Thìn là người đại diện theo ủy quyền của Công ty cổ phần dịch vụ thương mại tổng hợp V, Nên không xét thêm.

+ 01 cây mỏ lết bằng kim loại dài 15cm, là dụng cụ T sử dụng để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản; Xét tịch thu tiêu hủy

+ 01 đôi bao tay màu xám, vành xanh; 01 khăn chống nắng đa năng, kích thước 20x40cm; 01 khẩu trang y tế màu xanh; 01 áo thun màu trắng bị rách, 01 quần lửng bằng vải màu đen, là trang phục T mặc khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản; Xét tịch thu tiêu hủy

+ 01 điện thoại di động Nokia Corporation, model: 105, số Imei: 359193056658065 màu đen, điện thoại T sử dụng để liên lạc cá nhân. Xét trả lại cho bị cáo T.

- Thu giữ của anh Nguyễn Văn Thuận: 01 đĩa DVD-R Maxell ghi lại hình ảnh diễn biến vụ việc (kèm hồ sơ vụ án). Xét tiếp tục lưu hồ sơ vụ án.

[6] Án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ nêu trên,

QUYẾT ĐỊNH

[1] Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đa T phạm tội: "Trộm cắp tài sản"

Áp dụng Khoản 1 Điều 173; Điểm i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015, xử phạt bị cáo Nguyễn Đa T 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, ngày 20 tháng 11 năm 2021.

[2] Áp dụng khoản 2, Khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015

- Trả cho Nguyễn Đa T 01 điện thoại di động Nokia Corporation, model: 105, số Imei: 359193056658065 màu đen.

- Tịch thu tiêu hủy : 01 cây mỏ lết bằng kim loại dài 15cm; 01 đôi bao tay màu xám, vành xanh; 01 khăn chống nắng đa năng, kích thước 20x40cm; 01 khẩu trang y tế màu xanh; 01 áo thun màu trắng bị rách, 01 quần lửng bằng vải màu đen.

(Theo Phiếu nhập kho vật chứng số 03/PNK ngày 28/12/2021 tại kho vật chứng Công an quận Tân Phú).

Tiếp tục lưu hồ sơ: 01 đĩa DVD-R Maxell ghi lại hình ảnh diễn biến vụ việc

[3] Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Nguyễn Đa T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[3] Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân Tp. HCM; (1) (3)
- Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú; (1)
- Văn phòng Cơ quan CSĐT; (1) (2)
- Sở Tư pháp TPHCM (1)
- Trại giam và Bị cáo; (2)
- Thị hành án dân sự quận Tân Phú; (2) (3)
- Thị hành án hình sự; (3)
- Người bị hại;
- Lưu, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN -CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Ngọc Mỹ