

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CẨM KHÊ
TỈNH PHÚ THỌ

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 78/2024/HS-ST

Ngày 27 - 9 -2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẨM KHÊ - TỈNH PHÚ THỌ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Việt D

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Việt T

Ông Nguyễn Văn T

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị H - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa: Ông Phạm T - Kiểm sát viên thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử tại phiên tòa.

Trong ngày 27 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 78/2024/TLST-HS ngày 16 tháng 9 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 79/2024/QĐXXST- HS ngày 16 tháng 9 năm 2024 đối với bị cáo:

Hoàng Văn D; Giới tính: N; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 25 tháng 01 năm 1991 tại huyện D, tỉnh T; Nơi cư trú: xóm N, xã L, huyện D, tỉnh T; Quốc tịch: Việt N; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Công giáo; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Con ông Hoàng Văn T, sinh năm 1962; Con bà Hoàng Thị C, sinh năm 1963; Anh chị em ruột: Gia đình bị cáo có 03 anh em, bị cáo là con thứ hai; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Sau khi gây thương tích cho anh Nguyễn Ngọc N, D đã bỏ trốn về T và tiếp tục phạm tội. Ngày 26/9/2022 D bị TAND huyện D, tỉnh T xử phạt 24 tháng tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo bản án số 45/2022/HS-ST. Hoàng Văn D đã chấp hành án xong ngày 06/02/2024 tại Trại giam Vĩnh Quang – Bộ Công an. Hoàng Văn D đã chấp hành xong 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm vào ngày 29/5/2023. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 01/6/2024 đến nay. Hiện nay, bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Phú Thọ. (Có mặt).

1. *Bị hại:* Anh Nguyễn Ngọc N, sinh năm 1995; có mặt.

Trú tại: Xóm B, xã T, thành phố S, tỉnh T.

2. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Anh Lý Văn T, sinh năm 1972; vắng mặt.

Trú tại: Thôn Pàn Xả, xã L, huyện Na Rì, tỉnh Bắc Kạn.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 09/4/2021, Hoàng Văn D, sinh năm: 1991 ở xóm N, xã L, huyện D, tỉnh T cùng Hứa Văn S, sinh năm: 1984 ở cùng khu; Lý Văn T, sinh năm: 1972 ở xã L, huyện N, tỉnh Bắc Kạn; Tạ Ngọc H, sinh năm: 1992 ở xã Đ, huyện Tiên H, tỉnh T; Nguyễn Bá C, sinh năm: 1987 ở xã Q, huyện Quỳnh H, tỉnh T; Hán Công K, sinh năm: 1983 ở xã T, huyện V, tỉnh Y; Nguyễn Ngọc N, sinh năm: 1995 ở xóm B, xã T, thành phố S, tỉnh T; Lê Quang H, sinh năm: 1990 ở xã N, huyện N, tỉnh N hiện ở Ấp 4, xã T, thành phố Đ, tỉnh B đều đang làm công nhân tại khu công nghiệp Cẩm Khê và thuê phòng trọ tại nhà ông Nguyễn Hồng D, sinh năm: 1966 ở khu S Hà, thị trấn Cẩm Khê, huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ để ở. Sau khi uống rượu tại tầng 1 nhà ông D xong thì tất cả đi xuống tầng âm nhà ông D để ngủ. Hoàng Văn D nằm ngủ ở trên giường phía bên trong, N nằm ở ngoài sàn phòng ngoài. Do bản thân đã uống rượu say, D nghĩ lại trong quá trình uống rượu D nhiều lần mời N nhưng N lúc uống lúc không và kiếm lý do để không uống rượu. D có chửi N là lươn lẹo, anh em T đi làm ăn xa nhưng không biết bảo vệ nhau. Lúc này, D và N tiếp tục cãi chửi nhau, D đi lại chỗ giường N đang nằm và dùng chân pH đá 01 cái trúng vào vùng mặt của N (phần gò má gần mắt bên trái). N đứng dậy thì D tiếp tục dùng tay nắm 01 cái trúng vào vùng mặt của N. Sau đó, D cầm 01 điều cây bằng tre dài 65cm, đường kính 5cm ở góc phòng trọ đi lại chỗ N đang đứng và đứng đối diện, cách N khoảng 1m và dơ điều cây bằng tre vụt từ trên xuống dưới hướng ống điều về phía người của N, nên N dơ tay trái lên đỡ thì vụt trúng phần cẳng tay trái của N. Sau đó, mọi người can ngăn thì D không đánh N nữa. N được H và Khánh đưa ra một nhà nghỉ trên địa bàn huyện Cẩm Khê, cách phòng trọ khoảng 2km để ngủ (N không nhớ tên nhà nghỉ này). Tại nhà nghỉ, N thấy tay trái bị đau và sưng tuy nhiên N nghĩ là bị thương bình thường do vậy N và Khánh ngủ tại nhà nghỉ và không trình báo sự việc trên với Cơ quan Công an, còn H quay lại phòng trọ. Đến khoảng 07 giờ sáng ngày 10/04/2021, N cùng anh Lê Quang H bắt xe khách về thị trấn C, huyện Y, tỉnh B, lúc này N thấy tay đau nhiều nên N và H vào khám tại phòng khám đa khoa Quang Việt khám, N được bác sĩ kết luận bị gãy cẳng tay trái. Sau khi bác sĩ khám cho N xong thì H bắt xe về nhà H ở tỉnh B. Ngày 11/4/2021 N đến Công an huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ trình báo sự việc trên sau đó về Bệnh viện C T điều trị từ ngày 12/04/2021 đến 24/4/2021 thì ra viện.

Sau khi nhận đơn trình báo của N Cơ quan CSĐT - Công an huyện Cẩm Khê đã xác định hiện trường nơi xảy ra vụ việc và thu giữ vật chứng là chiếc điều cày mà D đã đánh gây thương tích cho N do anh Lý Văn T giao nộp.

Ngày 14/6/2021 Nguyễn Ngọc N đã có đơn đề nghị được đi giám định tỉ lệ phần trăm tổn hại sức khỏe và đề nghị giải quyết vụ án theo quy định pháp luật.

Ngày 15/6/2021, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Cẩm Khê đã ra Quyết định trưng cầu số 124, Trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Phú Thọ giám định tỉ lệ phần trăm thương tích và cơ chế hình thành vết thương đối với anh Nguyễn Ngọc N. Ngày 27/6/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ nhận được bản kết luận giám định pháp y về thương tích của Trung tâm pháp y tỉnh Phú Thọ số 116/TgT/2021 kết luận thương tích của anh Nguyễn Ngọc N:

Vết sẹo ở 1/3 trên mặt sau cẳng tay trái: 02%; gãy 1/3 trên xương trụ trái, chưa can xương, còn phương tiện kết hợp xương: 10%; trật khớp quay trụ trên cẳng tay trái đã phẫu thuật nắn trật khớp quay trụ: 01%; Áp dụng phương pháp cộng tại thông tư: 12,68%, làm tròn: 13%.

Kết luận, tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Ngọc N là 13% (Mười ba phần trăm).

Cơ chế hình thành thương tích: Vết sẹo 1/3 trên mặt sau cẳng tay trái: Do bác sĩ tạo ra để điều trị; Gãy 1/3 trên xương trụ và trật khớp quay trụ bên trái: Do tác động của vật cứng gây nên.

Đối với Hoàng Văn D, sau khi gây thương tích cho anh N, đã bỏ trốn khỏi huyện Cẩm Khê và địa phương nơi cư trú. Cơ quan CSĐT đã nhiều lần xác minh, triệu tập Hoàng Văn D đến làm việc tuy nhiên D không chấp hành theo giấy triệu tập làm việc của Cơ quan CSĐT - Công an huyện Cẩm Khê. Ngày 09/7/2021, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Cẩm Khê ra thông báo truy tìm người số 325/TB-CQĐT đối với Hoàng Văn D. Đến ngày 31/5/2024, Cơ quan điều tra đã xác minh, triệu tập được D. Tại Cơ quan điều tra D đã khai nhận hành vi cố ý gây thương tích cho anh Nguyễn Ngọc N vào ngày 09/4/2021 tại khu S Hà, thị trấn Cẩm Khê, huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ.

Quá trình giải quyết vụ án, bị can đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của bản thân. Lời khai của bị can phù hợp với lời khai của bị hại, các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được trong hồ sơ vụ án.

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng: 01 (một) điều cày bằng tre dài 65cm, thân tròn đường kính 05cm là vật chứng Hoàng Văn D dùng để gây thương tích cho Nguyễn Ngọc N. Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Khê đã ra Quyết định chuyển vật chứng nêu trên đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cẩm Khê.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Ngọc N yêu cầu bị cáo D bồi thường tổng cộng 70.000.000 đồng (Bảy mươi triệu đồng). Hiện nay bị cáo D chưa bồi thường cho anh N bất cứ khoản tiền nào.

Tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng trình bày:

Bị cáo Hoàng Văn D trình bày: Vào 22 giờ ngày 09/04/2021, tại phòng ngủ tầng âm nhà ở của ông Nguyễn Hồng D, sinh năm: 1966 ở khu S Hà, TT Cẩm Khê, huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ. Bị cáo cùng với Nguyễn Ngọc N và một số người cùng phòng sau khi đi uống rượu về bị cáo cho rằng mời N uống rượu nhưng không uống, N lơ đãng và không biết bảo vệ nhau nên bị cáo và N cãi nhau. Sau đó bị cáo đã dùng dùng chân pH đá 01 cái trúng vào vùng mặt của Nguyễn Ngọc N (phần gò má gần mắt bên trái) và dùng tay nắm 01 cái trúng vào vùng mặt của N, nhưng chỉ là phần mềm, đau nhẹ không tổn hại cơ thể, sau đó bị cáo tiếp tục dùng 01 (một) chiếc điều cày bằng tre dài 65cm, thân tròn đường kính 05cm có sẵn ở góc phòng ngủ vụt trúng vào phần cẳng tay trái của Nguyễn Ngọc N, gây thương tích cho anh N với tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 13%. Bị cáo chấp nhận bồi thường cho anh N tổng số tiền là 50.000.000đồng. Bị cáo là lao động tự do, thu nhập thấp chỉ đủ nuôi con.

Bị hại anh Nguyễn Ngọc N trình bày: Vào 22 giờ ngày 09/04/2021, tại phòng ngủ tầng âm nhà ở của ông Nguyễn Hồng D. Quá trình làm việc hai bên đã xảy ra mâu thuẫn nên bị cáo D đã dùng 01 (một) chiếc điều cày bằng tre dài 65cm, thân tròn đường kính 05cm, bị cáo D đã gây thương tích cho anh với tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 13%. Quá trình điều tra anh đã yêu cầu bị cáo D phải bồi thường cho anh tổng số tiền là 70.000.000đồng. Tại phiên tòa anh chỉ yêu cầu bị cáo bồi thường cho anh tổng số tiền là 50.000.000đ (Năm mươi triệu đồng)..

Bản cáo trạng số 66/CT-VKSCK-HS ngày 13/9/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Khê truy tố bị cáo Hoàng Văn D về tội: “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Khê giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn D phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 điều 134, điểm s khoản 1 điều 51, điểm d khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt Hoàng Văn D từ 30 tháng đến 36 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam là ngày 01/6/2024.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- *Về trách nhiệm dân sự:* Áp dụng khoản 1 điều 584, điều 585, điều 586, Điều 590, điều 357, điều 468 Bộ luật dân sự:

Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận giữa anh Nguyễn Ngọc N với bị cáo Hoàng Văn D về việc bị cáo Hoàng Văn D có nghĩa vụ pH bồi thường cho anh Nguyễn Ngọc N tổng số tiền là 50.000.000đ (Năm mươi triệu đồng).

Về xử lý vật chứng, đồ vật tạm giữ: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) chiếc điều cày bằng tre dài 65cm, thân tròn đường kính 05cm.

(Theo biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Cẩm Khê ngày 13/9/2024)

Về án phí: Bị cáo pH chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự trong vụ án hình sự theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thấy hành vi của bị cáo là sai, mong Hội đồng xét xử cho bị cáo được hình phạt nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về hành vi, quyết định tố tụng:*

Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Cẩm Khê, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. *Đánh giá các chứng cứ buộc tội đối với bị cáo:*

Khoảng 22 giờ ngày 09/04/2021, tại phòng ngủ tầng âm nhà ở của ông Nguyễn Hồng D, sinh năm: 1966 ở khu S Hà, TT Cẩm Khê, huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ. Hoàng Văn D cùng với Nguyễn Ngọc N và một số người cùng phòng sau khi đi uống rượu về D cho rằng mời N uống rượu nhưng không uống, N lươn lẹo và không biết bảo vệ nhau nên D và N cãi nhau. Sau đó D đã dùng dùng chân pH đá 01 cái trúng vào vùng mặt của Nguyễn Ngọc N (phần gò má gần mắt bên trái) và dùng tay đâm 01 cái trúng vào vùng mặt của N, nhưng chỉ là phần mềm, đau nhẹ không tổn hại cơ thể, sau đó D tiếp tục dùng 01 (một) chiếc điều cày bằng tre dài 65cm, thân tròn đường kính 05cm có sẵn ở góc phòng ngủ vụt trúng vào phần cẳng tay trái của Nguyễn Ngọc N, gây thương tích cho anh N với tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 13%. N không đánh lại D.

Lời nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị hại, phù hợp với thời gian, địa điểm xảy ra vụ án, các kết luận trung cầu giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ và đã được thẩm tra tại phiên tòa.

Như vậy, có đủ căn cứ pháp lý kết luận bị cáo Hoàng Văn D phạm tội: “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 điều 134 của Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Khê truy tố bị cáo với tội danh trên là hoàn toàn đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

“Điều 134. Tội cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác

*1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc **dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây**, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:*

a) Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho nhiều người;

...

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:

a)...

đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này”.

[3]. Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Hoàng Văn D là người hiểu biết xã hội và pháp luật nhưng chỉ vì không kiểm chế được bản thân nên đã có hành vi gây thương tích cho anh N. Hành vi mà bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến khách thể là sức khỏe của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ, do vậy cần pH được xử lý nghiêm minh và bị cáo pH chịu hình phạt tương xứng với hành vi mà bị cáo đã gây ra. Song trước khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét đến tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo như sau: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo pH chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội có tính chất côn đồ theo điểm d khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự.

Xét về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội cũng như tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian là cần thiết, mới đủ điều kiện để giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm. Đối với bị cáo chỉ cần áp dụng hình phạt như

Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Khê đề nghị là phù hợp. Mức án đó cũng đủ điều kiện giáo dục bị cáo trở thành người tốt, có ích cho xã hội.

[4]. *Về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng và đồ vật tạm giữ:*

Về trách nhiệm dân sự:

Ngày 31/5/2023, bị cáo Hoàng Văn D là người dùng 01 con dao là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho anh Nguyễn Ngọc N bị tổn hại 13% sức khỏe.

Quá trình điều tra bị hại anh Nguyễn Ngọc N yêu cầu bị cáo D phải bồi thường tổng số tiền 70.000.000đồng. Tuy nhiên tại phiên tòa bị hại anh Nguyễn Ngọc N chỉ yêu cầu bị cáo D phải bồi thường tổng số tiền 50.000.000đồng. Bị cáo cũng nhất trí bồi thường số tiền 50.000.000đồng cho anh N. Việc anh N và bị cáo D tự thỏa thuận về việc bồi thường là phù hợp nên cần ghi nhận.

Về xử lý vật chứng, đồ vật tạm giữ:

Đối với 01 (một) chiếc điều cày bằng tre dài 65cm, thân tròn đường kính 05cm là tài sản, đồ vật của anh Lý Văn T. Trong suốt quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã nhiều lần triệu tập anh T đến để làm việc. Tuy nhiên, anh T không đến Cơ quan điều tra để làm việc. Tại phiên tòa hôm nay, Tòa án đã triệu tập nhưng anh T vẫn không có mặt nên không có lời khai của anh T. Hội đồng xét xử nhận thấy: Chiếc điều cày trên mặc dù là tài sản của anh T nhưng là vật chứng mà bị cáo D dùng để gây thương tích cho anh N, giá trị tài sản không lớn nên cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

[5]. *Về án phí:* Bị cáo Hoàng Văn D phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự trong vụ án hình sự đối với số tiền bồi thường cho anh N $50.000.000\text{đồng} \times 5\% = 2.500.000\text{đồng}$.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 điều 134, điểm s khoản 1 điều 51, điểm d khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn D phạm tội: “Cố ý gây thương tích”;

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn D 30 (Ba mươi) Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam là ngày 01/6/2024.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- *Về trách nhiệm dân sự:* Căn cứ khoản 1 điều 584, điều 585, điều 586, Điều 590, điều 357, điều 468 Bộ luật dân sự:

Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận giữa anh Nguyễn Ngọc N với bị cáo Hoàng Văn D về việc bị cáo Hoàng Văn D có nghĩa vụ pH bồi thường cho anh Nguyễn Ngọc N tổng số tiền là 50.000.000đ (Năm mươi triệu đồng).

Kể từ ngày anh N có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bị cáo D chậm trả số tiền trên thì còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án tương ứng với thời gian chậm trả theo mức lãi suất quy định tại điều 357, điều 468 Bộ luật dân sự, trừ trường hợp pháp luật quy định khác.

Về xử lý vật chứng, đồ vật tạm giữ: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) chiếc điều cày bằng tre dài 65cm, thân tròn đường kính 05cm.

(Theo biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Cẩm Khê ngày 13/9/2024)

- *Về án phí:* Căn cứ khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a, c khoản 1 điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Hoàng Văn D phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và phải chịu 2.500.000đồng (Hai triệu năm trăm nghìn đồng) án phí dân sự trong vụ án hình sự, tổng là 2.700.000đồng (Chín trăm năm mươi nghìn đồng) án phí sơ thẩm.

- *Về quyền kháng cáo:* Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, bị hại có mặt được quyền kháng cáo; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được niêm yết để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND huyện Cẩm Khê;
- Sở tư pháp tỉnh T;
- Cơ quan THAHS CA huyện Cẩm Khê;
- Chi cục THADS huyện Cẩm Khê;
- Trại tạm giam CA tỉnh Phú Thọ;
- UBND xã L,
huyện D, tỉnh T;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QLNV liên quan;
- Lưu HS+VP;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Việt D

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Việt D