TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN PHÙ YÊN** **TỈNH SƠN LA**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 72/2024/HS-ST
Ngày 28-8-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ YÊN, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Đức.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Lê Thị Bống.

2. Bà Lý Thị Dung.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Bích Ngọc - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Ông Lường Thành Long - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 8 năm 2024 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 72/2024/TLST-HS ngày 03 tháng 7 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 78/2024/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 8 năm 2024 đối với bị cáo:

Vàng Văn T (tên gọi khác: không), sinh ngày 22 tháng 6 năm 2003 tại huyện YM, tỉnh HG; nơi ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn B, thị trấn YM, huyện YM, tỉnh HG; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 08/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Đảng phái, đoàn thể: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vàng A T, sinh năm 1976 và bà Thèn Thị P, sinh năm 1980; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án:

+ Tại bản án số 04/2024/HS-ST, ngày 30/01/2024 bị Tòa án nhân dân huyện YM, tỉnh HG xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản;

+ Tại bản án số 21/2024/HS-ST ngày 17/5/2024 bị Toà án nhân dân thành phố HG, tỉnh HG xử phạt 16 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Tổng hợp hình phạt với bản án số 04/2024/HS-ST ngày 30/01/2024 hình phạt chung cho cả hai bản án là 28 tháng tù giam; Tiền sự: Không

Bị cáo chấp hành án bản án số 04/2024/HS-ST ngày 30/01/2024 của Toà án nhân dân huyện YM, tỉnh HG từ ngày 24/11/2023 đến ngày 15/4/2024, bị cáo trốn khỏi nơi giam, ngày 17/4/2024 bị bắt, bị cáo được trích xuất từ ngày 12/8/2024 từ

Trại giam Yên Hạ đến nhà tạm giữ Công an huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La cho đến nay. - Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Trại giam Yên Hạ, Cục C10, Bộ Công an. Địa chỉ: Bản Nà Lìu 2, xã Huy Hạ, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Ngọc C; Cấp bậc: Đại tá; Chức vụ: Giám thị Trại giam Yên Hạ, Cục C10, Bộ Công an. -Vắng mặt.

2. Anh Dương Việt D, sinh năm 1985; Cấp bậc: Thiếu tá; Chức vụ: Cán bộ Phân trại số 03, Trại giam Yên Hạ, Cục C10, Bộ Công an. - Vắng mặt.

3. Anh Trương Công H, sinh năm 1984; Cấp bậc: Thiếu tá, Chức vụ: Cán bộ Phân trại số 03, Trại giam Yên Hạ, Cục C10, Bộ Công an. - Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vàng Văn T đang chấp hành hình phạt tại đội phạm nhân số 10, Phân trại số 03, Trại giam Yên Hạ, Cục C10, Bộ Công an (địa chỉ: bản Nghĩa Hưng, xã Mường Cơi, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La) theo Bản án số 04/2024/HS-ST, ngày 30/01/2024 của Tòa án nhân dân dân huyện YM, tỉnh HG xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

Khoảng 13 giờ 45 phút ngày 15/4/2024, theo Kế hoạch của Trại giam Yên Hạ, Cục C10, Bộ Công an đồng chí Dương Việt D *(là cán bộ quản giáo phụ trách đội phạm nhân số 10)* trích xuất 47 phạm nhân của đội phạm nhân số 10, phân trại số 03 đi lao động, gia công làm ghế Inox và may mặc trong nhà xưởng phân trại số 3. Trong quá trình lao động, đồng chí Dương Việt D thường xuyên điểm danh, kiểm diện và phân công, bố trí phạm nhân đi lao động, trong đó có phạm nhân Vàng Văn T, được phân công lau ghế, đánh bóng ghế Inox. Sau khi phân công lao động cho các phạm nhân, khoảng 15 phút, đồng chí Dương Việt D cùng đồng chí Trương Công H *(là cán bộ bảo vệ)* thường xuyên điểm danh, kiểm diện các phạm nhân. Đến 17 giờ 00 phút cùng ngày, khi có kẻng báo hiệu phạm nhân dừng lao động để thu dọn dụng cụ lao động chuẩn bị nhập trại, đồng chí Dương Việt D yêu cầu phạm nhân xếp hàng điểm danh để nhập trại thì phạm nhân Vàng Văn T xin đi rửa chân tay. Đến 17 giờ 05 phút, không thấy phạm nhân T quay trở lại vị trí xếp hàng. Xác định phạm nhân Vàng Văn T đã trốn trại, cán bộ quản giáo Dương Việt D đã bắn súng báo động và báo cáo Ban giám thị Trại giam Yên Hạ tiến hành các biện pháp truy tìm phạm nhân. Ngày 16/4/2024, vẫn chưa thấy dấu vết của phạm nhân T, trại giam Yên Hạ đã ra quyết định truy nã số 637 đối với phạm nhân Vàng Văn T.

Sau khi bỏ trốn, do không thông thạo địa bàn,Vàng Văn T đi bộ ở trong rừng, men theo bờ suối nhằm trốn tránh sự truy bắt của cơ quan chức năng, trong quá trình lẩn trốn Vàng Văn T đã cởi chiếc quần phạm nhân ra vứt trong rừng để tránh bị phát hiện. Đến trưa ngày 17/4/2024, T đang đi đến khu vực

thuộc thôn Văn Tiên, xã Thượng Bằng La, huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái thì bị lực lượng chức năng của Trại giam Yên Hạ phát hiện, bắt theo lệnh truy nã.

Ngày 18/4/2024, cơ quan chức năng đã tiến hành truy tìm chiếc quần phạm nhân Vàng Văn T đã vứt trong rừng. Kết quả truy tìm không tìm thấy chiếc quần.

Quá trình điều tra, bị cáo Vàng Văn T khai nhận: Ngày 15/4/2024, lợi dụng lúc cán bộ quản giáo Dương Việt D đang đôn đốc các phạm nhân khác điểm danh để nhập trại, thấy quanh khu vực rửa tay không có ai, T nảy sinh ý định bỏ trốn. T lợi dụng lúc không ai chú ý, lén lút đi ra cổng rồi đi vào khu vực đồi sản xuất của Phân trại số 03 với mục đích trốn tránh việc chấp hành án. T chủ yếu trốn trong rừng ven theo bờ suối, gặp người thì tránh né. Đến trưa ngày 17/4/2024, Vàng Văn T đang đi bộ tại thôn Văn Tiên, xã Thượng Bằng La, huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái thì bị Cán bộ Trại giam Yên Hạ, Cục C10, Bộ Công an phát hiện, bắt giữ.

Quá trình điều tra xác định, khi bỏ trốn khỏi nơi giam T không trao đổi, bàn bạc với ai, không rủ rê, lôi kéo ai khác cùng trốn với mình. Cũng không có ai giúp sức T trong việc bỏ trốn. Trong thời gian trốn khỏi nơi giam từ ngày 15/4/2024 đến khi bị bắt ngày 17/4/2024, Vàng Văn T lẩn trốn trong rừng, không thực hiện hành vi vi phạm pháp luật nào khác.

Người đại diện theo pháp luật của Trại giam Yên Hạ, Cục C10, Bộ Công an – Ông Nguyễn Ngọc C, Cấp bậc: Đại tá; Chức vụ: Giám thị Trại giam Yên Hạ, Cục C10, Bộ Công an trong quá trình điều tra và tại đơn xin vắng mặt tại phiên toà đề ngày 26/8/2024: đối với chiếc quần phạm nhân Trại giam Yên Hạ cấp phát cho phạm nhân Vàng Văn T, quá trình bỏ trốn T đã làm mất, đơn vị không đề nghị phạm nhân Vàng Văn T phải bồi thường. Trại giam Yên Hạ không yêu cầu bị cáo phải bồi thường kinh phí truy bắt và khoản tiền nào khác.

Anh Trương Công H, anh Dương Việt D trong quá trình điều tra và tại đơn xin vắng mặt tại phiên toà đề ngày 26/8/2024: Sự việc diễn ra đúng như nội dung vụ án được nêu ở trên và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường về dân sự.

Cáo trạng số: 38/CT-VKS ngày 03/7/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên truy tố bị cáo Vàng Văn T về tội Trốn khỏi nơi giam, theo quy định tại khoản 1 Điều 386 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Vàng Văn T phạm tội Trốn khỏi nơi giam và đề nghị áp dụng các căn cứ pháp luật xử phạt bị cáo như sau:

- Áp dụng khoản 1 Điều 386; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Vàng Văn T từ 15 (Mười lăm) đến 18 (Mười tám) tháng tù.

Tổng hợp với phần hình phạt chưa chấp hành của bản án số 21/2024/HS-ST ngày 17/5/2024 bị Toà án nhân dân thành phố HG, tỉnh HG.

- Về bồi thường dân sự: Ghi nhận những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án không yêu cầu bị cáo phải bồi thường về dân sự.

- Về án phí: Áp dụng khoản 1, 2 Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 21 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Vàng Văn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*).

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã khai trong quá trình điều tra, không có ý kiến gì tranh luận với vị đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã được Tòa án triệu tập hợp lệ, nhưng có đơn đề nghị xét xử vắng mặt. Xét thấy việc vắng mặt không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, căn cứ khoản 1 Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định vẫn tiến hành xét xử.

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo và trách nhiệm hình sự:

Tại phiên tòa, bị cáo vẫn giữ nguyên lời khai tại Cơ quan điều tra, không thay đổi, bổ sung thêm nội dung gì làm thay đổi nội dung của vụ án. Bị cáo hoàn toàn nhất trí với cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên. Bị cáo khẳng định việc khai báo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay là hoàn toàn tự nguyện và đúng với hành vi phạm tội của bị cáo.

Xét lời khai của bị cáo là hoàn toàn tự nguyện, hoàn toàn phù hợp với biên bản bắt người đang bị truy nã lập hồi 11 giờ 30 phút, ngày 17/4/2024 tại Thôn Văn Tiên, xã Thượng Bằng La, huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái; biên bản khám nghiệm hiện trường lập hồi 08 giờ 10 phút ngày 27/4/2024 và bản ảnh; lời khai

của những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, người chứng kiến sự việc và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Từ những chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Vàng Văn T là phạm nhân đang chấp hành án phạt tù tại đội phạm nhân số 10, Phân trại số 03, Trại giam Yên Hạ, Cục C10, Bộ Công an. Ngày 15/4/2024, bị cáo Vàng Văn T được trích xuất ra lao động tại khu nhà xưởng thuộc Phân trại số 03, Trại giam Yên Hạ. T đã lợi dụng sơ hở trong công tác quản lý của cán bộ quản giáo để thực hiện hành vi trốn khỏi nơi lao động. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Trốn khỏi nơi giam thuộc trường hợp quy định tại khoản 1 Điều 386 Bộ luật Hình sự, quy định mức hình phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

[3] Xét về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ giam, giữ cải tạo phạm nhân, đồng thời xâm phạm đến hoạt động bình thường của các cơ quan tiến hành tố tụng; tác động xấu tới tâm lý, tư tưởng của các phạm nhân đang chấp hành án, gây tâm lý hoang mang cho người dân, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự, an toàn xã hội trên địa bàn.

Xét về nhân thân của bị cáo: Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được hành vi bỏ trốn khỏi nơi giam là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi phạm tội của bị cáo cần bị xử lý nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra, buộc bị cáo phải tiếp tục cách ly xã hội một thời gian nhất định, để đảm bảo tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo đang chấp hành án phạt tù, lại thực hiện hành vi phạm tội mới. Do đó, cần áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do vậy, cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo.

[4] Về tổng hợp hình phạt: Tại Bản án số 21/2024/HS-ST ngày 17/5/2024 bị cáo Vàng Văn T bị Toà án nhân dân thành phố HG, tỉnh HG xử phạt 16 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Tổng hợp hình phạt của hai bản án bị cáo Vàng Văn T phải chấp hành chung là 28 (Hai mươi tám) tháng tù. Trừ đi thời gian bị cáo đã chấp hành hình phạt của bản án số 04/2024/HS-ST, ngày 30/01/2024 bị Tòa án nhân dân huyện YM, tỉnh HG là 05 (Năm) tháng 24 (Hai mươi tư) ngày tù. Bị cáo Vàng Văn T phải chấp hành hình phạt chung cho hai bản án trên là 22 (Hai mươi hai) tháng 06 (Sáu) ngày tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 17/5/2024.

Bị cáo hiện đang chấp hành hình phạt tại bản án hình sự sơ thẩm số: 21/2024/HSST ngày 17/5/2024 của Tòa án nhân dân Thành phố HG, tỉnh HG được 03 (Ba) tháng 11 (Mười một) ngày, tính đến ngày xét xử, ngày 28/8/2024 Hội đồng xét xử quyết định hình phạt đối với tội Trốn khỏi nơi giam giữ, sau đó tổng hợp với phần hình phạt chưa chấp hành của bản án trước rồi quyết định hình phạt chung theo quy định tại Điều 55 và khoản 2 Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

Đối với thời gian bị cáo Vàng Văn T trốn khỏi nơi giam từ 17 giờ 01 phút ngày 15/4/2024 đến 11 giờ 30 phút ngày 17/4/2023 là 42 giờ 29 phút, Hội đồng xét xử xem xét theo hướng có lợi cho bị cáo, theo quy định tại khoản 1 Điều 134, bị cáo T trốn khỏi nơi giam 02 ngày. Do đó, buộc bị cáo phải chấp hành thêm hình phạt tù của thời gian trốn khỏi nơi giam trên.

[5] Về bồi thường dân sự: Căn cứ các Điều 584, 585, 589 Bộ luật Dân sự.

Việc Trại giam Yên Hạ, Cục C10, Bộ Công an; anh Dương Việt D; anh Trương Công H không yêu cầu bị cáo phải bồi thường kinh phí truy bắt và khoản tiền nào khác. Xét là tự nguyện đúng pháp luật do đó cần ghi nhận.

Đối với chiếc quần phạm nhân Trại giam Yên Hạ cấp phát cho phạm nhân Vàng Văn T, quá trình bỏ trốn, Cơ quan chức năng đã tiến hành truy tìm nhưng không tìm thấy, Chiếc quần là tài sản hợp pháp của Trại Giam Yên Hạ. Trại giam Yên Hạ không yêu cầu phạm nhân Vàng Văn T phải bồi thường. Xét là tự nguyện đúng pháp luật do đó cần ghi nhận.

[6] Đối với các cán bộ, chiến sỹ thuộc Phân trại số 03, Trại Giam Yên Hạ có trách nhiệm trong việc để phạm nhân bỏ trốn: Anh Dương Việt D là cán bộ quản giáo, được phân công trực tiếp quản lý đội phạm nhân số 10 và anh Trương Công H là cán bộ bảo vệ thực hiện nhiệm vụ dẫn giải bảo vệ, quản lý phạm nhân. Quá trình điều tra xác định các đồng chí D và H đã thực hiện đúng nhiệm vụ được giao. Do địa điểm khu vực rửa tay cho phạm nhân nhà xưởng cách cổng ra vào 34,5m; nằm trong góc khuất, gần đồi núi hiểm trở, tầm nhìn hạn chế nên không quan sát được nên phạm nhân Vàng Văn T đã lợi dụng sơ hở để bỏ trốn. Quá trình bỏ trốn bị cáo Vàng Văn T không thực hiện hành vi vi phạm pháp luật nên hành vi của các cán bộ, chiến sỹ trên không cấu thành tội Thiếu trách nhiệm để người đang chấp hành hình phạt tù trốn theo quy định tại Điều 376 Bộ luật Hình sự. Ghi nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện Phù Yên không tiến hành điều tra xử lý, là đúng quy định. Do đó Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

Đối với việc Cơ quan cảnh sát điều tra và Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên đã có kiến nghị Trại giam Yên Hạ, Cục C10, Bộ Công an về việc xem xét trách nhiệm của các cán bộ, chiến sỹ tại Phân trại số 03 liên quan việc bị cáo Vàng Văn T trốn khỏi nơi giam. Ghi nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra có kiến

nghị việc thực hiện các biện pháp khắc phục, phòng ngừa trong công tác quản giáo, tuần tra, bảo vệ là phù hợp. Đảng uỷ, lãnh đạo đơn vị Trại giam Yên Hạ đã có đề nghị thi hành kỷ luật đồng chí Dương Việt D và đồng chí Trương Công H bằng hình thức Khiển trách. Do đó Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[8] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo cho việc thi hành án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 386; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Vàng Văn T phạm tội Trốn khỏi nơi giam.

Xử phạt bị cáo Vàng Văn T 17 (Mười bảy) tháng tù.

Tổng hợp với phần hình phạt còn phải chấp hành của bản án số 21/2024/HSST ngày 17/5/2024 của Tòa án nhân dân thành phố HG, tỉnh HG là 18 (Mười tám) tháng 25 (Hai mươi lăm) ngày tù. Buộc bị cáo Vàng Văn T phải chấp hành hình phạt chung là 02 (Hai) năm 11 (Mười một) tháng 27 (Hai mươi bảy) ngày tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tuyên án (Ngày 28/8/2024).

2. Về bồi thường dân sự: Căn cứ các Điều 584, 585, 589 Bộ luật dân sự.

Ghi nhận những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án không yêu cầu bị cáo phải bồi thường về dân sự.

Ghi nhận việc Trại giam Yên hạ, Cục C10, Bộ Công an; không yêu cầu Vàng Văn T phải bồi thường chiếc quần phạm nhân mà T đã làm mất.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án. Bị cáo Vàng Văn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)*.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (ngày 28/8/2024).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:
- Toà án nhân dân tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Phù Yên;
- Công an huyện Phù Yên;
- CQ hồ sơ nghiệp vụ CA huyện Phù Yên;
- Chi cục THADS huyện Phù Yên;
- Trại giam;
- THAHS;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu: Hồ sơ, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Anh Đức