

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MỘC CHÂU
TỈNH SƠN LA

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số **18/2017/HSST**
Ngày 30-10-2017

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỘC CHÂU, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Như Khánh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tường Duy Bình và ông Nguyễn Trường Chinh.

- Thư ký phiên tòa: Nguyễn Bình Phương, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Ông Sa Văn Quỳnh - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 10 năm 2017 tại nhà Văn hóa xã Đông Sang, huyện Mộc Châu. Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm lưu động công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 17/2017/HSST ngày 19 tháng 10 năm 2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 18/2017/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 10 năm 2017 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Văn B**, sinh năm 1984, tại huyện M, tỉnh Sơn La; nơi cư trú: Bản B, xã Đ, huyện M, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Thái; giới tính Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt nam; con ông Hoàng Văn Đ (Đã chết); con bà Lò Thị X; sinh năm 1963; chưa có vợ, con;

Tiền án: Ngày 28/8/2012 bị TAND huyện Y, tỉnh Sơn La xử phạt 30 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (Đã được xóa án tích); tiền sự: Không; bị bắt, tạm giam từ ngày 20/9/2017 đến nay. Có mặt.

Người bị hại: Anh Lương Văn T, sinh năm 1993.

Trú tại: Tiểu khu A, thị trấn H, huyện M1, tỉnh Sơn La.

Tạm trú tại: Tiểu khu B, thị trấn M, huyện M, tỉnh Sơn La (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 12 giờ ngày 20/9/2017, B đi bộ một mình trong bản B, xã Đ, huyện M, khi đi qua nhà anh Lò Văn C cùng bản, B nhìn thấy 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius BKS 26B1 – 707.61 chìa khóa điện vẫn cắm ở ổ khóa điện của xe, ở hiên nhà có hai người đàn ông đang ngồi ăn cơm, từ chỗ hai người đàn ông ngồi ăn cơm đến chỗ chiếc xe có khoảng cách từ 4 đến 5m, B đã nảy sinh ý

định chiếm đoạt chiếc xe, trước khi thực hiện hành vi chiếm đoạt chiếc xe B đã hình thành phương thức chiếm đoạt chiếc xe như sau. Do B và hai người đàn ông đang ngồi ăn cơm không quen biết nhau nên việc B hỏi mượn xe chủ xe sẽ không cho, do vậy B nghĩ giả đi vào hỏi mượn xe để chủ xe mất tập chung, không cảnh giác B sẽ nhanh chóng đến chỗ để chiếc xe rồi ngồi lên xe máy, bật khóa điện nổ máy bỏ chạy.

Sau khi đã hình thành phương thức chiếm đoạt chiếc xe B đã đi vào và hỏi anh T là xe của ai cho B mượn một tý, nhưng anh T không cho B đã nhanh chóng di chuyển đến chỗ dựng chiếc xe máy của anh T, ngồi lên nổ máy chạy ra khỏi sân. Anh T đã truy hô chạy đuổi theo nhưng không kịp nên đã trình báo cho Ban công an xã Đông Sang và Công an huyện Mộc Châu tổ chức truy đuổi.

Sau khi đã chiếm đoạt được chiếc xe máy, B điều khiển đến bản C, xã Đ, huyện M thì dừng xe lại mở cốp kiểm tra thấy có một giấy chứng nhận đăng ký xe máy mang tên La Thị T, sau đó B tiếp tục điều khiển xe đi đến bản C, xã Đ, huyện M thì gặp anh Hà Văn D, sinh năm 1989, trú tại: Bản C, xã Đ, huyện M, B gạ bán xe cho anh D với giá 5.000.000đ nhưng anh D không mua, khi B đang tiếp tục gạ bán xe cho anh D thì bị tổ công tác Công an huyện Mộc Châu và Công an xã Đông Sang truy đuổi bắt giữ.

Ngày 21/9/2017, Cơ quan CSĐT- Công an huyện Mộc Châu đã quyết định trưng cầu Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Mộc Châu xác định giá trị chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius BKS 26B1 – 707.61. Đã xác định trị giá chiếc xe máy có trị giá là 10.000.000đ (Mười triệu đồng). Đồng thời Công an huyện Mộc Châu đã làm thủ tục giao trả chiếc xe máy trên cho anh Lương Văn T quản lý và sử dụng. Anh T không đề nghị Hoàng Văn B phải bồi thường công tìm kiếm tài sản.

Quá trình điều tra anh T có khai khi B chiếm đoạt chiếc xe của anh, trong cốp anh có để 04 chiếc điện thoại di động trị giá 3.335.000đ, tuy nhiên quá trình điều tra không có đủ căn cứ chứng minh Hoàng Văn B đã chiếm đoạt số tài sản như anh T khai nên chỉ quy kết B về hành vi chiếm đoạt chiếc xe máy.

Tại bản cáo trạng số 196/CT-VKS ngày 18/10/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu đã truy tố Hoàng Văn B về tội Cướp giật tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 136 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu đã phát biểu ý kiến, giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Văn B phạm tội Cướp giật tài sản, áp dụng các căn cứ pháp luật xử phạt đối với bị cáo như sau:

1. Áp dụng khoản 1 Điều 136, điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự.
Xử phạt bị cáo Hoàng Văn B từ 18 tháng đến 24 tháng tù.
Không áp dụng hình phạt bổ sung (Phạt tiền) đối với bị cáo.
2. Về vật chứng của vụ án: Chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Mộc Châu đã làm thủ tục giao trả cho anh Lương Văn T 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius BKS 26B1 – 707.61.
3. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nhất trí nội dung cáo trạng đã truy tố cũng như nội dung bản luận tội, bị cáo không có tranh luận gì và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo thể hiện ngày 20/9/2017, khi Hoàng Văn B đi bộ qua nhà anh C, thấy trong sân có dựng một chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius BKS 26B1 – 707.61, quan sát thấy chìa khóa điện vẫn cắm ở ổ điện của xe, còn anh T (Chủ xe) và một người đàn ông nữa đang ngồi ăn cơm cách chiếc xe khoảng 4 đến 5m. B đã nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc xe với phương thức thủ đoạn giả đi vào hỏi mượn xe để chủ xe mất tập trung, không cảnh giác B đã nhanh chóng đến chỗ để chiếc xe ngồi lên yên, bật khóa điện nổ máy vào số bỏ chạy nhằm tránh sự đuổi bắt của bị hại.

Trước khi thực hiện hành vi phạm tội Hoàng Văn B đã có sự tính toán rất kỹ đó là. Phải nhanh chóng bỏ chạy sau khi chiếm đoạt được tài sản, tạo ra sự sợ hãi của chủ tài sản, làm cho bị hại T không thể kịp thời ngăn chặn hành vi phạm tội của mình.

Tại phiên tòa bị cáo vẫn giữ nguyên lời khai tại Cơ quan điều tra, bị cáo không thay đổi, bổ sung thêm nội dung gì làm thay đổi nội dung của vụ án. Bị cáo hoàn toàn nhất trí với cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu. Bị cáo khẳng định việc khai báo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay là hoàn toàn tự nguyện và đúng với sự việc bị cáo đã thực hiện.

Xét lời khai của bị cáo là hoàn toàn tự nguyện và phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang lập hồi 14 giờ 30 phút ngày 20/9/2017; vật chứng đã thu giữ; biên bản khám nghiệm hiện trường; kết quả định giá; lời khai của những người làm chứng và các tài liệu; chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Từ những chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy đã có đủ căn cứ kết luận: Ngày 20/9/2017, Hoàng Văn B có hành vi và thủ đoạn chiếm đoạt một chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius BKS 26B1 – 707.61, trị giá 10.000.000đ của anh Lương Văn T, với hành vi và thủ đoạn phạm tội của bị cáo đã cấu thành tội Cướp giật tài sản, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 136 BLHS có mức hình phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

Xét về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân, gây ảnh

hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Do vậy, hành vi phạm tội của bị cáo cần phải có hình phạt nghiêm khắc, có như vậy mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Xét về nhân thân của bị cáo thấy rằng bị cáo có nhân thân xấu, là đối tượng nghiện hút chất ma túy. Ngày 28/8/2012 bị TAND huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La xử phạt 30 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (Đã được xóa án tích) nhưng không lấy đó làm bài học để sửa chữa mà vẫn tiếp tục tham gia vào tệ nạn xã hội nghiện hút chất ma túy, mục đích chiếm đoạt tài sản của anh T là để bán lấy tiền mua ma túy để sử dụng và chi tiêu cá nhân.

Do đó, hành vi phạm tội của bị cáo cần phải bị xử lý nghiêm khắc, cần cách ly bị cáo ra ngoài đời sống xã hội một thời gian là cần thiết, có như vậy mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[3] Về hình phạt bổ sung (Phạt tiền): Quá trình điều tra và xét hỏi công khai tại phiên tòa thấy bị cáo là đối tượng nghiện hút chất ma túy, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

[4] Về bồi thường dân sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay người bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường khoản tiền nào khác, do đó không đề cập việc giải quyết.

[5] Về vật chứng của vụ án: Sau khi thu giữ được chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius BKS 26B1 – 707.61 Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Mộc Châu đã tiến hành làm các thủ tục theo quy định của Pháp luật xong, đã giao trả lại cho anh Lường Văn T quản lý và sử dụng là đúng pháp luật.

[6] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Xét thấy cần tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Hoàng Văn B** phạm tội Cướp giật tài sản.

1. Áp dụng khoản 1 Điều 136, điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn B 24 (Hai mươi bốn) tháng tù.

Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 20/9/2017.

Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

2. Áp dụng khoản 1, 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự:

Về vật chứng của vụ án.

Chấp nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Mộc Châu đã làm thủ tục giao trả cho anh Lường Văn T một chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius BKS 26B1 – 707.61 quản lý và sử dụng.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 1, 2 Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Hoàng Văn B phải chịu là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng chẵn) án phí hình sự thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Báo cho người bị hại vắng mặt biết, được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Sơn La;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- Viện KSND Mộc Châu;
- Công an huyện Mộc Châu;
- Chi cục THADS Mộc Châu;
- Trại giam;
- THA H/S;
- Bị cáo; người bị hại;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Đỗ Như Khánh