

Bản án số: 08/2019/HS-ST

Ngày: 12 - 3- 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỒNG HỖ, TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Huy Bắc

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Vũ Văn Mác

2. Ông Phạm Anh Tuấn

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Giang - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Bà Ma Thị Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 3 năm 2019 tại Hội trường Ủy ban nhân dân xã Cây Thi huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 13/2019/TLST-HS ngày 28 tháng 02 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 11/2019/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 3 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: Hoàng Xuân T, tên gọi khác: Không; sinh ngày 03/01/1961; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Xóm D, xã H, huyện Đ, tỉnh T; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 9/10; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Con ông: Hoàng Xuân H, sinh năm 1917; Con bà: Hà Thị S, sinh năm 1925; Có vợ là: Nguyễn Thị N, sinh năm 1961, có 02 con chung, con lớn sinh năm 1982, con nhỏ sinh năm 1984; Gia đình có 07 anh em, bị cáo là con thứ ba; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 26/8/1995 bị Tòa án nhân dân huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên xử phạt 06 tháng tù về tội “Tổ chức dùng chất ma túy”; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/11/2018 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ lưu giam Công an huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên. Có mặt tại phiên tòa.

- Người tham gia tố tụng khác:

+ Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Chị Trương Thị Minh P, sinh năm 1969- Vắng mặt

Trú tại: Xóm V, xã H, huyện Đ, tỉnh T.

+ Người chứng kiến:

1. Anh Nguyễn Thanh Ph, sinh năm 1972 – Vắng mặt

Trú tại: Xóm G, xã H, huyện Đ, tỉnh T.

2. Ông Vũ Đình N, sinh năm 1947 – Vắng mặt

Trú tại: Xóm V, xã H, huyện Đ, tỉnh T.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 07 giờ 00 phút ngày 22/11/2018, tổ công tác Công an huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên đang làm nhiệm vụ tại khu vực xóm V, xã H, huyện Đ, tỉnh T phát hiện 01 người đàn ông (sau xác định là Hoàng Xuân T, sinh năm 1961, trú tại: xóm D, xã H, huyện Đ, tỉnh T) điều khiển xe mô tô BKS: 20H7-1295, có biểu hiện nghi vấn liên quan đến ma túy, tổ công tác đã tiếp cận và yêu cầu kiểm tra. Khi nhìn thấy tổ công tác, T đã dừng xe và thả từ tay trái xuống nền đất tại vị trí T dừng xe 01 gói giấy bạc màu trắng, bên trong chứa chất bột màu trắng, (T khai là Heroine, T mua của Trương Thị Minh P, sinh năm 1969, trú tại: xóm V, xã H, huyện Đ, tỉnh T mục đích mang về để sử dụng cho bản thân). Tiến hành kiểm tra người T, tổ công tác phát hiện thu giữ tại túi quần phía trước bên phải T đang mặc 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu MASSTEL, vỏ màu đen, đã cũ. Ngoài ra, còn thu giữ 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu SYM - Angel X, BKS: 20H7-1295. Tổ công tác tiến hành lập biên bản phạm tội quả tang và niêm phong vật chứng theo quy định.

Cùng ngày, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đồng Hỷ tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Hoàng Xuân T, kết quả không thu giữ được gì.

Khám xét khẩn cấp nơi ở của Trương Thị Minh P, kết quả thu giữ 01 gói giấy bạc màu trắng, bên trong chứa chất bột màu trắng tại nền nhà tắm trong buồng ngủ của vợ chồng P.

Tại Bản kết luận giám định số 53 ngày 29/11/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên, kết luận: số chất bột màu trắng thu giữ của T là chất ma túy, loại Heroine, có khối lượng là 0,159 gam; Số chất bột màu trắng thu giữ của Phụng không xác định được là chất gì, có khối lượng: 0,02 gam.

Đối với số chất bột màu trắng thu giữ của P, tại Bản kết luận giám định số 6824 ngày 13/12/2018 của Viện khoa học hình sự- Bộ Công an kết luận: Không tìm thấy chất ma túy trong mẫu gửi giám định.

Tại Cơ quan điều tra T đã khai nhận: Bản thân là đối tượng nghiện ma túy, khoảng 06 giờ 15 ngày 22/11/2018, T điều khiển xe mô tô BKS 20H7- 1295 từ nhà tại xóm D, xã H, huyện Đ, tỉnh T đến gặp và mua với Trương Thị Minh P (sinh năm 1969), trú tại xóm V, xã H, huyện Đ, 01 gói Heroine với giá 150.000đ để sử dụng cho bản thân. Sau khi mua được Heroine, T cầm gói Heroine ở tay trái điều khiển xe mô tô quay về thì bị Tổ công tác của Công an huyện Đồng Hỷ bắt giữ như đã nêu trên.

Vật chứng vụ án gồm: 03 phong bì niêm phong ký hiệu A1, LK, LK1 bên trong có chứa vỏ bì và số Heroine còn lại sau giám định; 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Masstel, vỏ màu đen, đã cũ; 01 xe mô tô, nhãn hiệu SYM Angel X BKS 20H7-1295. Hiện số vật chứng trên đang được bảo quản, lưu giữ tại kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đồng Hỷ chờ xử lý.

Tại bản Cáo trạng số 14/CT-VKSDH, ngày 28/02/2019 Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố Hoàng Xuân T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Hỷ tham gia phiên tòa, sau khi phân tích nội dung vụ án, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội cũng như nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử T bố bị cáo Hoàng Xuân T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”;

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử, xử phạt bị cáo từ 24 đến 30 tháng tù giam, thời hạn tù tính từ ngày 22/11/2018. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

+ Tịch thu tiêu hủy: 03 phong bì niêm phong ký hiệu A1, LK, LK1.

+ Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Masstel, vỏ màu đen, đã cũ; 01 xe mô tô, nhãn hiệu SYM Angel X, BKS: 20H7-1295. Tuy nhiên cần tiếp tục tạm giữ số tài sản trên để đảm bảo thi hành án cho bị cáo.

Về án phí: áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Trong phần tranh luận bị cáo không tranh luận với bản luận tội của Viện kiểm sát, trong lời nói sau cùng bị cáo xin được hưởng mức án thấp nhất để sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Hồi 07 giờ ngày 22/11/2018, tại khu vực xóm V, xã H, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên, Hoàng Xuân T đang có hành vi tàng trữ 0,159 gam Heroine với mục đích để sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp sử dụng thì bị tổ công tác của Công an huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên phát hiện, bắt quả tang và thu giữ một số vật chứng có liên quan.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Hoàng Xuân T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai của bị cáo

tại cơ quan điều tra, lời khai của người chứng kiến, vật chứng đã thu giữ, bản kết luận giám định và những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về quản lý và sử dụng các chất ma túy, là nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn xã hội và các loại tội phạm khác, gây mất trật tự trị an ở địa phương. Hội đồng xét xử xét thấy, việc truy tố để xét xử đối với bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

Nội dung Điều 249 Bộ luật hình sự quy định như sau:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a)...;

c) Heroine... có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;

....

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”.

[2]. Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, nhưng có nhân thân xấu, năm 1995 đã bị Tòa án nhân dân huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên xét xử về tội “Tổ chức dùng chất ma túy”, bị cáo là đối tượng nghiện chất ma túy.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; ngoài ra, bố đẻ của bị cáo là ông Hoàng Xuân H được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Nhất nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo có nhân thân xấu, đã bị xét xử về cùng loại tội, nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng, rèn luyện trở thành người công dân tốt mà lại tiếp tục có hành vi phạm tội, điều đó chứng tỏ bị cáo coi thường pháp luật; do đó, khi lượng hình Hội đồng xét xử sẽ xem xét buộc cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung. Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về điều luật áp dụng và hình phạt đối với bị cáo tại phiên tòa là có căn cứ, tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo tàng trữ trái phép chất ma túy mục đích để sử dụng cho bản thân vì bị cáo là người nghiện ma túy, biên bản xác minh và lời

khai của bị cáo tại phiên tòa xác định bị cáo không có tài sản, thu nhập nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[3]. Vật chứng của vụ án:

- Đối với 03 phong bì niêm phong kí hiệu A1, LK, LK1 (bên trong có chứa vỏ bì và số Heroine còn lại sau giám định) là vật chứng của vụ án không có giá trị và giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Masstel, vỏ màu đen, đã cũ, số Imel1: 352121088091309, số Imel2: 352121088091317 (niêm phong trong phong bì ký hiệu ĐT) bị cáo khai là của vợ bị cáo mua cho để sử dụng liên lạc hàng ngày, không sử dụng vào việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

- Đối với 01 xe mô tô, nhãn hiệu SYM Angel X, BKS: 20H7-1295, đăng ký xe mang tên bị cáo. Quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định được đây là tài sản chung của vợ chồng bị cáo, dùng làm phương tiện phục vụ việc đi lại hàng ngày của gia đình. Nay bị cáo đề nghị được xin lại chiếc xe mô tô trên để gia đình sử dụng; Hội đồng xét xử xét thấy đề nghị của bị cáo là có căn cứ nên trả lại cho bị cáo. Tuy nhiên, cần tiếp tục tạm giữ các tài sản trên để đảm bảo thi hành án cho bị cáo.

Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[4]. Quá trình khởi tố vụ án, điều tra, truy tố và xét xử, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác trong vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng thực hiện trong vụ án đảm bảo hợp pháp và đúng quy định của pháp luật.

Ngoài ra, trong vụ án này, T khai đã mua Heroine của Trương Thị Minh P, trú tại xóm V, xã H, huyện Đ, tỉnh T. Quá trình điều tra, xác minh không đủ căn cứ, chứng minh nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đồng Hỷ không xem xét, xử lý là phù hợp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 326 Bộ luật tố tụng hình sự,

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Xuân T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

1. Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự. Xử phạt: Hoàng Xuân T 24 (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 22/11/2018. Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Quyết định tạm

giam bị cáo Hoàng Xuân T 45 (bốn mươi lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

2. Vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 03 (ba) phong bì niêm phong còn nguyên vẹn ký hiệu: A1, LK, LK1.

- Trả lại cho bị cáo: 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu Masstel, vỏ màu đen, đã cũ, số Imel1: 352121088091309, số Imel2: 352121088091317 được niêm phong trong phong bì ký hiệu ĐT; 01 (một) chiếc xe mô tô, nhãn hiệu SYM- Angel X, màu xanh, biển kiểm soát: 20H7-1295, số khung: D4D-004579, số máy: X1C-D004579, xe đã cũ; tuy nhiên tiếp tục tạm giữ số tài sản trên để đảm bảo thi hành án cho bị cáo.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao, nhận vật chứng ngày 11 tháng 3 năm 2019 giữa Công an huyện Đồng Hỷ với Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Đồng Hỷ).

3. Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm sung quỹ Nhà nước.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo, báo cho biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày T án. Vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, báo cho biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Đồng Hỷ;
- Công an huyện Đồng Hỷ;
- Cơ quan THA hình sự- CA huyện Đồng Hỷ;
- Chi cục THADS huyện Đồng Hỷ;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- Sở Tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- UBND xã H, huyện Đ, tỉnh T;
- Bị cáo, Người có QLNVLQ;
- Lưu: Hồ sơ, bộ phận Hình sự.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

(Đã ký)

Lê Huy Bắc