

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN DI LINH
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 39/2018/HSST
Ngày: 05-10-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DI LINH, TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Thanh Hải

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị Phúc và ông Đào Duy Trâm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phước là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Bà My La- Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 10 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 37/2018/TLST-HS ngày 04 tháng 9 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 38/2018/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 9 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trần Xuân Q; sinh năm 1995 tại: Đồng Nai; nơi cư trú: thôn M, xã H, huyện D, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trần Xuân L và bà Nguyễn Thị L; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Năm 2012, Tòa án nhân dân quận Long Biên – Thành phố Hà Nội xử phạt 8 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội “Trộm cắp tài sản”. Năm 2015, Tòa án nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, ngày 13 tháng 11 năm 2015 đã chấp hành xong án phạt tù. Đến nay đã được xóa án tích.

Bị bắt tạm giam từ ngày 26 tháng 6 năm 2018, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

- Bị hại:

Chị Võ Thị Xuân T; sinh năm 1992; nơi cư trú: Thôn M, xã H, huyện D, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung

vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15h00 ngày 03 tháng 02 năm 2018, Trần Xuân Q cùng bạn gái Vũ Thị T đến quán cơm chay của chị Võ Thị Xuân T ngồi uống nước. Đến khoảng 17h00 cùng ngày thì Vũ Thị T đi về trước, còn lại Q ở một mình trong quán.

Đến khoảng 21h cùng ngày, Q mượn điện thoại Nokia của gia đình chị Võ Thị Xuân T để gọi điện. Thấy chị Võ Thị Xuân T có việc ra trước cửa quán và quan sát không có ai trong quán, Q nảy sinh ý định trộm cắp, Q lấy điện thoại Nokia để trên bàn và một điện thoại Oppo đang cắm sạc pin trong phòng ngủ của chị T bỏ vào túi quần và lén lút ra khỏi quán bằng cửa bên hông quán.

Khi phát hiện bị mất điện thoại di động, chị Võ Thị Xuân T chủ động nhắn tin vào điện thoại Nokia xin chuộc lại hai điện thoại, Q đồng ý và yêu cầu chị T mang 2.000.000đ để chuộc. Lúc đó Q đang đi bộ ở khu vực khách sạn S thuộc Thôn H, xã H, huyện D, Lâm Đồng, nhưng khi chị Võ Thị Xuân T đến thì Q sợ bị lộ nên không ra gặp chị T và bỏ đi. Sau đó Q gọi điện hãng taxi Lado đi tp B do không có tiền nên Q đã cầm cố điện thoại di động Oppo cho một tài xế taxi (hiện nay chưa xác định được lai lịch). Còn điện thoại Nokia Q mang về sử dụng, trong quá trình sử dụng do mâu thuẫn với bạn gái nên Q đã đập vỡ vứt bỏ.

Sau khi sự việc xảy ra gia đình chị Võ Thị Xuân T có đơn trình báo đến Công an huyện Di Linh.

Quá trình điều tra xác minh, Công an huyện Di Linh đã xác định và triệu tập Trần Xuân Q lên làm việc, tại cơ quan điều tra Công an huyện Di Linh Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như đã nêu trên.

Do không thu hồi được 1 điện thoại di động Nokia và 01 điện thoại di động Oppo mà Trần Xuân Q đã trộm cắp nên cơ quan điều tra đã tiến hành thu giữ:

+ 02 giấy biên nhận thanh toán mang tên Võ Thị Xuân T có số hoá đơn: 0027800 và 0027801.

Căn cứ vào kết luận định giá tài sản ngày 13 tháng 6 năm 2018 của Hội đồng định giá tài sản huyện Di Linh kết luận: trị giá của 01 điện thoại di động Nokia là 150.000đ và 01 điện thoại di động Oppo là 4.500.000đ. Tổng giá trị tài sản trộm cắp là 4.650.000đ

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra, gia đình Trần Xuân Q đã bồi thường cho gia đình chị Võ Thị Xuân T số tiền 3.000.000đ. Chị Võ Thị Xuân T không yêu cầu gì thêm .

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra bị can Trần Xuân Q đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, bồi thường thiệt hại nên áp dụng điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung 2017.

Tại bản Cáo trạng số 37/CT-VKS ngày 04 tháng 9 năm 2018 Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng đã truy tố Trần Xuân Q về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên Tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng giữ nguyên nội dung cáo trạng đã truy tố bị cáo. Sau khi phân tích tính chất, hậu quả của hành vi, xem xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Trần Xuân Q về tội “Trộm cắp tài sản”. Áp dụng khoản 1, Điều 173, Điều 38, Điểm b, s khoản 1,2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Trần Xuân Q từ 06 đến 09 tháng tù giam.

Về trách nhiệm dân sự:

Gia đình bị cáo Trần Xuân Q đã bồi thường cho bị hại chị Võ Thị Xuân T, tại phiên tòa chị Võ Thị Xuân T không yêu cầu gì thêm nên không đề nghị giải quyết.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận diễn biến vụ việc đúng như bản Cáo trạng và không thắc mắc, khiếu nại gì về nội dung bản Cáo trạng và không tranh luận gì.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo Trần Xuân Q rất hối hận về hành vi của mình, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng, Kiểm sát viên thu thập, bị cáo, bị hại cung cấp đều thực hiện đúng trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về những chứng cứ, tài liệu đã thu thập, cung cấp. Do đó, những chứng cứ, tài liệu trong vụ án là hợp pháp.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Tại các bản tự khai, biên bản lấy lời khai, biên bản hỏi cung bị cáo và người tham gia tố tụng khác đã trình bày, nội dung lời khai là hoàn toàn tự nguyện. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp đúng quy định của pháp luật.

[3] Nhận định hành vi và điều khoản xét xử: Tại cơ quan điều tra Công an huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội và khai nhận vào khoảng 21 giờ ngày 03/02/2018 lợi dụng lúc chủ sở

hữu bà Võ Thị Xuân T để điện thoại trên bàn và sạc pin, bị cáo đã lén lút lấy 01 điện thoại Nokia và 01 điện thoại Oppo; Căn cứ vào kết luận định giá tài sản ngày 13 tháng 6 năm 2018 của Hội đồng định giá tài sản huyện Di Linh kết luận: trị giá của 01 điện thoại di động Nokia là 150.000 đồng và 01 điện thoại di động Oppo là 4.500.000 đồng. Tổng giá trị tài sản trộm cắp là 4.650.000 đồng. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị hại, cáo trạng, biên bản xác định hiện trường và các chứng cứ, tài liệu khác đã được thu thập trong quá trình điều tra vụ án nên đã có đầy đủ cơ sở kết luận bị cáo Trần Xuân Q phạm tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017. Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ đúng pháp luật.

[4]Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu tài sản được pháp luật bảo vệ. Mặc dù tính chất mức độ phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Tuy nhiên, bị cáo có nhân thân không tốt, cụ thể: Năm 2012 Tòa án nhân dân Quận Long Biên – Thành phố Hà Nội xử phạt 8 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội “ Trộm cắp tài sản”. Năm 2015 bị Toà án nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, ngày 13/11/ 2015 đã chấp hành xong án phạt tù, mặc dù đã được xóa án tích nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học, không tu dưỡng mà vẫn cố ý phạm tội, cần phải xử phạt nghiêm minh với mức hình phạt tương xứng với, hành vi phạm tội của bị cáo, cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian nhất định để cải tạo giáo dục bị cáo thành người tốt cho xã hội, và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên xét thấy bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, gia đình tự nguyện bồi thường cho phía bị hại; người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt. Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Trong quá trình điều tra gia đình bị cáo Trần Xuân Q đã bồi thường cho bị hại chị Võ Thị Xuân T số tiền 3.000.000 đồng, tại phiên tòa chị Võ Thị Xuân T không yêu cầu gì thêm nên không đề cập giải quyết.

[6]Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: bị cáo Trần Xuân Q phạm tội “trộm cắp tài sản”.

- Căn cứ vào điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 173; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Trần Xuân Q 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 26 tháng 6 năm 2018.

- Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc 14 Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Buộc bị cáo Trần Xuân Q chịu 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận

- TAND tỉnh Lâm Đồng
- VKSND tỉnh Lâm Đồng
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng
- VKSND huyện Di Linh
- Công an huyện Di Linh
- Bị cáo; bị hại
- Người có QLNVLQ
- Lưu hồ sơ, án văn
- Chi cục THA DS Di Linh

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Trần Thanh Hải

