

Bản án số: 204/2023/HS-PT

Ngày: 02 - 8 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Huỳnh Kim Oanh

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Thúy Hằng

Bà Nguyễn Thị Võ Trinh

- Thư ký phiên tòa: Ông Huỳnh Văn Nhứt Minh - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Giang Châu - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 8 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp, mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 142/2023/TLPT-HS ngày 19 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo Cao Văn L và các đồng phạm. Do có kháng cáo của bị cáo Cao Văn L, Nguyễn Văn H, Nguyễn Thị Kim N đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 17/2023/HS-ST ngày 27 tháng 3 năm 2023; Thông báo sửa chữa, bổ sung bản án số 03/2023/TB-TA ngày 17/4/2023 và số 06/2023/TB-TA ngày 01/8/2023 của Tòa án nhân dân huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. Cao Văn L, sinh năm 1988, tại Đồng Tháp; tên gọi khác: Không có; Nơi cư trú: 305/5, ấp T, xã T, huyện L, tỉnh Đồng Tháp; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Cao Văn M và con bà Phan Thị H1; Có vợ và 02 người con; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 09/01/2013, bị Công an huyện L xử phạt 2.000.000 đồng về hành vi đánh bạc; Không bị bắt tạm giữ, tạm giam. Bị cáo hiện đang tại ngoại tại và có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Văn H, sinh năm 1967 tại Đồng Tháp; Tên gọi khác: Hùm; Nơi cư trú: 950A/5, ấp H, xã V, huyện L, tỉnh Đồng Tháp; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn T (chết) và con bà Dương Thị D (chết); Có vợ và 03 người con; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày

27/12/2013 và 18/7/2015, bị Công an huyện L xử phạt mỗi lần 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc; Không bị bắt tạm giữ, tạm giam. Bị cáo hiện đang tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

3. Nguyễn Thị Kim N, sinh năm 1983 tại Đồng Tháp; Tên gọi khác: Không có; Nơi cư trú: 732/5, ấp H, xã V, huyện L, tỉnh Đồng Tháp; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn L1 và con bà Nguyễn Thị H2; Tiền án, tiền sự: Không; Không bị bắt tạm giữ, tạm giam. Bị cáo hiện đang tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho các bị cáo Nguyễn Văn H và Nguyễn Thị Kim N: Luật sư Phạm Hoàng Đ, thành viên Công ty L5 - Chi nhánh Đ1, thuộc Đoàn Luật sư Thành phố H. Địa chỉ: Số G, Quốc lộ C, phường M, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp (có mặt).

Trong vụ án còn có bị cáo Nguyễn Văn L2, những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không kháng cáo và Viện kiểm sát cũng không kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 26/6/2021, Nguyễn Văn L2, Cao Văn L, Nguyễn Văn H, Nguyễn Thị Kim N, Phan Vũ L3, Trần Minh T1, Huỳnh Văn N1 và một số đối tượng khác đến quán cà phê của Nguyễn Thị L4 ở ấp T, xã T, huyện L để uống nước và xem bóng đá vòng loại EURO. Tại đây, L2 nhận kèo cá độ của một người tên T2 ở Thành phố Hồ Chí Minh (không rõ họ tên, địa chỉ) thông qua tin nhắn trên ứng dụng mạng xã hội Zalo, sau đó thông báo kèo cá độ lại cho những người trong quán biết để cá độ với L2, sau đó L2 gửi phôi cá độ lại cho T2 để hưởng huê hồng 02% trên tổng số tiền thắng được. Có 08 kèo cá độ thuộc 02 trận bóng đá như sau:

Trận thứ nhất: Giữa đội Đan Mạch và Xứ W bắt đầu lúc 23 giờ ngày 26/6/2021 đến khoảng 01 giờ ngày 27/6/2021 gồm có 04 kèo cá độ:

Kèo 1: Cược tỷ số của cả trận đấu, đội Đan Mạch chấp đội Xứ Wales nửa trái lựa, được hiểu là: Nếu số bàn thắng của đội Đan Mạch lớn hơn đội Xứ Wales từ 01 trái trở lên thì người bắt đội Đan Mạch thắng, nếu bằng hoặc nhỏ hơn đội Xứ Wales thì thua. Người thắng nhận được 90% số tiền đặt cược, còn nếu thua phải chung đủ 100% số tiền đặt cược.

Kèo 2: Cược tổng tỷ số của cả trận đấu tài xỉu 02 trái lựa, được hiểu là: Nếu tổng số bàn thắng của cả hai đội Đan M1 và Xứ W là 02 trái, thì người bắt bên

tài hoặc xiu đều hòa, dưới 02 trái thì người bắt bên xiu thắng, trên 02 trái thì người bắt bên tài thắng. Người thắng nhận được 90% số tiền đặt cược, còn thua phải chung đủ 100% số tiền đặt cược.

Kèo 3: Cược tỷ số của hiệp 1 trận đấu, đội **Dan M1** chấp đồng nửa, kèo dưới ăn 75, được hiểu là: Kết quả hiệp 1 trận đấu, nếu số bàn thắng của đội Đan Mạch lớn hơn đội Xứ Wales từ 01 trái trở lên thì người bắt đội Đan Mạch thắng, nếu bằng hoặc nhỏ hơn đội Xứ Wales thì thua. Người bắt đội **Dan M1** nếu thắng thì nhận được 100% số tiền đặt cược, nếu thua trong trường hợp hai đội bằng tỷ số thì chung 42,5 % số tiền đặt cược, nếu thua trong trường hợp tỷ số đội Đan Mạch nhỏ hơn thì chung 85% số tiền đặt cược. Người bắt đội xứ Wales nếu thắng trong trường hợp tỷ số đội Đan Mạch nhỏ hơn thì nhận được 75% số tiền đặt cược, nếu thắng trong trường hợp tỷ số giữa hai đội bằng thì nhận được 37,5% số tiền đặt cược, nếu thua thì chung đủ 100% số tiền đặt cược.

Kèo 4: Cược tổng tỷ số của hiệp 1 trận đấu tài xiu 3/4 lựa, được hiểu là: Kết quả hiệp 1 trận đấu, nếu tổng số bàn thắng của cả hai đội **Dan M1** và Xứ Wales trên 01 trái thì người đặt tài thắng được 90% số tiền đặt cược, người cược xiu thua 100% số tiền đặt cược; nếu là 01 trái thì người cược tài thắng được 45% số tiền đặt cược, người cược xiu thua 50% số tiền đặt cược; nếu cả 02 đội là không vô trái nào thì người cược tài thua 100% số tiền đặt cược, người cược xiu thắng 90% số tiền đặt cược.

Trận thứ hai: Giữa đội Ý và **A** bắt đầu lúc 01 giờ ngày 27/6/2021 đến khoảng 03 giờ cùng ngày gồm có 04 kèo cá độ:

Kèo 1: Cược tỷ số của cả trận đấu, đội Ý chấp đội Áo 01 trái lựa, được hiểu là: Nếu số bàn thắng của đội Ý lớn hơn đội Áo từ 02 trái trở lên thì người bắt đội Ý thắng, nếu lớn hơn 01 trái thì người bắt bên đội Ý hoặc Áo đều hòa, nếu bằng hoặc nhỏ hơn thì người bắt đội Ý thua. Người thắng nhận được 90% số tiền đặt cược, còn thua phải chung đủ 100% số tiền đặt cược.

Kèo 2: Cược tổng tỷ số của cả trận đấu tài xiu 02 trái 2,5 trái lựa, được hiểu là: Nếu tổng số bàn thắng của cả hai đội Ý và **A** dưới 02 trái thì người bắt bên xiu thắng, trên 02 trái thì người bắt bên tài thắng. Người thắng nhận được 90% số tiền đặt cược, còn thua phải chung đủ 100% số tiền đặt cược. Nếu tổng số bàn thắng của cả hai đội bằng 02 trái thì người cược xiu thắng được 50% số tiền đặt cược, người cược tài thua 50% số tiền đặt cược.

Kèo 3: Cược tỷ số của hiệp 1 trận đấu, đội Ý chấp đồng nửa ăn 75, được hiểu là: Kết quả hiệp 1 trận đấu, nếu số bàn thắng của đội Ý lớn hơn đội Áo từ 01 trái trở lên thì người bắt đội Ý thắng, nếu bằng hoặc nhỏ hơn đội Áo thì thua. Người bắt đội Ý, nếu thắng thì nhận được 75% số tiền đặt cược, nếu thua trong

trường hợp hai đội bằng tỷ số thì chung 50% số tiền đặt cược, nếu thua trong trường hợp tỷ số đội Ý nhỏ hơn thì chung 100% số tiền đặt cược. Người bắt đội **A**, nếu thắng trong trường hợp tỷ số đội Ý nhỏ hơn thì nhận được 100% số tiền đặt cược, nếu thắng trong trường hợp tỷ số giữa hai đội bằng thì nhận được 50% số tiền đặt cược, nếu thua thì chung 85% số tiền đặt cược).

Kèo 4: Cược tổng tỷ số của hiệp 1 trận đấu tài xỉu 3/4 ăn 75, có nghĩa là: Kết quả hiệp 1 trận đấu, nếu tổng số bàn thắng của cả hai đội Ý và Áo trên 02 trái thì người cược tài thắng được 75% số tiền đặt cược, người cược xỉu thua 85% số tiền đặt cược; nếu là 01 trái thì người cược tài thắng được 37,5% số tiền đặt cược, người cược xỉu thua 42,5% số tiền đặt cược; nếu cả 02 đội là không vô trái nào thì người cược tài thua 100% số tiền đặt cược, người cược xỉu thắng 100% số tiền đặt cược.

Sau khi biết kèo cá độ bóng đá từ **L**, **Cao Văn L**, **Nguyễn Văn H**, **Huỳnh Văn N1**, **Trần Minh T1**, **Trình Quốc H3** và **Phan Vũ L3** cược tiền cá độ như sau:

Cao Văn Lê cược tỷ số cả trận đội Đan Mạch và **Xứ W**, bắt đội Xứ Wales 5.000.000 đồng và cược xỉu 5.000.000 đồng, tổng cộng 10.000.000 đồng.

Nguyễn Văn H và **Nguyễn Thị Kim N** là bạn bè quen biết, cả hai bàn bạc hùn tiền mỗi người 4.000.000 đồng để cá độ bóng đá với **L2**. **H** trực tiếp cược với **L2** và nói lại cho **N** biết, cụ thể **H** cược tỷ số cả trận đấu đội Đan Mạch và **Xứ W**, bắt đội Đan Mạch 2.000.000 đồng và cược tỷ số cả trận đội Ý và **A**, bắt đội Ý 6.000.000 đồng, tổng cộng 8.000.000 đồng.

3. **Huỳnh Văn N1** cược tỷ số cả trận đội Đan Mạch và **Xứ W**, bắt đội Đan Mạch 2.000.000 đồng.

4. **Trình Quốc H3** cược tỷ số cả trận đội Đan Mạch và **Xứ W**, bắt đội Xứ Wales 1.000.000 đồng.

5. **Trần Minh T1** cược tỷ số cả trận đội Đan Mạch và **Xứ W**, bắt đội Đan Mạch 500.000 đồng.

6. **Phan Vũ L3** cược tỷ số cả trận đội Đan Mạch và **Xứ W**, bắt đội Đan Mạch 300.000 đồng và cược tài 200.000 đồng, tổng cộng 500.000 đồng.

Đến khoảng 23 giờ 00 phút cùng ngày, những người tham gia cá độ đang theo dõi trận đấu đội Đan Mạch và **Xứ W** đang diễn ra, thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra **Công an huyện L** bắt quả tang, tạm giữ các vật chứng và tài sản gồm: 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu xanh và 3.160.000 đồng của **Nguyễn Văn L2**; 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu hồng và 1.280.000 đồng của **Phan Vũ L3**; 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu vàng đồng và 15.600.000 đồng của **Trần Minh T1**.

Quá trình điều tra còn xác định được, khoảng 20 giờ đến 23 giờ ngày

26/6/2021, tại địa điểm bắt quả tang nêu trên còn có Cao Quan K, Đoàn Công R và một số đối tượng khác không rõ họ tên, địa chỉ tham gia đánh bạc bằng hình thức đánh bài binh xập xám và chơi tài xỉu thắng thua bằng tiền, trong đó K dùng 300.000 đồng để đặt tụ đánh bài binh xập xám và tài xỉu, tổng cộng khoảng 06 ván, mỗi ván từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng, kết quả thua hết 300.000 đồng; R dùng 100.000 đồng để đặt tụ đánh bài binh xập xám, đặt 02 ván, mỗi ván 50.000 đồng, thua 50.000 đồng.

Ngoài ra Nguyễn Văn L2 khai nhận: Vào khoảng 20 giờ đến 22 giờ ngày 21/6/2021, tại quán cà phê của Nguyễn Thị L4 có mặt Dương Minh S, L2 nói trực tiếp và gửi tin nhắn điện thoại cho S kèo cá độ bóng đá của trận đội Đan M1 với Xứ W, S nói trực tiếp với L2 cá độ bắt đội Xứ Wales 5.000.000 đồng, cược tài 3.000.000 đồng và xỉu 5.000.000 đồng, tổng cộng 13.000.000 đồng, L2 gửi tin nhắn lại cho S để chốt số tiền cá độ, chưa có kết quả trận bóng thì bị Công an bắt quả tang. Tuy nhiên, Dương Minh S khai có đến quán cà phê của bà L4 để uống nước và xem bóng đá, không tham gia cá độ với L2, việc L2 tự gửi kèo cá độ bóng đá qua tin nhắn điện thoại của S, chứ S không kiểm tra điện thoại nên không hay biết.

Ngày 14/6/2022, Cơ quan điều tra đã trả lại cho Trần Minh T1 15.100.000 đồng là tài sản cá nhân, không dùng vào mục đích đánh bạc cá độ bóng đá. Ngày 30/8/2022, Cơ quan điều tra tạm giữ của Nguyễn Văn H 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu đen, tình trạng máy đã hỏng, không mở nguồn lên được, đây là điện thoại của H dùng để nhắn tin cá độ bóng đá với Nguyễn Văn L2

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 17/2023/HS-ST ngày 27/3/2023 của Tòa án nhân dân huyện Lai Vung đã quyết định:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 54; Điều 38 và Điều 58 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố các bị cáo Cao Văn L, Nguyễn Văn H và Nguyễn Thị Kim N phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Cao Văn L 03 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 03 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Kim N 03 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 04 tháng 4 năm 2023, bị cáo Nguyễn Văn H có đơn kháng cáo xin

giảm nhẹ hình phạt và xin được chuyển sang hình phạt cải tạo không giam giữ; bị cáo **Nguyễn Thị Kim N** kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Ngày 05 tháng 4 năm 2023 bị cáo **Cao Văn L** kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được chuyển sang hình phạt cải tạo không giam giữ.

Tại phiên tòa phúc thẩm,

Bị cáo **Cao Văn L** thừa nhận hành vi phạm tội, bản án sơ thẩm xử không oai sai cho bị cáo, bị cáo ăn năn hối hận về hành vi phạm tội, có hai con nhỏ và nuôi dưỡng cha mẹ già, cung cấp tình tiết cổ ngoại là **Trần Văn T3** có công với cách mạng. Bị cáo thay đổi yêu cầu kháng cáo xin hưởng án treo.

Bị cáo **Nguyễn Văn H** thừa nhận hành vi phạm tội, thay đổi yêu cầu kháng cáo xin hưởng án treo để được tiếp tục cống hiến cho xã hội, lý do bị cáo bị bệnh, làm việc thiện nguyện tại địa phương có xác nhận của Ban nhân dân ấp, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội.

Bị cáo **Nguyễn Thị Kim N** thừa nhận có tham gia đánh bạc cùng với **H**, mỗi người hùn 4.000.000 đồng để đánh bạc, bản án sơ thẩm xử không oan sai cho bị cáo. Bị cáo còn cha mẹ già, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu, ít nghiêm trọng nên xin được cải tạo không giam giữ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp phát biểu quan điểm: Bị cáo **L**, **H** và **N** tham gia cá độ bóng đá với **L2** vòng loại Euro trong đó Lê cược giữa đội **Đan M1** và **Đ2** số tiền 10.000.000 đồng; bị cáo **H** và **N** cược đội Đan Mạch 2.000.000 đồng và cược trận Ý - Áo số tiền 6.000.000 đồng, tổng cộng 8.000.000 đồng. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng trật tự quản lý hành chính ở địa phương, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt các bị cáo 03 tháng tù là phù hợp và đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo.

Các bị cáo kháng cáo, bị cáo **L** kháng cáo xin hưởng án treo và cung cấp tình tiết ông có cổ ngoại là người có công với cách mạng, bị cáo **H** kháng cáo xin hưởng án treo cung cấp tình tiết làm công tác thiện nguyện, bị cáo **N** xin chuyển sang hình phạt cải tạo không giam giữ do có các bệnh lý gai cột sống, gan nhiễm mỡ. Đây có thể được xem là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự ở khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự nhưng Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng Điều 54 của Bộ luật hình sự xử phạt các bị cáo 03 tháng tù dưới mức thấp nhất của khung hình phạt và mức hình phạt này là đã phù hợp với hành vi của các bị cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự tuyên không

chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên phần quyết định của bản án sơ thẩm về hình phạt đối với các bị cáo. Kiến nghị Hội đồng xét xử áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự cho các bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo **H**, **N** trình bày: Bị cáo **H** đã thấy được hành vi sai trái, có làm công tác thiện nguyện đóng góp cho xã hội nên xin cho bị cáo được ở ngoài để tiếp tục đóng góp cho xã hội qua công tác thiện nguyện tại địa phương. Bị cáo **N** có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, chỉ hùn 4.000.000 đồng để tham gia đánh bạc cùng bị cáo **H**, đề nghị cho bị cáo được cải tạo không giam giữ để điều trị bệnh, nuôi cha mẹ già, phạm tội do không hiểu biết gì về cá độ bóng đá, chỉ vì ham vui nhất thời.

Bị cáo **H** và **N** thống nhất với đề nghị của người bào chữa.

Các bị cáo **L**, **H**, **N** không tranh luận. Lời nói sau cùng các bị cáo **L**, **H** xin được hưởng án treo, bị cáo **N** xin cải tạo không giam giữ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo **L**, **H** và **N** thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các chứng cứ trong hồ sơ vụ án. Vì vậy có đủ căn cứ để xác định: Khoảng 21 giờ đến 23 giờ ngày 26/6/2021 tại quán cà phê của **Nguyễn Thị L4** thuộc **ấp T, xã T, huyện L, tỉnh Đồng Tháp** các bị cáo **L**, **H**, **N** tham gia cá cược 02 trận đấu bóng đá vòng loại Euro với **L2**, Lê cược giữa đội **Đan M1** và **đội Đ2** số tiền 10.000.000 đồng; các bị cáo **H** và **N** hùn mỗi người 4.000.000 đồng, tổng cộng 8.000.000 đồng, cược hai trận giữa **Đan M1** và **Xứ W1** số tiền 2.000.000 đồng, cược giữa đội Ý và Áo số tiền 6.000.000 đồng, không thỏa thuận phân chia tiền cược là của ai, cược cụ thể đội nào, từng người là bao nhiêu tiền, thống nhất lấy kết quả thắng thua để chia tiền thắng cũng như giao tiền thua cho **L2**. Các bị cáo đã thỏa thuận đặt cược, xác định số tiền cược, bắt kèo từng trận đấu bóng đá với **L2** xong. Khi các trận đấu chưa diễn ra thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra **Công an huyện L** bắt quả tang. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo **Cao Văn L**, **Nguyễn Văn H** và **Nguyễn Thị Kim N** về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

[2] Xét mức hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với các bị cáo: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đánh giá một cách khách quan, đầy đủ, toàn diện các

tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho từng bị cáo, như: Các bị cáo Cao Văn L, Nguyễn Văn H và Nguyễn Thị Kim N thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, hoàn cảnh gia đình khó khăn, đã tự nguyện nộp lại tiền dùng đánh bạc; bị cáo H làm công tác thiện nguyện, đóng góp cho địa phương, có bà ngoại tên Nguyễn Thị T4 là Liệt sĩ; bị cáo N có người ông tên Nguyễn Văn M2 là Liệt sĩ nên các bị cáo được hưởng những tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự là đúng quy định pháp luật. Tuy nhiên, phần quyết định của bản án sơ thẩm Tòa án cấp sơ thẩm không áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự là có thiếu sót nhưng không cần thiết phải sửa bản án sơ thẩm về áp dụng điều luật, Tòa án cấp phúc thẩm bổ sung vào phần quyết định của bản án, cấp sơ thẩm cần rút kinh nghiệm.

Do các bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, không có tình tiết tăng nặng nên Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng Điều 54 của Bộ luật hình sự quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt xử phạt các bị cáo 03 tháng tù là phù hợp với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội do hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra, có đủ thời gian để cải tạo, giáo dục các bị cáo, có tính răn đe giáo dục và phòng ngừa tội phạm.

[3] Xét kháng cáo của các bị cáo:

Bị cáo L kháng cáo cung cấp Bằng khen của cụ Trần Văn T3 được Chủ tịch Hội đồng Bộ trưởng tặng bằng khen vì đã góp công góp sức vào cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước. Bị cáo H kháng cáo cung cấp xác nhận của Ban nhân dân ấp có làm việc thiện nguyện. Tình tiết bị cáo L, H nộp được xem xét là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới được quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Đối với bị cáo N kháng cáo cung cấp kết quả siêu âm chẩn đoán gan nhiễm mỡ, sỏi thận, nang đơn thùy buồng trứng (T), TD xuất huyết trong nang. Các bệnh lý do bị cáo N cung cấp không thuộc danh mục các bệnh hiểm nghèo theo quy định tại Nghị định số 134/2016/NĐ-CP ngày 01 tháng 9 năm 2016 của Chính phủ. Tuy nhiên, căn cứ vào tính chất, mức độ, hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo và được xem xét áp dụng Điều 54 của Bộ luật hình sự áp dụng mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt nên không có căn cứ chấp nhận cho các bị cáo L, H được hưởng án treo, bị cáo N cải tạo không giam giữ, giữ nguyên phần quyết định của bản án sơ thẩm về hình phạt đối với các bị cáo.

[3] Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát cấp phúc thẩm đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên quyết

định của bản án sơ thẩm, bổ sung tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại khoản 2 Điều 54 của Bộ luật hình sự là có căn cứ được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Xét đề nghị của người bào chữa cho các bị cáo H, N không phù hợp với nhận định nêu trên nên không chấp nhận.

[5] Do kháng cáo của các bị cáo không được Hội đồng xét xử chấp nhận nên các bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo luật định.

[6] Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của các bị cáo Cao Văn L, Nguyễn Văn H; kháng cáo xin cải tạo không giam giữ của bị cáo Nguyễn Thị Kim N. Giữ nguyên phần quyết định của bản án hình sự sơ thẩm số: 17/2023/HS-ST ngày 27 tháng 3 năm 2023; Thông báo sửa chữa, bổ sung bản án số 03/2023/TB-TA ngày 17/4/2023 và số 06/2023/TB-TA ngày 01/8/2023 của Tòa án nhân dân huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp về phần hình phạt đối với các bị cáo Cao Văn L, Nguyễn Văn H và Nguyễn Thị Kim N.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 38 và Điều 58 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố các bị cáo Cao Văn L, Nguyễn Văn H và Nguyễn Thị Kim N phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Cao Văn L 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Kim N 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Các bị cáo Cao Văn L, Nguyễn Văn H và Nguyễn Thị Kim N mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.
5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC (Vụ GDKT 1);
- VKSND Tỉnh;
- Ban nội chính Tỉnh ủy;
- Sở Tư pháp Tỉnh;
- TAND huyện Lai Vung (06 bản);
- VKSND huyện Lai Vung;
- Chi cục THADS huyện Lai Vung;
- CQCSĐT CA huyện Lai Vung;
- CQTHAHS Công an Tỉnh;
- CQTHAHS CA huyện Lai Vung;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ CAT;
- Trại tạm giam Công an Tỉnh;
- Phòng KTNV-THA Tòa án Tỉnh;
- Bị cáo;
- Lưu VT, HSVA, (Nhật Minh).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Huỳnh Kim Oanh