

Bản án số: 22/2024/HS- PT.

Ngày 17- 01- 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà: ông Phạm Năng Thành

Các Thẩm phán: ông Hoàng Nhật Tân, bà Chử Phương Ngọc

- Thư ký phiên toà: ông Đỗ Duy Trung- *Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội*

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: ông Đặng Khánh Hưng- *Kiểm sát viên.*

Ngày 17 tháng 01 năm 2024, tại điểm cầu trung tâm: Trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội và điểm cầu thành phần: Trại tạm giam số 1- Công an Thành phố Hà Nội, xét xử phúc thẩm trực tuyến, công khai vụ án hình sự thụ lý số 1048/2023/TLPT-HS ngày 27/12/2023 đối với bị cáo Nguyễn Văn Tt ... do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 210/2023/HS- ST ngày 24/11/2023 của Tòa án nhân dân quận Ba Đình, Thành phố Hà Nội.

*** Bị cáo kháng cáo: Nguyễn Văn Tt ...;** tên gọi khác: không; sinh năm 1986, tại Hà Nội; nơi cư trú: số 58 ..., Ba Đình, Hà Nội; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; trình độ học vấn: 02/12; nghề nghiệp: lao động tự do; con ông Nguyễn Văn T... (*đã chết*) và bà Nguyễn Thị C...; có vợ là (*sinh năm 1990, đã ly hôn*) và có 03 con (*sinh năm 2009, 2010 và 2012*); tiền án, tiền sự (*có 02 tiền án đều chưa xóa án tích*): tại Bản án số 491/2013/HSST ngày 13/9/2013, Tòa án quận Đống Đa xử phạt 05 năm, 06 tháng tù về tội Cướp giật tài sản (*ra trại ngày 21/6/2018*); tại Bản án số 28/2019/HSST ngày 05/3/2019, Tòa án quận Ba Đình xử phạt 04 năm tù về tội Cướp giật tài sản (*ra trại ngày 14/02/2022*); đầu thú và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 31/7/2023, tại Trại tạm giam số 1- Công an Thành phố Hà Nội; số giam: 4051C2/Buồng 2; có mặt.

*** Ngoài ra, còn có những người bị hại** (*chị Nguyễn Thảo N- bh1, chị Dương Thị Anh G- bh22 và chị Nguyễn Thị Thanh N- bh33*): không kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị; *đều vắng mặt.*

NỘI DUNG VỤ ÁN

** Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 31/7/2023, Công an phường Giảng Võ, quận Ba Đình, Thành phố Hà Nội tiếp nhận đối tượng Nguyễn Văn Tt ... đầu thú và khai nhận về việc thực hiện 03 vụ cướp giật tài sản; kết quả điều tra xác định:

Vụ thứ nhất: Khoảng 23 giờ ngày 23/7/2023, Nguyễn Văn Tt ... điều khiển xe máy Yamaha Sirius màu đỏ đen (BKS: 29B2- ...) đi trên các tuyến phố Thành Công, Giảng Võ và Đê La Thành để Cướp giật tài sản; khi đến khu vực trước số 9 ngõ 612 La Thành (phường Giảng Võ), Tt ... thấy chị Nguyễn Thảo N- bh1 đang đi bộ theo hướng ngược lại và đang sử dụng điện thoại di động (điện thoại nhãn hiệu Iphone 14 Promax màu đen, dung lượng ...). Quan sát thấy chị N- bh11 không để ý, Tt ... điều khiển xe máy áp sát và dùng tay trái giật chiếc điện thoại trên tay chị N- bh11 rồi tăng ga, điều khiển xe máy tẩu thoát theo hướng phố Ngọc Khánh, mang điện thoại về nhà cất giấu. Ngày 29/7/2023, chị N- bh11 đến Công an phường Giảng Võ trình báo sự việc.

Vụ thứ hai: Khoảng 23 giờ ngày 29/7/2023, Tt ... điều khiển xe máy Yamaha Sirius màu đỏ đen (BKS: 29B2- ...) đi trên các tuyến phố để Cướp giật tài sản; khi đi đến trước nhà số 25 ngõ 82 Nguyễn Phúc Lai (phường Ô Chợ Dừa) thì phát hiện chị Dương Thị Anh G- bh22 đang đỗ xe máy và cầm trên tay điện thoại di động (Iphone 13 Promax ...) Tt ... điều khiển xe máy đi qua rồi quay đầu xe đi ngược chiều, áp sát chị G- bh22 và dùng tay trái cướp giật chiếc điện thoại của chị G- bh22, tẩu thoát theo hướng ra phố Láng Hạ và mang điện thoại về nhà cất giấu. Ngày 25/8/2023, chị Dương Thị Anh G- bh22 đến Công an quận Ba Đình trình báo sự việc.

Vụ thứ ba: Khoảng 23 giờ ngày 30/7/2023, Tt ... điều khiển xe máy Yamaha Sirius nêu trên để tìm sơ hở, Cướp giật tài sản; khi đi đến khu vực trong ngõ 84 Ngọc Khánh thì Tt ... phát hiện thấy chị Nguyễn Thị Thanh N- bh33 đang sử dụng điện thoại di động (Iphone 14 promax màu tím). Thấy chị N- bh33 không để ý, Tt ... điều khiển xe máy đi qua chị N- bh33 rồi quay đầu xe lại, áp sát và dùng tay trái giật chiếc điện thoại trên tay chị N- bh33, tẩu thoát theo

hướng ra phố Nguyễn Công Hoan và mang chiếc điện thoại về nhà cất giấu. Ngày 31/7/2023, chị N- bh33 đến Công an phường Giảng Võ trình báo sự việc.

Vật chứng thu giữ: 01 điện thoại Iphone 14 promax màu đen (tài sản của chị Nguyễn Thảo N- bh1 bị chiếm đoạt ngày 23/7/2023); 01 điện thoại Iphone 13 Promax màu xanh (tài sản của chị Dương Thị Anh G- bh22 bị chiếm đoạt ngày 29/7/2023); 01 điện thoại Iphone 14 promax màu tím (tài sản của chị Nguyễn Thị Thanh N- bh33 bị chiếm đoạt ngày 30/7/2023); 01 điện thoại Iphone 8 Plus màu vàng có Imei: 356109097177751 (tài sản cá nhân của Nguyễn Văn Tt ...); và 01 xe máy Sirius màu đỏ đen BKS: 29B2- ... (phương tiện phạm tội).

Tại Kết luận định giá tài sản số 103 ngày 15/8/2023, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Ba Đình kết luận: 01 điện thoại Iphone 14 promax màu đen trị giá 25.000.000 đồng; 01 điện thoại Iphone 14 promax màu tím trị giá 25.000.000 đồng.

Tại Kết luận định giá tài sản số 118 ngày 08/9/2023, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Ba Đình kết luận: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Promax màu xanh trị giá 17.500.000 đồng.

Ngày 22/8/2023 và ngày 26/9/2023, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại các bị hại đối với tài sản bị chiếm đoạt; các bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì về dân sự bồi thường.

Kết quả điều tra xác định chủ sở hữu hợp pháp của chiếc xe máy Sirius màu đỏ đen do Tt ... sử dụng là phương tiện phạm tội (BKS: 29B2- ...) là bà Nguyễn Thị C... (mẹ của Nguyễn Văn Tt ...); bà C... không biết Tt ... mượn xe máy của mình để phạm tội nên ngày 20/10/2023, Cơ quan điều tra đã trao trả cho bà C... chiếc xe máy nêu trên; bà Nguyễn Thị C... đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì về dân sự trong vụ án.

** Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 210/2023/HS- ST ngày 24/11/2023, Tòa án nhân dân quận Ba Đình, Thành phố Hà Nội đã quyết định:*

Căn cứ các điểm c, d và i khoản 2 Điều 171, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Tt ... 06 (sáu) năm, 06 (sáu) tháng tù về tội Cướp giật tài sản; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 31/7/2023.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 06/12/2023, bị cáo Nguyễn Văn Tt ... có đơn kháng cáo với nội dung đề nghị giảm nhẹ hình phạt.

** Tại phiên tòa phúc thẩm:* Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội phân tích về nội dung vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo và giữ nguyên Bản án sơ thẩm: Áp dụng các điểm c, d và i khoản 2 Điều 171, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Tt ... 06 năm, 06 tháng tù về tội Cướp giật tài sản; các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị, đã có hiệu lực pháp luật nên không xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Tt ... phù hợp các Điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự về chủ thể và thời hạn kháng cáo nên Hội đồng xét xử phúc thẩm xét kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[2] Lời khai nhận của bị cáo Nguyễn Văn Tt ... Tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại cấp sơ thẩm, lời khai của các bị hại, các vật chứng đã thu giữ, kết luận định giá tài sản và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án- Đủ cơ sở kết luận: khoảng 23 giờ vào các ngày 23, ngày 29 và ngày 30 tháng 07 năm 2023, Nguyễn Văn Tt ... đã sử dụng xe máy Sirius (BKS: 29B2- ...) đi trên các tuyến phố thuộc các quận Ba Đình, quận Đống Đa tại Thành phố Hà Nội và 03 lần Cướp giật tài sản là 01 chiếc điện thoại di động trị giá 25.000.000 đồng của chị Nguyễn Thảo N- bh1, 01 chiếc điện thoại di động trị giá 17.500.000 đồng của chị Dương Thị Anh G- bh22 và 01 chiếc điện thoại di động trị giá 25.000.000 đồng của chị Nguyễn Thị Thanh N- bh33 (tổng trị giá tài sản đã chiếm đoạt là 67.500.000 đồng). Hành vi của Nguyễn Văn Tt ... đã phạm tội Cướp giật tài sản; tội phạm và hình phạt được quy định tại các điểm c, d và i

khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự. Bản án sơ thẩm đã quy kết bị cáo Nguyễn Văn Tt ... theo tội danh và điều luật viện dẫn là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Bản án sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng định khung và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Nguyễn Văn Tt ... theo quy định tại các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, thể hiện: bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đầu thú và bị cáo có hoàn cảnh kinh tế, gia đình khó khăn (*bị cáo là lao động chính trong gia đình, có mẹ già yếu và đang nuôi dưỡng 03 con nhỏ tuổi trong hoàn cảnh vợ chồng đã ly hôn, bị cáo không có nghề nghiệp ổn định*). Bị cáo Tt ... có nhân thân xấu, phạm tội nhiều lần với tổng trị giá tài sản chiếm đoạt là 67.500.000 đồng và có 03 tình tiết định khung tăng nặng: “*Chiếm đoạt tài sản trị giá từ 50.000.000 đồng đến dưới 200.000.000 đồng*”, “*Dùng thủ đoạn nguy hiểm*” và “*Tái phạm nguy hiểm*”; nên Bản án sơ thẩm đã xử phạt bị cáo Tt ... 06 năm, 06 tháng tù là có căn cứ, đúng pháp luật và tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Vì vậy, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm ghi nhận quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội trình bày tại phiên tòa phúc thẩm và giữ nguyên Bản án sơ thẩm đối với bị cáo Nguyễn Văn Tt ...; đủ tác dụng giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo quy định tại Điều 343 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[5] Kháng cáo không được chấp nhận và Cấp phúc thẩm giữ nguyên Bản án sơ thẩm nên bị cáo Nguyễn Văn Tt ... phải nộp án phí hình sự phúc thẩm theo điểm a khoản 2 Điều 23 Nghị quyết về án phí, lệ phí Tòa án.

[6] Vì các lẽ trên;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự,

QUYẾT ĐỊNH

1. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 210/2023/HS- ST ngày 24/11/2023 của Toà án nhân dân quận Ba Đình, Thành phố Hà Nội đối với bị

cáo Nguyễn Văn Tt ...:

- Áp dụng các điểm c, d và i khoản 2 Điều 171, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự;

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Tt ... 06 (sáu) năm, 06 (sáu) tháng tù về tội Cướp giật tài sản, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 31/7/2023.

2. Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Nguyễn Văn Tt ... phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm về xử lý vật chứng và án phí sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- VKSND Thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Ba Đình;
- Công an quận Ba Đình;
- TAND quận Ba Đình;
- Chi cục THADS Q. Ba Đình;
- Trại tạm giam số 1- CAHN;
- Bị cáo kháng cáo (qua trại TG);
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

PHẠM NĂNG THÀNH