

TÒA ÁN ND TP. BIÊN HÒA

TỈNH ĐỒNG NAI

Bản án số: 350/2019/HS-ST

Ngày: 31/7/2019

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BIÊN HÒA, TỈNH ĐỒNG NAI

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Nguyễn Thành Tân

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông: Huỳnh Thế Cần

Ông: Phạm Minh Đức

- **Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:** bà Trương Thị Diệp – Thư ký Tòa án ND TP. Biên Hòa.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân TP. Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa:** ông Phạm Đình Cảnh – Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 7 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 268/2019/TLST-HS ngày 12 tháng 6 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 283/2019/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 7 năm 2019 đối với bị cáo:

Phạm Minh Th; sinh năm: 1992 tại Đồng Nai; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: 26A/27, tổ 6, khu phố 6, phường N, TP. H, tỉnh Đồng Nai; chỗ ở hiện nay: 26A/27, tổ 6, khu phố 6, phường N, TP. H, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 12/12; con ông Phạm Văn Q, sinh năm: 1959 và bà Nguyễn Thị L, sinh năm: 1959 (đã chết); có vợ là Nguyễn Thị Thanh T, sinh năm: 1994; có 02 con, con lớn sinh năm: 2014, con nhỏ sinh năm: 2017; tiền án, tiền sự: không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” theo Lệnh số 393/LCĐKNCT ngày 12/6/2019 của Tòa án nhân dân TP. Biên Hòa; có mặt.

- **Người bào chữa theo yêu cầu cho bị cáo Th:** ông Nguyễn Trọng Y, sinh năm: 1955 – Luật sư Công ty Luật TNHH MTV Hiệp Nhất, Đoàn Luật sư tỉnh Đồng Nai;

Địa chỉ: 85, Lê Đại Hành, khu phố 12, phường Hồ Nai, TP. Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai; có mặt.

- **Bị hại:** anh Mai Quốc V, sinh năm: 1988;

Địa chỉ: 34/23, khu phố 2, phường N, TP. H, tỉnh Đồng Nai; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Minh Th và anh Mai Quốc V là bạn bè làm chung Công ty Maspro trong Khu công nghiệp Amata, TP. Biên Hòa.

Vào khoảng 18 giờ ngày 15/8/2018, anh V rủ Th cùng với anh Mai Chí T và các chị Nguyễn Thị Mỹ H, Vòng Ngọc Q đến quán “BBQ” ở khu phố 4, phường Tân Hiệp, TP. Biên Hòa để ăn uống.

Đến khoảng 20 giờ 45 phút cùng ngày, cả nhóm thống nhất tính tiền chia đều cho mọi người trong nhóm. Lúc này Th hỏi mượn tiền anh V để hùn trả tiền nhưng anh V nói để anh V tính luôn phần tiền của Th thì Th không chịu, dẫn đến hai bên mâu thuẫn, cãi vã lẫn nhau. Lúc này anh V chửi và thách thức Th đánh V; Th đứng dậy cầm ly thủy tinh (loại ly uống bia) đập 01 nhát trúng vào bên trái đầu của anh V gây thương tích. Bị Th đánh, anh V đứng dậy dùng hai tay xô Th ngã xuống nền gạch làm ly thủy tinh trên tay Th bị vỡ. Th tiếp tục cầm cái ly bị vỡ đập 01 nhát trúng vào vùng mặt của anh V gây thương tích thì được mọi người can ngăn, Th rút ly thủy tinh xuống nền quán rồi bỏ về, anh V thì được mọi người đưa đi bệnh viện điều trị.

Tại Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 0725/GDPY/2018 ngày 18/9/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai xác định anh Mai Quốc V bị thương tật:

- + Sẹo thóp mũi kích thước 4,6 x 0,2cm; tỷ lệ: 09%.

- + Sẹo gò má trái tổng kích thước 06 x 0,2cm, xơ dính, đổi màu, xấu về thẩm mỹ; tỷ lệ: 15%.

- + Sẹo thái dương trái kích thước 1,2 x 0,2cm và sẹo niêm mạc môi dưới kích thước 01 x 0,2cm; tỷ lệ: 02%.

- + Tổn thương mất răng 11, hiện chưa trồng răng giả; tỷ lệ: 1,5%.

- + Tổn thương gãy thân răng 31, được điều trị bảo tồn; tỷ lệ: 0,75%.

- + Tổn thương gãy thân răng 41, được điều trị bảo tồn; tỷ lệ: 0,75%.

Thương tích thái dương trái, thóp mũi và má trái do vật sắc.

Chấn thương vùng miệng và vùng mũi do vật tày.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 25% (tạm thời).

Vật chứng được thu giữ trong vụ án: 01 (một) mảnh vỡ ly thủy tinh có vết máu.

Về trách nhiệm dân sự: trong quá trình điều tra, Phạm Minh Th đã bồi thường tiền điều trị thương tích theo yêu cầu của Mai Quốc V, anh V đã có đơn bãi nại cho Th.

Tại Cáo trạng số: 277/CT-VKSBH ngày 05 tháng 6 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân TP. Biên Hòa đã truy tố bị cáo Phạm Minh Th về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân TP. Biên Hòa trong phần tranh luận vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Th về tội “Cố ý gây thương tích”, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào:

- + Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo Th từ 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù.

- + Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật Hình sự để tịch thu tiêu hủy 01 (một) mảnh vỡ ly thủy tinh là hung khí thực hiện tội phạm.

Tại phần tranh luận, Người bào chữa cho bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hành vi phạm tội của bị cáo xuất phát từ một phần lỗi của Bị hại đã có những lời lẽ xúc phạm đến bị cáo, dẫn đến tinh thần bị cáo bị kích động mạnh và gây thương tích cho Bị hại. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội thì bị cáo cảm thấy ăn năn nên đã tìm cách bồi thường và xin lỗi Bị hại. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, đồng thời đã tự nguyện bồi thường thiệt hại nhằm khắc phục hậu quả và được Bị hại làm đơn bãi nại. Bị cáo nhất thời phạm tội, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có hoàn cảnh gia đình khó khăn và là lao động chính trong gia đình. Đồng thời bị cáo cũng có nhân thân tốt và có nơi cư trú rõ ràng. Do đó, đề nghị Hội đồng

xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo khi lượng hình, thể hiện tính nhân đạo của pháp luật và tạo điều kiện cho bị cáo vừa cải tạo vừa có thể chăm lo cho gia đình.

Bị cáo không phát biểu bào chữa bổ sung gì thêm và cũng không yêu cầu đưa thêm vật chứng, tài liệu khác ngoài những chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ của vụ án ra xem xét tại phiên tòa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên cơ quan cảnh sát điều tra Công an TP. Biên Hòa, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân TP. Biên Hòa:

Trong quá trình điều tra, truy tố thì Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng theo thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo cũng không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên nên các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng đều hợp pháp, đúng theo quy định của pháp luật.

[2]. Về hành vi thực hiện tội phạm của bị cáo:

Vào khoảng 20 giờ 45 phút ngày 15/8/2018, tại quán BBQ thuộc khu phố 4, phường Tân Hiệp, TP. Biên Hòa, do có mâu thuẫn trong việc tính tiền nên Phạm Minh Th đã có hành vi sử dụng 01 (một) cái ly thủy tinh đánh trúng vào vùng đầu và mặt của anh Mai Quốc V, gây thương tích cho anh V với tỷ lệ thương tật là 25% (tạm thời).

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi thực hiện tội phạm của mình. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của Bị hại, Người làm chứng và các chứng cứ khác được thể hiện tại hồ sơ vụ án; phù hợp với những nội dung mà bản Cáo trạng đã viện dẫn và truy tố.

Từ đó đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” được quy định tại khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ.

Bị cáo đã sử dụng ly thủy tinh để tấn công, gây thương tích cho Bị hại với tỷ lệ thương tật là 25% (tạm thời) nên bị cáo còn phạm vào tình tiết tăng nặng định khung là “Dùng hung khí nguy hiểm” được quy định tại điểm a khoản 1 và điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

[3]. Về các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

- Không có.

[4]. Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Bị cáo phạm tội lần đầu; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường thiệt hại và được Bị hại làm đơn bãi nại; bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn và là lao động chính trong gia đình; tại phiên tòa Bị hại đề nghị giảm nhẹ một phần hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5]. Về quyết định hình phạt:

Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi thực hiện tội phạm của bị cáo; căn cứ vào nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì cần có mức án thật

ng nghiêm, cách ly ra khỏi xã hội một thời gian đối với bị cáo mới thể hiện được tính nghiêm minh của pháp luật, đồng thời có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[6]. Về các biện pháp tư pháp:

- Đối với trách nhiệm bồi thường dân sự: Bị cáo đã bồi thường theo yêu cầu của Bị hại, Bị hại cũng không có yêu cầu gì thêm nên không đặt ra xem xét, giải quyết.

- Đối với vật chứng của vụ án: tịch thu tiêu hủy 01 (một) mảnh vỡ ly thủy tinh là hung khí được sử dụng vào việc thực hiện tội phạm.

[7]. Về tiền án phí: bị cáo phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[8]. Quan điểm của Người bào chữa cho bị cáo chỉ phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[9]. Quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Phạm Minh Th phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự:

+ Xử phạt: **Phạm Minh Th 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt để thi hành án.**

- Căn cứ vào Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 47 Bộ luật Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

+ Tịch thu tiêu hủy 01 (một) mảnh vỡ ly thủy tinh (tại Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 18 tháng 6 năm 2019 của Chi cục Thi hành án dân sự TP. Biên Hòa).

+ Án phí hình sự sơ thẩm: bị cáo phải nộp số tiền 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

+ Bị cáo và Bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- Viện kiểm sát nhân dân TP. Biên Hòa;
- Công an TP. Biên Hòa;
- Chi cục thi hành án dân sự TP. Biên Hòa;
- Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thành Tân