

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐIỆN BIÊN ĐÔNG
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

Bản án số: 55/2018/HS-ST
Ngày 25/10/2018

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐIỆN BIÊN ĐÔNG, TỈNH ĐIỆN BIÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hồng Quang.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Vũ Trung Hoàn.

2. Ông Quàng Văn Hòa.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lò Thị Hòa, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên Đông tham gia phiên tòa: Bà Cao Thị Ái - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 10 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 60/2018/HSST ngày 05 tháng 10 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 55/2018/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 10 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hồ Nền D** (tên gọi khác: Không); sinh năm: 1958; nơi sinh: xã P, huyện Đ, tỉnh B; nơi cư trú: Bản H, xã P, huyện Đ, tỉnh B; nghề nghiệp: Làm nương; trình độ văn hóa: Không học; dân tộc: H'Mông; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hồ Nhìa T (Đã chết) và bà Sùng Thị K (Đã chết); có vợ là Lầu Thị Đ - Sinh năm: 1959; có 08 con, lớn nhất sinh năm 1980, nhỏ nhất sinh năm 2000; tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/06/2018 cho đến nay. Có mặt.

- Người phiên dịch.

Bà: Thào Thị Mỹ H; địa chỉ: Tổ 10, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh B. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 29/6/2018, Hồ Nền D đang ở nhà Mùa Thị Nén ở Bản H, xã P, huyện Đ thì có một người đàn ông dân tộc Khơ Mú không quen biết đến nhà Mùa Thị N, qua nói chuyện người đàn ông này có hỏi D có biết chỗ nào bán Heroine không, D nói có biết nhưng xa, nghe D nói vậy người đàn ông dân tộc

Khơ Mú đưa cho D 200.000 đồng bảo D đi tìm mua Heroine về để cùng nhau sử dụng và hẹn nhau ở đoạn đường đầu bản H, xã P. Sau khi nhận tiền D một mình điều khiển chiếc xe Win của D nhãn hiệu FIGO, màu đen, biển kiểm soát 27F7-4253 đi lên trung tâm xã P để tìm mua Heroine, trong lúc đang tìm mua Heroine thì D gặp một người đàn ông dân tộc Khơ Mú không quen biết đang đi bộ ngược chiều, qua nói chuyện D đã thuê người đàn ông này đi mua giúp D 200.000 đồng tiền Heroine và hẹn sẽ trả công cho người này 50.000 đồng. D đưa người đàn ông này đi về phía Bản O, xã P để mua Heroine, còn D ở lại đó đợi khoảng 30 phút sau thì người đàn ông dân tộc Khơ Mú quay về và đưa cho D 01 (một) gói Heroine được gói bằng mảnh nilon màu đen, có khối lượng 0,34 gam, D nhận gói Heroine cất giấu vào túi áo ngực bên trái của mình và trả công cho người đàn ông dân tộc Khơ Mú 50.000 đồng. Khoảng 16 giờ 40 phút cùng ngày, D điều khiển xe máy về địa điểm đã hẹn với người đàn ông dân tộc Khơ Mú nhờ D đi mua Heroine, khi D đi đến khu vực khe suối qua bản H khoảng 400 - 500 mét thì bị tổ công tác Công an huyện Điện Biên Đông bắt quả tang thu giữ vật chứng đưa về cơ quan Cảnh sát điều tra huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên để điều tra làm rõ.

Tại biên bản mở niêm phong xác định trọng lượng đối với vật chứng thu giữ của Hồ Nền D có trọng lượng là 0,34 gam. Trích 0,1 gam gửi giám định.

Tại bản kết luận giám định số: 655/GĐ-PC54 ngày 12/7/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận: Chất bột màu trắng thu giữ của Hồ Nền D gửi giám định là ma túy: Loại Heroine có khối lượng 0,34 gam.

Tại phiên tòa, quá trình xét hỏi bị cáo đều thừa nhận có hành vi mua ma túy về với mục đích để sử dụng, bị cáo đã đi tìm mua ma túy và gặp một người đàn ông dân tộc Khơ Mú mua được 01 gói ma túy với số tiền 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) về với mục đích để sử dụng cho bản thân, đến 16 giờ 40 phút cùng ngày bị cáo mang số ma túy mua được một mình đi đến khu vực khe Suối thuộc bản H, xã P, huyện Đ thì bị tổ công tác Công an xã P, huyện Đ làm nhiệm vụ phát hiện bắt quả tang, phù hợp với các chứng cứ như: Biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, biên bản thu giữ, niêm phong vật chứng, kết luận giám định và các bản cung có trong hồ sơ vụ án.

Bản cáo trạng số: 49/CT-VKS ngày 04 tháng 10 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên truy tố bị cáo Hồ Nền D về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội: Vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Hồ Nền D cả về tội danh và điều luật áp dụng. Đồng thời, đề nghị Hội đồng xét xử, áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Xử phạt bị cáo Hồ Nền D từ 14 tháng đến 20 tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”; về vật chứng vụ án áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015 xử lý vật chứng theo quy định pháp luật; không áp dụng hình phạt bổ sung

đối với bị cáo. Đề nghị miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo theo quy định pháp luật.

Lời nói sau cùng tại phiên tòa, bị cáo biết hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật. Bị cáo chỉ mong Hội đồng xét xử, xem xét giảm nhẹ hình phạt ở mức thấp nhất cho bị cáo để sớm trở về với gia đình làm lại cuộc đời, sống có ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Điện Biên Đông, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo *Hồ Nền D* thấy rằng: Tại phiên tòa bị cáo *Hồ Nền D* khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng truy tố: Khoảng 15 giờ ngày 29/6/2018. Tại nhà của *Mùa Thị N* bị cáo đã gặp và nhận 200.000 đồng của một người đàn ông dân tộc *Khơ Mú* nhờ để tìm mua Heroine về mục đích dùng cùng nhau sử dụng. Sau khi nhận tiền bị cáo đã gặp một người đàn ông dân tộc *Khơ Mú* khác không quen biết mua giúp bị cáo 200.000 đồng tiền Heroine trả công cho người này 50.000 đồng, vì mục đích của bản thân nên bị cáo đã tàng trữ số ma túy trên. Khoảng 16 giờ 40 phút cùng ngày, trên đường về thì bị tổ công tác công an huyện Điện Biên Đông phát hiện bắt quả tang. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử, có đủ cơ sở kết luận bị cáo *Hồ Nền D* đã có hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Hành vi của bị cáo xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý ma túy của Nhà nước, làm mất ổn định trật tự an toàn xã hội. Mặc dù hành vi đơn giản mua tàng trữ sử dụng nhưng thuộc trường hợp nghiêm trọng cho nên bị cáo *Hồ Nền D* phải chịu trách nhiệm đối với hành vi đã gây ra.

Trong vụ án có liên quan đến người đàn ông dân tộc *Khơ Mú* đã nhờ *D* mua Heroine và người đàn ông dân tộc *Khơ Mú* *D* đã thuê đi mua Heroine. Quá trình điều tra chưa làm rõ được nên cơ quan điều tra Công an huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên chưa điều tra xử lý trong vụ án, HĐXX chấp nhận.

[3]. Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thấy rằng:

Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: Tuy chỉ mang tính chất giản đơn nhưng rất nguy hiểm cho xã hội và thuộc trường hợp nghiêm trọng, bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp và là người đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến

chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước. Bị cáo là đối tượng nghiện chất ma túy đến ngày 29/6/2018 bị bắt quả tang về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo. Do đó, cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo Điều 52 của Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử, xét thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân sống có ích cho gia đình và xã hội.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) quy định “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm trăm triệu đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu toàn bộ tài sản*”. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy nghề nghiệp bị cáo làm nương, đối tượng nghiện chất ma túy hoàn cảnh gia đình bị cáo rất khó khăn, khó có điều kiện để thi hành án. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5]. Về xử lý vật chứng vụ án:

Đối với 0,34 gam heroine, giám định hết 0,1gam, còn lại 0,24gam là chất thuộc loại Nhà nước cấm lưu hành, cần tịch thu và tiêu hủy toàn bộ theo điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự 2015.

Đối với 01 chiếc xe máy Win nhãn hiệu FIGO màu đen, biển kiểm soát 27F7-4253, số khung: RLPWCHGUM6BD00849, số máy: VZS152FMH040849 là phương tiện mà bị cáo sử dụng vào việc vận chuyển ma túy vẫn còn giá trị sử dụng cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước theo điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự 2015.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu FPT cũ đã qua sử dụng bị cáo mượn của anh Hờ A T trả lại cho chủ sở hữu là Hờ A T theo điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự 2015. Hội đồng xét xử xét thấy hợp lý, được chấp nhận.

[6]. Về án phí: Bị cáo Hờ Nềnh D bị kết án lẽ ra phải chịu án phí hình sự sơ thẩm nhưng Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo là đồng bào dân tộc Mông, đang cư trú tại xã P, huyện Đ là nơi có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn. Vì vậy, áp dụng điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, Hội đồng xét xử xem xét miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo **Hồ Nềnh D** phạm tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Xử phạt bị cáo Hồ Nềnh D 12 (*mười hai*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt (ngày 29/6/2018).

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự 2015.

+ Tịch thu và tiêu hủy 0,24gam Heroine còn lại sau giám định.

+ Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước giá trị của chiếc xe máy Win nhãn hiệu FIGO, màu đen, biên kiểm soát 27F7-4253, số khung: RLPWCHGUM6BD00849, số máy: VZS152FMH040849.

Vật chứng trên đã được niêm phong và bàn giao sang Chi cục Thi hành án dân sự huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên theo biên bản giao nhận vật chứng vào hồi 15 giờ 40 phút ngày 04/10/2018 giữa cơ quan Công an huyện Điện Biên Đông và Chi cục thi hành án dân sự huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên.

3. Về án phí: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Miễn án phí Hình sự sơ thẩm cho bị cáo: Hồ Nềnh D.

4. Bị cáo Hồ Nềnh D được quyền kháng cáo toàn bộ bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 25/10/2018)./.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hội thẩm nhân dân

Vũ Trung Hoàn

Lê Hồng Quang

Quàng Văn Hòa