

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 96/2024/HS-PT

Ngày: 14/6/2024

NHÂN DANH
NÚ CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TH

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Mai Đình Th

Các Thẩm phán:

1. Ông Lê Ngọc Lâm

2. Bà Lê Thị Tân

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Tài - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh TH.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh TH tham gia phiên tòa:** Bà Cù Thị Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh TH xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 86/2024/TLPT-HS ngày 07 tháng 3 năm 2024 đối với bị cáo Hoàng Văn H, do có kháng cáo của Hoàng Văn H đối với bản án hình sự sơ thẩm số 09/2024/HS-ST ngày 01/02/2024 của Tòa án nhân dân huyện Hà Trung, tỉnh TH.

- Bị cáo có kháng cáo:

* **Hoàng Văn H** - sinh năm 1964; tại xã Hà Lai, huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hoá; nơi cư trú: Thôn Phú thọ, xã Hà Lai, huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hoá; nghề ngh: Làm ruộng; văn hóa: 10/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn Hội (đã chết) và bà Lê Thị Vọng (đã chết); vợ: Nguyễn Thị Xuyên; có 2 con, con lớn sinh năm: 1989, con nhỏ sinh năm 1995; tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Ngày 24/8/2008, bị Toà án nhân dân tỉnh Thanh Hoá xử phạt 36 tháng tù, cho hưởng án treo về tội “Chứa mại dâm” (đã chấp hành xong bản án); ngày 15/04/2016 Tòa án nhân dân huyện Hà Trung, tỉnh TH miễn truy cứu trách nhiệm hình sự về tội “Đánh bạc”; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 15/09/2023 đến ngày 24/09/2023 chuyển tạm giam; ngày 17/10/2023 được thay thế bằng biện pháp “Bảo lãnh”, ngày 12/12/2023 được áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú” đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra còn có các bị cáo không có kháng cáo, không bị kháng nghị: Phạm Tuấn K, Vũ VT, Hoàng LT, Vũ Xuân T, Mai Văn U

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

Anh Phạm Văn Thắng, sinh năm 1979; nơi cư trú: thôn Nhân Lý, xã Hà

Bình, huyện Hà Trung, tỉnh TH. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 30 phút, ngày 15/09/2023, tại trang trại của anh Phạm Văn Thăng, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hà Trung bắt quả tang Hoàng Văn H, Vũ Xuân T, Mai Văn U, Hoàng LT, Phạm Tuấn K và Vũ VT đang có hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh bài ba cây, được thua bằng tiền. Tại chỗ lực lượng công an thu giữ tiền trên chiếu 36.900.000đ (ba mươi sáu triệu chín trăm nghìn đồng), 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền cắt phé, 36 (ba mươi sáu) lá bài tú lơ khơ đã qua sử dụng, 01 chiếu nhựa đã qua sử dụng. Ngoài ra, còn thu giữ trong người của Vũ Xuân T số tiền 900.000 đồng) trong người của Mai Văn U số tiền 8.500.000 đồng, trong người của Hoàng LT số tiền 500.000 đồng, trong người Phạm Tuấn K số tiền 16.400.000 đồng, trong người Vũ VT số tiền 9.700.000 đồng.

Quá trình điều tra, Hoàng Văn H, Vũ Xuân T, Mai Văn U, Hoàng LT, Phạm Tuấn K và Vũ VT khai nhận: sáng ngày 15/09/2023, Mai Văn U cùng với Vũ Xuân T, Vũ VT, Hoàng LT và Phạm Tuấn K ăn sáng tại quán Vũ Tiến ở thôn Phú Thọ, xã Hà Lai, huyện Hà Trung, tỉnh TH. Do quen biết nên sau khi ăn sáng xong tất cả rủ nhau đến trang trại của gia đình anh Phạm Văn Thăng để chơi và uống nU. Khi đến, anh Thăng không có ở trang trại, chỉ có anh Hoàng Văn Quang (là em rể anh Thăng). Ngồi uống nU, nói chuyện một lúc, thấy ở khu vực hành lang phía sau nhà ở có chiếu trải sẵn, bên cạnh có bộ bài tú lơ khơ nên Phạm Tuấn K, Mai Văn U, Vũ Xuân T, Vũ VT và Hoàng LT rủ nhau cùng ngồi xuống chiếu để đánh bạc. Khi ngồi xuống đánh bạc, Phạm Tuấn K đem theo số tiền 58.000.000 đồng, Vũ Xuân T đem theo số tiền 900.000 đồng, Hoàng LT đem theo số tiền 500.000 đồng, còn Vũ VT không đem theo tiền. Do không đủ tiền đánh bạc nên Vũ Xuân T vay Phạm Tuấn K số tiền 5.000.000 đồng, Hoàng LT vay Phạm Tuấn K số tiền 10.000.000 đồng và Vũ VT vay Phạm Tuấn K số tiền 15.000.000 đồng để đánh bạc thì K đồng ý và đưa tiền cho từng người vay, số tiền còn lại K dùng để đánh bạc. Riêng Mai Văn U đem theo số tiền 12.600.000 đồng, lấy ra 4.100.000 đồng để đánh bạc. Phạm Tuấn K, Mai Văn U, Vũ Xuân T, Vũ VT và Hoàng LT thống nhất đánh bạc bằng hình thức đánh bài 3 cây cầm chương, sử dụng bộ bài tú lơ khơ gồm 36 cây bài, từ cây A (át) đến cây 9, loại bỏ các cây 10, J, Q, K; cây A được quy U là một, các cây còn lại theo số trên cây bài. Người cầm chương là người chia bài, mỗi người chơi sẽ được chia ba cây bài. TrU khi xem bài thì mỗi người chơi phải đặt tiền cược, thấp nhất là 100.000 đồng, cao nhất thì tùy mỗi người chơi. Sau khi đặt tiền, những người chơi bắt đầu xem bài của mình và tính điểm để so sánh với bài của người cầm chương. Nếu tổng số điểm của ba cây bài vượt quá hàng chục thì điểm của bài đó được tính theo điểm của hàng đơn vị, nếu tổng số điểm của ba cây bài tròn chục thì điểm của bài đó được tính là 10 điểm. Nếu người cầm chương cao điểm

hơn người chơi thì người cầm chương thắng và được toàn bộ số tiền mà người chơi đã đặt cược, nếu người cầm chương thấp điểm hơn người chơi thì người cầm chương thua và phải trả cho người chơi số tiền bằng với số tiền mà người chơi đã đặt cược. Nếu hai bài bằng điểm nhau thì được tính theo “chất” của các cây bài, từ cao xuống thấp lần lượt là Rô, Cơ, Tép, Bích. Nếu bài ba cây cộng tổng được 10 điểm gọi là mì, sẽ được nhân đôi số tiền cược, nếu bài ba cây cùng số gọi là “Sáp” sẽ được nhân ba số tiền cược, nếu bài ba cây cùng chất liên tiếp gọi là đồng hoa thì được nhân bốn số tiền cược. Những người chơi có bài 10 điểm và thắng người đang cầm chương thì sẽ được cầm chương thay người đó, đặt cược thấp nhất là 100.000 đồng, đặt cược lớn hơn thì tùy vào từng người chơi, khi chơi ai cầm chương được “mì, sáp hoặc đồng hoa” thì sẽ tự cắt ra số tiền 100.000 đồng để mua thuốc lá và nư^u uống (gọi là tiền cắt phé). Chơi đánh bạc được một lúc thì Lê Văn Thảo đến, anh Thảo cùng với anh Quang ngồi ngoài xem đánh bạc. Sau đó, có Hoàng Văn H đến mang theo số tiền 1.100.000 đồng và ngồi xuống chiếu đánh bạc cùng với Phạm Tuấn K, Mai Văn U, Vũ Xuân T, Vũ VT và Hoàng LT. Khi các bị cáo đánh bạc đến 12 giờ 30 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an huyện Hà Trung phát hiện bắt quả tang cùng tang vật vụ án.

Tại Kết luận giám định số 3563/KL-KTHS ngày 04/10/2023 của Phòng kỹ thuật Hình sự - Công an tỉnh TH kết luận: 204 tờ tiền Việt Nam gửi giám định nêu ở mục II.1 (mẫu cần giám định) là tiền thật.

Vật chứng trong vụ án gồm: 36 (ba mươi sáu) lá bài tứ lơ khơ đã qua sử dụng; 01 chiếu nhựa đã qua sử dụng và số tiền 64.600.000 đồng.

*** Bản án số 09/2024/HS-ST ngày 01/02/202 của Tòa án nhân dân huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hoá.**

Căn cứ vào: điểm b khoản 2 Điều 321; Điều 17; Điều 58; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Hoàng Văn H.

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn H phạm tội “Đánh bạc”

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Văn H 36 (ba mươi sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án và được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 15/09/2023 đến ngày 17/10/2023.

- Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên xử và quyết định mức hình phạt đối với các bị cáo Phạm Tuấn K, Vũ VT, Mai văn U, Vũ Xuân T, Hoàng LT; tuyên xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp, án phí, quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

* Ngày 02/02/2024 bị cáo Hoàng Văn H kháng cáo xin được hưởng án treo.

* Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo H giữ nguyên nội dung kháng cáo;

- Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa:

Tại cấp phúc thẩm bị cáo xuất trình đơn xác lập thành tích cứu người có xác nhận của trưởng công an xã Hà lai, huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hoá, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới quy định tại khoản 2 Điều 51 bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

Tuy nhiên bị cáo phạm tội nghiêm trọng, ngoài ra bị cáo còn có nhân thân xấu, đã từng bị kết án. Vì vậy không đủ điều kiện để xem xét hưởng án treo theo quy định, nên kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo không được chấp nhận.

Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng văn H; giữ nguyên mức hình phạt 36 tháng tù đối với bị cáo H.

Bị cáo H phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về thủ tục kháng cáo: Đơn kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn H làm theo đúng quy định tại Điều 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo:

Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Văn H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình thể hiện như sau: Vào hồi 12 giờ 30 phút, ngày 15/9/2023, tại trang trại của anh Phạm Văn Thăng, thuộc thôn Nhân Lý, xã Hà Bình, huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hoá, Hoàng Văn H cùng với Phạm Tuấn K, Vũ VT, Hoàng LT, Mai Văn U, Vũ Xuân T, đang có hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức ba cây, được thua thắng bằng tiền với tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 64.600.000đ, thì bị Công an huyện Hà Trung bắt quả tang.

Với hành vi trên, Tòa án nhân dân huyện Hà Trung, tỉnh TH đã xét xử bị cáo Hoàng Văn H theo điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Tòa án cấp sơ thẩm đã cân nhắc đầy đủ tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội; vị trí vai trò của bị cáo trong vụ án; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo để quyết định mức hình phạt 36 tháng tù đối với bị cáo là có căn cứ và đúng pháp luật.

Tại cấp phúc thẩm Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo Hoàng Văn H xuất trình đơn xác lập thành tích cứu người có xác nhận của trưởng công an xã Hà lai, huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hoá, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới quy định tại khoản 2 Điều 51 bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

Tuy nhiên bị cáo phạm tội nghiêm trọng, ngoài ra bị cáo còn có nhân thân xấu, đã từng bị kết án. Vì vậy không đủ điều kiện để xem xét hưởng án treo theo quy định, nên kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo không được chấp nhận.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

[4] Về án phí phúc thẩm: Bị cáo Hoàng Văn H phải chịu án phí hình sự phúc thẩm do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 355 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Điểm a khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn H.

- Căn cứ: Điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn H phạm tội “Đánh bạc”

+ Xử phạt: Bị cáo Hoàng Văn H 36 (ba mươi) tháng tù, được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam (từ ngày 15/9/2023 đến ngày 17/10/2023). Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

2. Án phí phúc thẩm: Bị cáo Hoàng Văn H phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

* Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh TH;
- CA tỉnh TH;
- Sở Tư pháp TH;
- VKS,TA,THAHS huyện Hà Trung;
- THADS Hà Trung,TH;
- Bị cáo;
- Tổ HC-TP
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Mai Đình Th

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH THANH HOÁ

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 15 giờ 10 phút ngày 14 tháng 6 năm 2024

Tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh TH

Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có

Thẩm phán chủ tọa phiên tòa: Ông Mai Đình Th

Các Thẩm phán: Bà Lê Thị Tân

Ông Lê Ngọc Lâm

Tiến hành nghị án vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 86/2023/TLPT-HS ngày 07 tháng 3 năm 2024 đối với bị cáo Hoàng Văn H, bị Tòa án nhân dân huyện Hà Trung, tỉnh TH xử phạt về tội “Đánh bạc” theo khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa và các quy định của pháp luật.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT,
QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

1. Căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 355 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Điểm a khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn H.

- Căn cứ: Điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn H phạm tội “Đánh bạc”

+ Xử phạt: Bị cáo Hoàng Văn H 36 (ba mươi) tháng tù, được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam (từ ngày 15/9/2023 đến ngày 17/10/2023). Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án

Kết quả biểu quyết: 3/3.

2. Án phí phúc thẩm: Bị cáo Hoàng Văn H phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

Biên bản nghị án kết thúc vào hồi 15 giờ 20 phút cùng ngày, đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên dưới đây.

THÀNH VIÊN HĐXX

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Tân

Lê Ngọc Lâm

Mai Đình Th

