TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ CAO BẰNG** **TỈNH CAO BẰNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập -Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 68/2017/HSST
Ngày: 26/9/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO BẰNG - TỈNH CAO BẰNG

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Lê Thúy Hằng

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nông Văn Vụ
2. Ông Đinh Văn Hải

- ***Thư ký phiên toà:*** Bà Nguyễn Quỳnh Mai - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên toà***: Bà Đoàn Thị Chinh - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 9 năm 2017 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng. Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 60/2017/HSST ngày 14 tháng 8 năm 2017 đối với bị cáo:

NGUYỄN LONG N - (Tên gọi khác: Không); Sinh ngày 21/9/1985

Nơi đăng ký HKTT: Tổ N, phường HG, thành phố CB, tỉnh Cao Bằng.

Chỗ ở hiện tại: Tổ N, phường HG, thành phố CB, tỉnh Cao Bằng.

Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 9/12 phổ thông; Dân tộc:Tày; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không;

Con ông: Nguyễn Long S (Sinh năm 1957; Nơi cư trú: Tổ N, phường HG, thành phố CB, tỉnh Cao Bằng);

Con bà: Phạm Thị L - Sinh năm 1960; Nơi cư trú: Phường TMT, quận MH, thành phố Hồ Chí Minh;

Anh chị em ruột: Có 03 anh chị em, bị cáo là con thứ 2 trong gia đình;

Tiền án: không;

Tiền sự: Ngày 31/12/2016, Công an phường Hợp Giang xử phạt vi phạm hành chính (Phạt tiền) về hành vi trộm cắp tài sản.

Bị cáo bị bắt ngày 24/8/2017 (Trong vụ án khác). Hiện đang tạm giam tại nhà tạm giữ Công an thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng. "Có mặt".

Người bị hại: Ngô Quốc C, sinh 1965;

Nơi cư trú: Tổ B, phường SH, thành phố CB, tỉnh Cao Bằng. "Vắng mặt, có lý do".

Người có quyền lợi liên quan: Đinh Văn T, sinh năm 1988;

Nơi tạm trú: Tổ B, phường SH, thành phố CB, tỉnh Cao Bằng; "Vắng mặt, có lý do".

Người làm chứng:

1. Trần Như Q, sinh 1996;

Nơi cư trú: Tổ B, phường SH, thành phố CB, tỉnh Cao Bằng; "Vắng mặt, không có lý do".

2. Trần Thị H (Trần Ngọc A), sinh 1985;

Nơi tạm trú: Tổ B, phường SH, thành phố CB, tỉnh Cao Bằng. "Vắng mặt, không có lý do".".

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 05 giờ 10 phút, ngày 08 tháng 6 năm 2017, tổ trực ban Công an phường Sông Hiến, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng nhận được tin báo qua điện thoại của ông Ngô Quốc C (Sinh ngày: 16/10/1965; trú tại Tổ B, phường SH, thành phố CB, tỉnh Cao Bằng) về việc gia đình ông bị kẻ gian đột nhập lấy trộm 02 con gà. Qua xác minh ban đầu, Công an phường Sông Hiến, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng đã xác định được đối tượng thực hiện hành vi trộm cắp trên là Nguyễn Long N (Sinh năm: 21/9/1985; trú tại tổ N, phường HG, thành phố CB, tỉnh Cao Bằng). Hồi 14 giờ 30 phút ngày 09/6/2017, Công an phường Sông Hiến đã chuyển hồ sơ vụ án cho Công an thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng tiếp tục điều tra theo thẩm quyền.

Qua điều tra, Nguyễn Long N khai nhận: Khoảng 04 giờ 30 phút, ngày 08/6/2017, sau khi đi làm thuê tại Chợ X, thành phố CB, tỉnh Cao Bằng, Nguyễn Long N điều khiển xe môtô nhãn hiệu FATAKI màu đen, kiểu dáng xe WIN, biển kiểm soát 12K1-5905 về phòng trọ tại Tổ B, phường SH, thành phố CB, tỉnh Cao Bằng, xe mô tô mượn của bạn là Đinh Văn T (Sinh năm 1988, tạm trú Tổ B, phường SH, thành phố CB, tỉnh Cao Bằng). Khi về đến gần phòng trọ, N nghe thấy tiếng gà gáy nên nảy sinh ý định trộm cắp gà về để ăn. N để xe máy ở gần quán sửa chữa xe máy khu vực ngã ba NC, rẽ vào quán Cà phê A và đi bộ vòng ra sau nhà ông Ngô Quốc C (Sinh năm 1965; trú tại Tổ B, phường SH, thành phố CB, tỉnh Cao Bằng) và bắt trộm 02 con gà trong chuồng gà (01 con gà trống màu lông đỏ tía, loại gà ta nặng khoảng 03 kilogam và 01 con gà mái lông màu nâu, loại gà ta nặng khoảng 02 kilogam). N nhặt 01 chiếc áo thun thu đông gần đó, buộc túm hai tay áo lại rồi cho 02 con gà vừa bắt trộm được vào trong áo và đi bộ về cất giấu 02 con gà ở gần cổng phòng trọ. Sau đó, N đi bộ ra lấy xe máy để trả cho anh T, lúc quay về đến đoạn gần cổng quán Cà phê A, N nghe thấy có tiếng gà kêu trong một chiếc ba lô màu nâu để ở ven đường, sát thùng rác. N mở ra xem thấy bên trong có 03 con gà, N cầm ba lô lên đặt phía trên

bình xăng xe máy định đi thì bất ngờ bị ông Ngô Quốc C phát hiện. N bỏ lại xe máy và ba lô có 03 con gà, chạy ngược ra hướng ngã ba NC và đi thẳng về nhà tại Tổ N, phường HG, thành phố CB, tỉnh Cao Bằng.

Người bị hại Ngô Quốc C khai: Khoảng 04 giờ 30 phút ngày 08/6/2017 ông đang ở ngủ ở nhà tại Tổ B, phường SH, thành phố CB, tỉnh Cao Bằng thì nghe vợ nói có người trộm gà của gia đình, ông ra mở cửa xem thì thấy 01 nam thanh niên khoảng 30 tuổi (Ông không biết ai) chạy bộ về hướng cuối đường bờ sông. Khoảng 30 phút sau ông thấy một thanh niên điều khiển chiếc xe mô tô biển kiểm soát 12K1-5905 đi qua trước cửa nhà, đến trước cửa nhà anh H gần nhà ông, thanh niên đó quay lại nhặt 01 chiếc ba lô ở gốc cây xoài, thấy vậy ông hỏi "lấy gì đấy", thanh niên đó nói thấy ở đấy nên nhặt về, nghe tiếng gà kêu trong ba lô nên nghi là kẻ trộm nên ông giữ lại nhưng người đó bỏ chạy để lại chiếc xe máy và ba lô. Gia đình ông bị mất trộm 02 con gà (01 con gà trống lông màu đỏ tía, loại gà ta nặng khoảng 03 kilogam và 01 con gà mái lông màu nâu, loại gà ta nặng khoảng 02 kilogam) nuôi ở cạnh nhà. Ngoài ra, không bị mất thêm tài sản gì khác.

Người có quyền lợi liên quan Đinh Văn T khai: Tòng quen biết N từ tháng 01/6/2017 (Qua H người yêu T). Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 07/6/2017 tại phòng trọ của H ở Tổ B, phường SH, thành phố CB, tỉnh Cao Bằng. N hỏi mượn xe máy của T, nói là để sáng mai đi chợ sớm nên T cho N mượn. Chiếc xe mô tô T cho N mượn nhãn hiệu FATAKI màu đen, kiểu dáng xe WIN, biển kiểm soát 12K1-5905 là xe của T mua lại với Hà Thị T trú tại YT, BG từ tháng 02/2017, khi mua xe có làm giấy tờ mua bán (Đăng ký xe mang tên Nguyễn Thị T - Địa chỉ: AN, thị trấn HL, huyện HL).

Ngày 13/6/2017, cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng ra Quyết định trưng cầu định giá tài sản số 91/QĐTS đối với vật chứng của vụ án. Tại bản kết luận về định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 24/KL-TCKH ngày 14/6/2017 của Phòng tài chính - kế hoạch thuộc Ủy ban nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng kết luận: giá trị 01 con gà trống ta còn sống nặng 03kilogam là 360.000đ (Ba trăm sáu mươi nghìn đồng); giá trị 01 con gà mái ta còn sống nặng 02 kilogam là 220.000đ (Hai trăm hai mươi nghìn đồng). Tổng giá trị tài sản là 580.000đ (Năm trăm tám mươi nghìn đồng).

Hành vi của Nguyễn Long N đã bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng lập hồ sơ đề nghị truy cứu trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 01 Điều 138 Bộ luật Hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã ban hành bản Cáo trạng số: 62/KSĐT-SH ngày 14/8/2017 truy tố Nguyễn Long N về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 01 Điều 138 Bộ luật hình sự. Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của Nguyễn Long N đủ yếu tố cấu thành tội: "Trộm cắp tài sản". Nguyễn Long N đã có hành vi lén lút lấy trộm tài sản của người khác, mục đích phục vụ cho nhu cầu của cá nhân.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Long N cũng khai nhận về hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Cụ thể: Khoảng 04 giờ 30 phút sáng ngày 08/6/2017,

N đã có hành vi trộm cắp 02 con gà (01 con gà trống màu lông đỏ tía, loại gà ta nặng khoảng 03 kilogam và 01 con gà mái lông màu nâu, loại gà ta nặng khoảng 02 kilogam) tại nhà của ông Ngô Quốc C thuộc Tổ B, phường SH, thành phố CB, tỉnh Cao Bằng. Bị cáo thừa nhận có hành vi trộm cắp tài sản (02 con gà) của người bị hại để mang về ăn phục vụ cho nhu cầu của cá nhân, đồng thời cũng thừa nhận cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng phản ánh đúng thực tế hành vi phạm tội của bị cáo và truy tố bị cáo về tội danh, điều luật nêu trên là đúng người, đúng tội. Bị cáo nhất trí với kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Cao Bằng và không có ý kiến hay khiếu nại về kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Cao Bằng. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo nhất trí bồi thường theo yêu cầu của người bị hại.

Lời khai của bị hại và của người có quyền lợi liên quan tại cơ quan điều tra hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay. Tại phiên tòa người bị hại Ngô Quốc C vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt, đã nhận lại tài sản không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm. Về trách nhiệm hình sự đề nghị tòa án xét xử theo quy định của pháp luật.

Vật chứng của vụ án theo biên bản bàn giao vật chứng, tài sản ngày 20/7/2017 gồm: 01 (Một) chiếc áo phông nam ngắn tay, màu xanh nhạt, hai ống tay đã được thắt lại, áo đã cũ; 01 (Một) ba lô màu nâu, loại hai quai đeo lưng, đã cũ. Xác nhận số vật chứng trên hiện đang tạm giữ tại kho tang vật của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Cao Bằng.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu FATAKI màu đen, biển kiểm soát 12K1-5905 xe cũ đã qua sử dụng. Quá trình điều tra xác định chủ sở hữu xe là anh Đinh Văn T (Tạm trú Tổ B, phường SH, thành phố CB, tỉnh Cao Bằng). Khi cho mượn xe, T không biết N dùng xe làm phương tiện để đi trộm cắp tài sản. Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe trên cho anh T. Anh T không yêu bị cáo bồi thường gì.

Tại phiên toà Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Long N về tội danh, điều luật như đã nêu trong bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 01 Điều 138; điểm h, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999 (Được sửa đổi, bổ sung năm 2009);

- Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Long N với mức án từ 09 tháng đến 12 tháng tù về tội: "Trộm cắp tài sản".

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo bồi thường theo yêu cầu người bị hại.

Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự; Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự, xử lý vật chứng và các tài sản khác: Xử tịch thu tiêu hủy 01 (Một) chiếc áo phông nam ngắn tay, màu xanh nhạt, hai ống tay đã được thắt lại, áo đã cũ; 01 (Một) ba lô màu nâu, loại hai quai đeo lưng, đã cũ.

Tại phần tranh luận, bị cáo không có ý kiến tranh luận với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng.

Lời nói sau cùng của bị cáo tại phiên tòa: Bị cáo không có ý kiến gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Cao Bằng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Quá trình điều tra, người bị hại, người có quyền lợi liên quan không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Long N đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã truy tố, xét thấy lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa thống nhất và phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định: Vì mục đích cá nhân muốn có gà để ăn nên khoảng 04 giờ 30 phút sáng ngày 08/6/2017, Nguyễn Long N đã có hành vi trộm cắp 02 con gà tại nhà của ông Ngô Quốc C thuộc Tổ B, phường SH, thành phố CB, tỉnh Cao Bằng, giá trị tài sản là 580.000đ (Năm trăm tám mươi nghìn đồng).

Bị cáo có hành vi lén lút, lợi dụng sự sơ hở của chủ sở hữu lấy trộm tài sản. Hành vi của bị cáo Nguyễn Long N đã xâm hại đến quyền sở hữu của người khác về tài sản được pháp luật bảo vệ.

Bị cáo là người đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự theo quy định của Bộ luật hình sự. Là người đủ năng lực nhận thức, năng lực hành vi, là người có năng lực trách nhiệm hình sự. Do đó, bị cáo phải chịu trách nhiệm về hành vi phạm tội của mình gây ra.

Mục đích của bị cáo N trộm cắp tài sản của người khác để ăn, phục vụ cho nhu cầu của bản thân. Bị cáo nhận thức được hành vi bị cáo thực hiện là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện. Trong vụ án này Hội đồng xét xử xác định bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp.

Tổng giá trị tài sản mà bị cáo N chiếm đoạt là 580.000đ (Năm trăm tám mươi nghìn đồng). Mặc dù giá trị tài sản N trộm cắp được chưa đến 2.000.000đồng. Nhưng vì N đã bị xử phạt hành chính về hành vi chiếm đoạt. (Ngày 31/12/2016, Công an phường Hợp Giang xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản chưa hết thời hiệu) nay lại vi phạm. Nên lần phạm tội này của Nguyễn Long N đã phạm vào tội "Trộm cắp tài sản". Đây là dấu hiệu định tội được quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự.

Như vậy, hành vi của bị cáo Nguyễn Long N đã đủ các yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản". Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 01 Điều 138 Bộ luật hình sự Bộ luật hình sự.

Điều 138. Tội trộm cắp tài sản

"1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác có giá trị từ hai triệu đồng đến dưới năm mươi triệu đồng hoặc dưới hai triệu đồng nhưng gây hậu quả nghiêm trọng hoặc đã bị xử phạt hành chính về hành vi chiếm đoạt hoặc đã bị kết án về tội chiếm đoạt tài sản, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc bị phạt tù từ sáu tháng đến ba năm.

2. Phạm tội...

Bị cáo là người có sức khỏe, có đầy đủ năng lực nhận thức, năng lực hành vi. Bị cáo nhận thức rõ hành vi trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật, nhận biết được mọi hành vi xâm phạm quyền sở hữu về tài sản trái phép đều bị cộng đồng xã hội và pháp luật coi là hành vi phạm tội, đồng thời nghiêm khắc xử lý. Nhưng do không chịu tu dưỡng rèn luyện bản thân, coi thường pháp luật, để đáp ứng cho nhu cầu sử dụng của bản thân, bị cáo vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng truy tố bị cáo Nguyễn Long N theo khoản 01 Điều 138 Bộ luật hình sự về tội "Trộm cắp tài sản" là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Lợi dụng sự sơ hở của chủ sở hữu tài sản, lợi dụng lúc trời chưa sáng, một mình bị cáo đã lén lút thực hiện hành vi trộm cắp tài sản 02 con gà trên địa bàn Tổ B, phường SH, thành phố CB, tỉnh Cao Bằng. Giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt là 580.000đ (Năm trăm tám mươi nghìn đồng). Mặc dù giá trị tài sản N trộm cắp được chưa đến 2.000.000 đồng. Nhưng vì N đã bị xử phạt hành chính về hành vi chiếm đoạt. (Ngày 31/12/2016, Công an phường Hợp Giang xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản, chưa hết thời hiệu) nay lại vi phạm. Nên lần phạm tội này của N đã phạm vào tội "Trộm cắp tài sản".

Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Long N đã xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của người khác về tài sản. Bị cáo nhận thức được hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác để phục vụ nhu cầu của cá nhân là hành vi vi phạm pháp luật và bị pháp luật nghiêm cấm nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện tội phạm. Hành vi của bị cáo không những đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp được pháp luật bảo vệ đối với mỗi công dân mà còn gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương, gây bất bình lo lắng trong quần chúng nhân dân. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội dưới hình thức lỗi cố ý trực tiếp, mục đích vụ lợi. Vì vậy việc truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo là đúng và cần thiết. Hành vi của bị cáo cần phải được xử lý trước pháp luật, có như vậy mới đảm bảo được sự nghiêm minh của pháp luật và đáp ứng được yêu cầu đấu tranh phòng chống tội phạm chung trong xã hội, mới có tác dụng giáo dụng riêng và phòng ngừa chung.

Về nhân thân của bị cáo: Bị cáo Nguyễn Long N có trình độ văn hóa 9/12PT, là một người có sức khỏe, có đầy đủ năng lực nhận thức, năng lực hành vi. Nhưng do lười lao động, thích hưởng thụ, bị cáo đã chiếm đoạt tài sản của người khác. Bị cáo không có tiền án, nhưng có 01 tiền sự: Ngày 31/12/2016, Công an phường Hợp Giang xử phạt vi phạm hành chính (Phạt tiền) về hành vi trộm cắp tài sản. Mặc dù đã bị xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản

nhưng bị cáo vẫn không chịu tu dưỡng, rèn luyện bản thân, coi thường pháp luật, tiếp tục lao vào con đường phạm tội. Bị cáo đã lợi dụng sự thiếu cảnh giác của người khác trong việc quản lý tài sản để thực hiện hành vi trộm cắp phục vụ cho nhu cầu cá nhân. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Trước khi thực hiện hành vi phạm tội này bị cáo chưa phạm tội lần nào nên lần phạm tội này của bị cáo là phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h, p khoản 01 Điều 46 Bộ luật hình sự, cần áp dụng cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ này.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo được hưởng hai tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999 (Được sửa đổi, bổ sung năm 2009);

Tình tiết tăng nặng: Không có.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 01 Điều 138; điểm h, p khoản 01 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999; Xử phạt bị cáo Nguyễn Long N với mức án từ 09 đến 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Hội đồng xét xử xét thấy mức đề nghị về hình phạt trên là phù hợp với quy định của pháp luật nên cần chấp nhận.

Căn cứ vào quy định của Bộ luật hình sự, căn cứ tính chất và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, căn cứ vào nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra. Cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới đủ để răn đe, giáo dục bị cáo sớm trở thành một công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội và làm gương cho những người khác.

Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 05 Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999 (Được sửa đổi, bổ sung năm 2009) quy định "Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm mươi triệu đồng"; Vì vậy bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo không có tài sản riêng, không có thu nhập ổn định, bản thân nghiện ma túy. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Long N.

Đối với vật chứng của vụ án là 02 con gà, quá trình điều tra đã xác định được chủ sở hữu đúng là ông Ngô Quốc C nên ngày 19/6/2017, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng đã trao trả lại cho ông Chiến.

Đối với chiếc xe môtô nhãn hiệu FATAKI màu đen, kiểu dáng xe WIN, biển kiểm soát 12K1-5905, qua điều tra Nam khai nhận được mượn của bạn là anh Đinh Văn T. Qua xác minh, chiếc xe này thuộc sở hữu của anh T và việc N mượn xe để thực hiện hành vi trộm cắp anh T không biết. Ngày 04/7/2017, cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng đã trả lại chiếc xe máy trên cho anh Đinh Văn T.

Về 03 con gà trong chiếc ba lô mà N khai nhặt được trước cửa quán Cà phê A có tổng trọng lượng 2,7kg, cả N và ông C đều không biết là của ai. Do số gà trên không rõ nguồn gốc và đã chết nên vào hồi 14 giờ 30 phút ngày

08/6/2017, tại Ủy ban nhân dân phường SH, thành phố CB, tỉnh Cao Bằng, Công an phường Sông Hiến đã phối hợp cùng Ủy ban nhân dân phường SH tiến hành tiêu hủy số gà trên.

Về trách nhiệm dân sự:

- Người bị hại Ngô Quốc C vắng mặt tại phiên tòa, có đơn xin xét xử vắng mặt. Trong đơn xin xét xử vắng mặt (Ngày 18/9/2017) ông C đã nhận lại tài sản (02 con gà) và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết về bồi thường.

- Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu FATAKI màu đen, kiểu dáng xe WIN, biển kiểm soát 12K1-5905 xe cũ đã qua sử dụng. Quá trình điều tra xác định chủ sở hữu xe là Đinh Văn T (Nơi đăng ký HKTT: PM, thị trấn M, huyện GV, tỉnh Ninh Bình; Tạm trú Tổ B, phường SH, thành phố CB, tỉnh Cao Bằng). Khi cho mượn xe, T không biết N dùng làm phương tiện để đi trộm cắp tài sản. Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe trên cho Đinh Văn T vào ngày 04/7/2017. Tại phiên tòa anh T vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt (Ngày 22/9/2017), anh T đã nhận lại tài sản (Xe mô tô), không yêu cầu bị cáo bồi thường gì nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết về bồi thường.

Về vật chứng, xử lý vật chứng: Vật chứng chuyển theo vụ án theo biên bản bàn giao vật chứng ngày 20/7/2017 gồm:

+ 01 (Một) chiếc áo phông nam ngắn tay, màu xanh nhạt, hai ống tay đã được thắt lại, áo đã cũ; Là vật chứng của vụ án. Căn cứ Điều 41 Bộ luật hình sự; Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự cần xử tịch thu tiêu hủy.

+ 01 (Một) ba lô màu nâu, loại hai quai đeo lưng, đã cũ. Xét thấy, không có giá trị sử dụng. Căn cứ Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự xử tịch thu tiêu hủy.

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Long N phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Long N phạm tội "Trộm cắp tài sản".

- Áp dụng: Khoản 01 Điều 138; Điểm h, p khoản 01 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự năm 1999 (Được sửa đổi, bổ sung năm 2009) đối với bị cáo Nguyễn Long N.

2. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Long N 09 (Chín) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 24/8/2017 (Tạm giam trong vụ án khác).

3. Về trách nhiệm dân sự:

- Người bị hại Ngô Quốc C đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại về tài sản. Do vậy, Hội đồng xét xử không đặt ra việc xem xét giải quyết bồi thường.

- Người có quyền lợi liên quan Đinh Văn T đã nhận lại tài sản (Xe mô tô), không yêu cầu bị cáo bồi thường gì. Hội đồng xét xử không đặt ra việc xem xét giải quyết về bồi thường.

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự; Khoản 01, điểm a, đ khoản 02 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Xử tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (Một) chiếc áo phông nam ngắn tay, màu xanh nhạt, hai ống tay đã được thắt lại, áo đã cũ;

+ 01 (Một) ba lô màu nâu, loại hai quai đeo lưng, đã cũ.

Xác nhận số vật chứng trên đã được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng theo biên bản bàn giao nhận vật chứng ngày 20/7/2017.

5. Về án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Bị cáo Nguyễn Long N phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng chẵn) án phí hình sự sơ thẩm để sung công quỹ Nhà nước.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa (Có lý do) có quyền kháng cáo bản án, quyết định của Tòa án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được tống đạt hợp lệ.

- Người có quyền lợi liên quan vắng mặt tại phiên tòa (Có lý do) có quyền kháng cáo bản án, quyết định của Tòa án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
-Tòa án tỉnh Cao Bằng;
- Công an tỉnh Cao Bằng;
- Viện kiểm sát TP Cao Bằng;
- Công an TP Cao Bằng;
- Thi hành án DSTP Cao Bằng;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thúy Hằng