

Bản án số: 16/2020/HS-PT

Ngày: 09-3-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Mai Thị Minh Hồng.

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Bạch tuyết.
Ông Vũ Hà Nam.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Trâm – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa:
Bà Lê Thanh Hà – Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 3 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 17/2019/TLPT-HS ngày 10 tháng 01 năm 2020 đối với bị cáo Vũ Văn L và các bị cáo khác do có kháng cáo của bị cáo Vũ Văn L đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 74/2019/HS-ST ngày 29 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu.

- Bị cáo có kháng cáo:

Vũ Văn L, sinh năm 1984; giới tính: nam; Nơi sinh và nơi cư trú: Đội 3 xóm Đ, xã X, huyện H, tỉnh Nam Định; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hoá: 9/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn T, sinh năm 1948 và bà Bùi Thị D, sinh năm 1956; vợ Bùi Thị H, sinh năm 1992; bị cáo có 01 con sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 30-8-2019 đến ngày 08-9-2019 được áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

- Ngoài ra còn có 06 bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng cáo, không bị kháng nghị.

- Người làm chứng:

1. NLC1
2. NLC2
3. NLC3
4. NLC4
5. NLC5

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 30-8-2019, Vũ Văn L gọi điện cho Vũ Tuấn T1, Mai Văn Th, Phạm Văn H1, Th4, Nguyễn Văn L1 đến nhà L đánh bạc ăn tiền, tất cả đều đồng ý. Sau đó lần lượt Th, T1, H1, Th4 đến nhà L, L trải chiếu xuống nền nhà rồi lấy bát, đĩa sứ và 04 quân bài hình tròn, đường kính khoảng 01 cm đã chuẩn bị sẵn để các đối tượng đánh bạc. Do không có tiền đánh bạc nên Th, H1 hỏi vay và được L cho mỗi người vay 10.000.000đồng, thỏa thuận lãi suất 50.000đồng/1 triệu, thời hạn vay từ 3 đến 5 ngày. Khi giao tiền, L cắt luôn tiền lãi là 500.000đồng, chỉ đưa cho Th và H1 mỗi người 9.500.000đồng. Sau đó, Th4 cùng T1, Th, H1 ngồi tại phòng phía Tây nhà L đánh xóc đĩa ăn tiền, Th4 là người cầm cái. Cách chơi như sau: người cầm cái đặt 04 quân bài hình tròn có hai mặt khác nhau vào đĩa rồi lấy bát úp lên sau đó dùng hai tay xóc qua xóc lại, khi mở bát nếu 2 hoặc 4 quân bài cùng màu là chắn, nếu 1 hoặc 3 quân bài cùng màu là lẻ; người chơi đặt cửa chắn hoặc lẻ để cá cược với người cầm cái. Trường hợp người chơi đoán đúng chắn hoặc lẻ thì thắng và người cầm cái phải trả cho người chơi bằng số tiền đã đặt cược, còn nếu người chơi đoán sai thì người cầm cái được hưởng, mức sát phạt thấp nhất là từ 200.000đồng/ván, cao nhất tùy người chơi. Khoảng 15 phút sau có Nguyễn Văn L1 đến, do L1 không có tiền nên cũng vay của L 10.000.000đồng để đánh bạc, lãi suất cũng như cho Th và H1 vay. L1 nhận số tiền 9.500.000đồng rồi tham gia đánh bạc cùng TH4, T1, Th và H1. Khi mọi người đánh bạc, hai lần L yêu cầu nộp tiền hồ thì TH4, T1, Th, H1, L1 mỗi người bỏ ra 400.000đồng, được tổng số tiền 2.000.000đồng đưa cho L. Ngoài ra, trong quá trình các đối tượng đánh bạc L cho Th, H1, L1, TH4 vay tiền nhiều lần, TH4 lời tổng số tiền 6.000.000đồng. Đến 16 giờ cùng ngày, Phạm Văn C đến nhà L lấy tiền bán nguyên vật liệu xây dựng, thấy các đối tượng đang đánh bạc nên cũng tham gia chơi cùng. Khoảng 30 phút sau, NLC5, sinh năm 1991, trú tại xóm T, xã H và TH4, sinh năm 1989, trú tại xóm 11, xã H đến nhà L chơi, L vào buồng lấy ra 30.000.000đồng trả cho TH4, khoản tiền này do L vay để mua nguyên vật liệu làm nhà. Đến 16 giờ 40 phút cùng ngày, khi TH4, T1, Th, H1, L1, C đang sát phạt nhau thì bị tổ công tác Công an huyện Hải Hậu phát hiện bắt quả tang.

Quá trình bắt giữ, các đối tượng xô đẩy nhau nên L vứt toàn bộ số tiền trong người xuống chiếu bạc; TH4 làm rơi từ trong túi quần ra số tiền 30.000.000đồng do L vừa trả nợ. Tổ công tác TH4 giữ tổng số tiền 77.600.000đồng, trong đó có 39.600.000đồng các đối tượng sử dụng để đánh bạc, 8.000.000đồng L chiếm hưởng trái phép từ việc TH4 tiền hồ và cho các đối tượng vay tiền, 30.000.000đồng của TH4; 01 bộ bát đĩa sứ, 01 quân bài hình tròn. TH4 giữ của Vũ Văn L 01 quyển sổ ghi chép và điện thoại Iphone 6s có số thuê bao 0977.983.022; TH4 01 điện thoại Iphone 8 có số thuê bao 0975.561.192; Mai Văn Th 01 điện thoại SamSung J5 có số thuê bao 0974.072.307; Vũ Tuấn T1 01 điện thoại Samsung có số thuê bao 0973.009.333; Nguyễn Văn L1 01 điện thoại SamSung A7 có số thuê bao 0988.543.786 do các bị cáo sử dụng liên lạc với nhau để thực hiện hành vi phạm tội.

Với nội dung trên, bản án hình sự sơ thẩm số 74/2019/HS-ST ngày 29-11-2019 của Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu đã quyết định:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1, khoản 3 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố Vũ Văn L phạm tội “Tổ chức đánh bạc” và “Gá bạc”.

Xử phạt bị cáo Vũ Văn L 18 (*mười tám*) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”; Xử phạt bị cáo Vũ Văn L 18 (*mười tám*) tháng tù về tội “Gá bạc”. Áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự, tổng hợp hình phạt: Buộc bị cáo Vũ Văn L phải chấp hành hình phạt chung của cả 02 tội là 36(*ba mươi sáu*)tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thụ hình (bị cáo được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 30-8-2019 đến 08-9-2019). Phạt bổ sung bị cáo 20 triệu đồng sung quỹ Nhà nước.

2. Căn cứ vào khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn L1.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn L1 phạm tội “Đánh bạc”

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn L1 27 (*hai mươi bảy*) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Áp dụng điều 56 Bộ luật hình sự, tổng hợp hình phạt 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc” của Bản án hình sự sơ thẩm số 45/2017/HS-ST ngày 31-5-2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án là 51 (*năm mươi một*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 30-8-2019 (bị cáo được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 30-10-2016 đến ngày 03-12-2016). Phạt bổ sung bị cáo 10triệu đồng sung quỹ Nhà nước.

3. Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự đối với Nguyễn Văn Th4 và Mai Văn Th.

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn Th4, Mai Văn Th phạm tội “Đánh bạc”

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Th4 27 (*hai mươi bảy*) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 54 tháng, kể từ ngày tuyên án (Bị cáo bị tạm giữ

từ ngày 30-8-2019 đến ngày 08-9-2019). Phạt bổ sung bị cáo 10 triệu đồng sung quỹ Nhà nước.

- Xử phạt bị cáo Mai Văn Th 24(hai mươi bốn) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 48 tháng, kể từ ngày tuyên án (Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 30-8-2019 đến ngày 08-9-2019). Phạt bổ sung bị cáo 10 triệu đồng sung quỹ Nhà nước.

Giao bị cáo Nguyễn Văn Th4, Mai Văn Th cho Ủy ban nhân dân xã H giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

4. Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự đối với Phạm Văn H1, Vũ Tuấn T1.

Tuyên bố bị cáo Phạm Văn H1 và Vũ Tuấn T1 phạm tội “Đánh bạc”

- Xử phạt bị cáo Phạm Văn H1 24(hai mươi bốn) tháng cải tạo không giam giữ nhưng được trừ thời gian đã bị tạm giữ là $(9 \times 3 = 27)$ ngày cải tạo không giam giữ), bị cáo Phạm Văn H1 còn phải chấp hành 23 tháng 03 ngày cải tạo không giam giữ, thời gian cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục và bị cáo nhận được bản sao bản án và quyết định thi hành án. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo Phạm Văn H1. Phạt bổ sung bị cáo 10 triệu đồng sung quỹ Nhà nước.

Giao bị cáo Phạm Văn H1 cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện H, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức hoặc Ủy ban nhân dân cấp xã trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

- Xử phạt bị cáo Vũ Tuấn T1 24 (hai mươi bốn) tháng cải tạo không giam giữ nhưng được trừ thời gian đã bị tạm giữ là $(9 \times 3 = 27)$ ngày cải tạo không giam giữ), bị cáo Vũ Tuấn T1 còn phải chấp hành 23 tháng 03 ngày cải tạo không giam giữ, thời gian cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục và bị cáo nhận được bản sao bản án và quyết định thi hành án. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo Vũ Tuấn T1. Phạt bổ sung bị cáo 10 triệu đồng sung quỹ Nhà nước.

Giao bị cáo Vũ Tuấn T1 cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện H, tỉnh Nam Định giám sát giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức hoặc Ủy ban nhân dân cấp xã trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

5. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Phạm Văn C.

Tuyên bố bị cáo Phạm Văn C phạm tội “Đánh bạc”

Xử phạt bị cáo Phạm Văn C 70(*bảy mươi*) triệu đồng sung quỹ Nhà nước. Bị cáo phải nộp một lần khi bản án có hiệu lực pháp luật.

6. Căn cứ điểm d khoản 1, khoản 2 Điều 125 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” của Cơ quan CSĐT Công an huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định đối với bị cáo Nguyễn Văn Th4 theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 71 ngày 08 tháng 9 năm 2019.

- Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” của Cơ quan CSĐT Công an huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định đối với bị cáo Mai Văn Th theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 67 ngày 08 tháng 9 năm 2019.

- Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” của Cơ quan CSĐT Công an huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định đối với bị cáo Vũ Tuấn T1 theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 69 ngày 08 tháng 9 năm 2019.

- Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” của Cơ quan CSĐT Công an huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định đối với bị cáo Phạm Văn H1 theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 68 ngày 08 tháng 9 năm 2019.

- Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” của Cơ quan CSĐT Công an huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định đối với bị cáo Phạm Văn C theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 70 ngày 08 tháng 9 năm 2019.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo cho các bị cáo.

Ngày 05-12-2019, bị cáo Vũ Văn L có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo và miễn hình phạt bổ sung.

* Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo Vũ Văn L trình bày: Sau khi được nghe Hội đồng xét xử giải thích pháp luật thì bị cáo đã hiểu và xin thay đổi nội dung kháng cáo. Bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình, con còn quá nhỏ lại bị ốm đau mong cấp phúc thẩm xem xét và giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định kết luận về vụ án: Đơn kháng cáo của bị cáo hợp lệ, được xem xét theo trình tự phúc thẩm. Cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Vũ Văn L về tội “Tổ chức đánh bạc” và tội “Gá bạc” là đúng người, đúng tội. Xét bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo lại là lao động chính trong gia đình. Đây là tình tiết giảm nhẹ mới có tại cấp phúc thẩm nên cần xét giảm cho bị cáo một phần hình phạt. Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo L từ 12 tháng đến 15 tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”; từ 12 tháng đến 15 tháng tù về tội “Gá bạc”. Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo Vũ Văn L phải chấp hành hình phạt chung của cả 02 tội là từ 24 tháng đến 30 tháng tù. Giữ nguyên mức phạt tiền bổ sung đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về phần thủ tục: Đơn kháng cáo của bị cáo Vũ Văn L làm trong thời hạn luật định, được Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Vũ Văn L thay đổi nội dung kháng cáo chuyển sang xin giảm nhẹ hình phạt. Xét việc thay đổi nội dung kháng cáo của bị cáo không trái với các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Vũ Văn L, Hội đồng xét xử nhận thấy: Khoảng 14 giờ ngày 30/8/2019, Vũ Văn L chuẩn bị công cụ gồm bát, đĩa sứ, 04 quân bài hình tròn và rủ rê Vũ Tuấn T1, Mai Văn Th, Phạm Văn H1, Nguyễn Văn Th4, Nguyễn Văn L1 đến nhà L đánh bạc dưới hình thức đánh xóc đĩa ăn tiền, tất cả đều nhất trí. Quá trình đánh bạc, Nguyễn Văn Th4 là người cầm cái cho Th, H1, T1, L1 và sau có Phạm Văn C đến cùng tham gia. Vũ Văn L không tham gia đánh bạc nhưng đã dùng nhà ở của mình đang quản lý để cho các bị cáo đánh bạc ăn tiền, Th4 được 2.000.000đồng tiền hồ và 6.000.000đồng tiền lãi từ việc cho các đối tượng vay tiền để đánh bạc. Đến 16 giờ 40 phút cùng ngày, khi T1, Th, H1, L1, Th4, C đang sát phạt nhau thì bị Công an huyện Hải Hậu phát hiện bắt quả tang, thu giữ tổng số tiền 47.600.000đồng của các đối tượng.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được Cơ quan điều tra TH4 thập, qua quá trình tranh tụng tại phiên tòa. Xét thấy, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo Vũ Văn L về tội “Tổ chức đánh bạc” và “Gá bạc” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự; các bị cáo Nguyễn Văn Th4, Nguyễn Văn L1, Mai Văn Th, Phạm Văn H1, Vũ Tuấn T1 và Phạm Văn C về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan sai.

Với tính chất mức độ hành vi phạm tội, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét nhân thân của bị cáo, áp dụng các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ và xử phạt Vũ Văn L 18 (mười tám) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc” và 18 (mười tám) tháng tù về tội “Gá bạc”. Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo Vũ Văn L phải chấp hành chung cho cả hai tội là 36 (ba mươi sáu) tháng tù. Như vậy là tương đối phù hợp với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Các quyết định của bản án sơ thẩm là có căn cứ, không trái với quy định của pháp luật.

Bị cáo phạm tội lần đầu nhưng lại thuộc trường hợp nghiêm trọng; bị xét xử trong cùng một lần về 02 tội. Do vậy, không đủ điều kiện để được hưởng án treo theo quy định của pháp luật.

Tuy nhiên, xét bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội, chưa có tiền án tiền sự, sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo xuất trình đơn xin giảm nhẹ hình phạt vì có hoàn cảnh gia đình khó

khăn, bị cáo là lao động chính, con còn quá nhỏ lại bị ốm đau, đơn có xác nhận của chính quyền địa phương. Đây là tình tiết giảm nhẹ mới, được quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Do có tình tiết giảm nhẹ mới nên Hội đồng xét xử thấy có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo và chấp nhận ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, giảm cho bị cáo một phần hình phạt để bị cáo yên tâm lao động cải tạo sớm được trở về làm công dân có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời cũng là thể hiện tính nhân đạo của pháp luật Việt Nam đối với người phạm tội biết ăn năn, hối hận về hành vi phạm tội của bản thân.

Bị cáo Vũ Văn L thực hiện hành vi phạm tội với mục đích tư lợi. Do vậy, cấp sơ thẩm đã áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo là đúng quy định của pháp luật. Như vậy mới có tác dụng ngăn chặn, đẩy lùi tệ nạn cờ bạc trong xã hội.

[3] Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo Vũ Văn L không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[4] Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Vũ Văn L, sửa bản án sơ thẩm.

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1, khoản 3 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 55 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố Vũ Văn L phạm tội “Tổ chức đánh bạc” và “Gá bạc”.

Xử phạt bị cáo Vũ Văn L 12 (mười hai) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc” và 12 (mười hai) tháng tù về tội “Gá bạc”. Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo Vũ Văn L phải chấp hành hình phạt chung cho cả 02 tội là 24 (hai mươi bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án (được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 30-8-2019 đến 08-9-2019).

2. Phạt tiền bổ sung bị cáo 20 triệu đồng sung quỹ Nhà nước.

3. Về án phí: Bị cáo Vũ Văn L không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND - CA tỉnh Nam Định;
- TAND – VKS – CA huyện Hải Hậu;
- Chi cục THA huyện Hải Hậu;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Mai Thị Minh Hồng

