

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HÀ ĐÔNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 344/2022/HSST

Ngày: 22/12/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG**

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Thị Hạnh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phùng Văn Tàu

Bà Nguyễn Thị Thủy

-Thư ký phiên tòa : Bà Đinh Thị Hường – Thư ký Tòa án

-Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hà Đông tham gia phiên tòa:

Bà Bùi Mai Quỳnh – Kiểm sát viên

Ngày 22/12/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hà Đông xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 319/2022/HSST ngày 24 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 312/2022/QĐXXST-HS ngày 02/12/2022, đối với bị cáo:

Lò Văn M, sinh năm 1990; Giới tính: Nam; ĐKKHKT: Bản NO, xã NH, huyện SH, tỉnh LC; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 0/12; Con ông Lò Văn Ó (đã chết) và bà Lò Thị N, sinh năm 1968; Vợ, con chưa có.

Tiền án: ngày 27/11/2019, bị Tòa án nhân dân huyện SH, tỉnh LC xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (Bản án số 34/2019/HSST). Chấp hành xong hình phạt ngày 09/5/2021.

Tiền sự: Không;

Danh chỉ bản số 834 lập ngày 24/10/2022 tại Công an quận Hà Đông; Bị bắt quả tang từ ngày 16/10/2022; Hiện bị cáo bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

Trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo: Bà Nguyễn Thị Kim Dung – Trợ giúp viên pháp lý Nhà nước thành phố Hà Nội. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lò Văn M và Lò Văn T, sinh năm 1995 cùng trú tại: bản NO, xã NH, huyện SH, tỉnh LC là các đối tượng nghiện ma túy đến làm thuê tại xã TH, huyện PT, TP. HN, không có nơi cư trú nhất định. Khoảng 21 giờ ngày 16/10/2022, M và T rủ nhau cùng góp tiền mỗi người 50.000 đồng để đi mua ma túy heroin sử dụng. Sau đó, M đưa cho T 50.000 đồng và được T điều khiển xe máy Wave màu đỏ BKS: 28S6- 8016 chở đến khu vực CT, huyện TT, thành phố HN để tìm mua ma túy heroin. Đến nơi, T và M gặp một người nam giới không quen biết đứng ở vỉa hè, T lại gần hỏi: "Có heroin không", người nam giới nói có và hỏi T mua bao nhiêu, T bảo bán cho 100.000 đồng. Sau T lấy trong người ra 100.000 đồng đưa cho người nam giới, người này cầm tiền và đưa lại cho T 01 gói giấy bạc màu vàng bên trong chứa ma túy heroin. Nhận xong, T cho gói ma túy vào trong chiếc ví da màu đen của T rồi cất ở túi quần sau bên phải đang mặc, sau tiếp tục chở M đi về khu vực HĐ để tìm nơi sử dụng. Khoảng 22 giờ 50 phút cùng ngày, khi cả hai đi đến trước nhà họp dân, tổ 3, phường PL, quận HĐ, thì bị tổ công tác Công an phường PL phối hợp với lực lượng C1D3-PK02E Công an thành phố Hà Nội làm nhiệm vụ kiểm tra, bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ trong túi quần sau bên phải của T 01 ví da màu đen kích thước: (8x10)cm bên trong ví có 01 gói giấy bạc màu vàng.

Ngày 17/10/2022, Cơ quan điều tra ra quyết định trưng cầu giám định giám định số 7316/KLGD-PC09 ngày 24/10/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội (bút lục 52), kết luận: *“Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu vàng là ma túy loại Heroin, khối lượng: 0,026 gam”*.

Tại bản cáo trạng số 318/2022/CT-VKS-HĐ ngày 23/11/2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố bị cáo Lò Văn M về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội, nhận thức được hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông giữ quyền công tố tại phiên tòa trong phần luận tội vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Lò Văn M từ 12 tháng đến 15 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối

với bị cáo. Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy số ma túy. Tịch thu tiêu hủy 01 ví da màu đen của T.

- Trợ giúp viên pháp lý Nhà nước thành phố Hà Nội bà Dung trình bày bài bào chữa: Nhất trí quan điểm về tội danh và điều luật của Viện kiểm sát quận Hà Đông truy tố đối với bị cáo. Bị cáo là người dân tộc thiểu số sống trong vùng đặc biệt khó khăn, không biết chữ nhận thức hạn chế, thành khẩn khai báo ăn năn hối cải. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất của khung hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hà Đông, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với Biên bản phạm pháp quả tang, vật chứng thu giữ, lời khai của người làm chứng và các tài liệu khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Lò Văn T và Lò Văn M rủ nhau góp 100.000 đồng để đi mua ma túy về sử dụng cho bản thân. Ngày 16/10/2022, T và M đi chiếc xe máy Wave màu đỏ BKS 28K6-8016 đến khu vực CT, TT, HN để mua 01 gói ma túy giá 100.000 đồng. Khoảng 22 giờ 50 phút cùng ngày T và M đang đi tìm nơi sử dụng ma túy thì bị tổ Công tác phường PL, HĐ phát hiện, kiểm tra, thu giữ trong túi quần sau bên phải của T có 01 gói giấy bạc màu vàng. Kết luận giám định gói ma túy này là chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu vàng là ma túy loại heroin, khối lượng 0,026 gam.

Bị cáo Lò Văn M tàng trữ 0,026 gam ma túy loại heroin để sử dụng, nhân thân bị cáo có 01 tiền án về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, chấp hành xong hình phạt tù ngày 09/5/2021, chưa được xóa án tích, ngày 16/10/2022 bị cáo lại phạm tội mới cùng loại do đó cáo trạng của Viện kiểm sát quận Hà Đông truy tố bị cáo về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm a “...hoặc đã bị kết án về tội này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm” khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự là có căn cứ đúng pháp luật.

Đối với Lò Văn T nhân thân chưa tiền án tiền sự, tàng trữ 0,0026 gam ma túy nên không đủ căn cứ truy cứu trách nhiệm hình sự về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy do đó Viện kiểm sát quận Hà Đông không truy tố là có căn cứ. Ngày 11/11/2022 Công an quận Hà Đông đã ra quyết định xử phạt hành chính là phạt tiền đối với Lò Văn T là có căn cứ.

Hành vi phạm tội của bị cáo Lò Văn M là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo nhận thức được mua bán ma túy là vi phạm pháp luật, ma túy là mối hiểm họa của toàn xã hội; là nguyên nhân làm lây lan các bệnh HIV – AIDS và còn là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác. Do vậy, cần thiết phải đưa bị cáo ra xét xử và áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, xét bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội bị cáo đã gây ra; bị cáo không biết chữ hiểu biết pháp luật còn rất hạn chế, là người dân tộc thiểu số sống trong vùng khó khăn nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bản án năm 2019 chưa được xóa, xác định là tình tiết định khung nên không coi là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Xác định bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[3]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, xét bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo cũng là phù hợp.

[4]. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy số ma túy đã thu giữ của bị cáo là vật chứng của vụ án, đã được niêm phong.

[5]. Về các vấn đề khác:

Về nguồn gốc ma túy: Bị cáo khai mua ma túy của người đàn ông không quen biết tại khu vực đường tàu thuộc phường YN, quận HD. Ngoài lời khai của bị cáo, không bắt được người bán ma túy nên không có tài liệu nào để chứng minh, không có cơ sở để điều tra xử lý.

[6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Tuyên bố bị cáo Lò Văn M phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 46; Điều 47 của Bộ luật hình sự.

Căn cứ Điều 106; Điều 135; Điều 136, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án và lệ phí Tòa án.

Xử phạt bị cáo Lò Văn M 12 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt phạm tội quả tang ngày 16/10/2022.

[2]. *Về xử lý vật chứng*: Tịch thu tiêu hủy:

- 01 phong bì CATP Hà Nội, tại các mép dán có chữ ký của đối tượng Lò Văn M, cán bộ Lê Tuấn Đạt, giám định viên Nguyễn Thanh Bình (bên trong có ma túy là vật chứng vụ án).

- 01 ví da màu đen.

(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/12/2022 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra công an quận Hà Đông và Chi cục Thi hành án dân sự quận Hà Đông).

[3]. *Về án phí* : Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4]. *Về quyền kháng cáo*: Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Tp. Hà Nội;
- Công an quận Hà Đông;
- Viện kiểm sát quận Hà Đông;
- Những người tham gia tố tụng;
- UBND xã (phường) thay thông báo kết quả xét xử;
- Lưu HS,VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Thị Hạnh