

Bản án số: 531/2019/HS - PT

Ngày: 24- 7- 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà: Ông Phạm Năng Thành

Các Thẩm phán: Ông Mai Văn Quang, ông Nguyễn Ngọc Huân

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu Hương- *Thư ký Toà án nhân dân thành phố Hà Nội.*

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Đình Đồng- *Kiểm sát viên.*

Ngày 24 tháng 7 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 435/2019/TLPT- HS ngày 28/6/2019 đối với bị cáo Trương Văn Hh ...do có kháng cáo của bị cáo và kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận ... đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 106/2019/HSST ngày 22/5/2019 của Tòa án nhân dân quận ..., thành phố Hà Nội.

Bị cáo kháng cáo và bị kháng nghị: Trương Văn Hh ...; sinh năm ..., tại Hh ... Phòng; nơi cư trú: ..., Hưng Yên; trình độ văn hóa: 12/12; con ông Trương Văn Q ... và bà Cao Thị P ...; tiền án, tiền sự: Ngày 08/01/2015 (*Bản án số 08/2015/HSPT*), Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 20 tháng tù về tội Bắt, giữ người trái pháp luật, 30 tháng tù về tội Cường đoạt tài sản; tổng hợp hình phạt chung là 50 tháng tù (*ra tù ngày 20/11/2017, chưa xóa án*); nhân thân: Ngày 20/12/2005 (*Bản án số 140/2005/HSST*), Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên xử phạt 42 tháng tù về tội Cướp tài sản (*ra tù ngày 08/12/2008, đã xóa án tích*); bắt quả tang và tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/01/2019; *có mặt.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

** Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 16 giờ ngày 04/01/2019, tại khu vực vườn hoa trước cổng Trường đại học ... (phường ..., Hà Nội), tổ công tác 141 của Công an thành phố Hà Nội kiểm tra hành chính đối với Trương Văn Hh ..., phát hiện và thu giữ trong tất chân bên phải của Hh ... có 01 ống hút bằng nhựa màu trắng (kích thước 1x 6cm, hai đầu bịt giấy màu trắng), bên trong có 07 viên nén hình tròn màu hồng (đường kính 01cm) nghi là ma túy. Ngoài ra, Cơ quan công an còn thu giữ của Hh ... 01 điện thoại Nokia màu xanh (số IMEI: ...) và 01 xe máy Honda Dream (BKS: 29S6- ...).

Tại Kết luận giám định số 351/KLGD- PC09 ngày 13/01/2019 (bút lục số 20) của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: 07 viên nén màu hồng bên trong 01 ống nhựa màu trắng đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng: 0,679gam.

Quá trình tham gia tố tụng, Trương Văn Hh ... khai nhận: Ngày 31/12/2018, Hh ... gặp bạn xã hội tên là Đạt (không rõ nhân thân, lai lịch) tại Hải Phòng, được Đạt cho 07 viên ma túy (loại Methamphetamine) để sử dụng và Hh ... cất giấu vào trong 01 ống hút nhựa màu trắng (kích thước 1x6cm, hai đầu bịt giấy màu trắng). Chiều ngày 04/01/2019, Hh ... cất giấu ống hút (chứa ma túy) vào tất chân bên phải và điều khiển xe máy Honda Dream đi tìm nơi để sử dụng ma túy; khi Hh ... đến khu vực vườn hoa trước cổng Trường đại học ... thì bị Công an kiểm tra hành chính, phát hiện, bắt quả tang và thu giữ vật chứng (bút lục số 46).

Đối với 01 chiếc xe mô tô (Honda Dream, BKS: 29S6- ...) thu giữ của Hh ...: Kết quả điều tra chưa xác định được chủ sở hữu nên ngày 29/3/2019 (bút lục số 94), Cơ quan điều tra ra quyết định số 16/CQĐT: Tách, rút tài liệu và vật chứng để điều tra, làm rõ và xử lý sau.

** Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 106/2019/HS- ST ngày 22/5/2019, Tòa án nhân dân quận ..., thành phố Hà Nội đã quyết định:*

Tuyên bố bị cáo Trương Văn Hh ... phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h (tái phạm) khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Trương Văn Hh ...14 (mười bốn) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày 04/01/2019.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 04/6/2019, bị cáo Trương Văn Hh ... có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 04/6/2019, Viện kiểm sát nhân dân quận ...có Quyết định kháng nghị số 04/QĐKNPT- VKS đối với Bản án sơ thẩm, đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm tăng nặng hình phạt đối với bị cáo Trương Văn Hh

** Tại phiên tòa phúc thẩm:* Bị cáo Trương Văn Hh ...tự nguyện rút đơn kháng cáo; bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận Kháng nghị và giữ nguyên quyết định về hình phạt của Bản án sơ thẩm.

Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội lập luận, phân tích về nội dung vụ án và đề nghị Hội đồng xét xử: Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với yêu cầu kháng cáo của bị cáo Trương Văn Hh ...; chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận ...; sửa một phần Bản án sơ thẩm: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Trương Văn Hh ...từ 24 tháng đến 28 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị, đã có hiệu lực pháp luật nên không xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo và Quyết định kháng nghị của Viện kiểm sát phù hợp các Điều 331, 333, 336 và 337 của Bộ luật Tố tụng hình sự về chủ thể và thời hạn kháng cáo, kháng nghị nên Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét kháng cáo, kháng nghị theo quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Trương Văn Hh ...tự nguyện rút toàn bộ kháng cáo nên Hội đồng xét xử ghi nhận quan điểm của bị cáo và không xem xét yêu cầu giảm nhẹ hình phạt của bị cáo; đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội giữ nguyên quyết định kháng nghị của Viện kiểm sát cấp sơ thẩm nên Hội đồng xét xử xét kháng nghị theo quy định của pháp luật.

[3] Lời khai nhận của bị cáo Trương Văn Hh ...tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại cấp sơ thẩm, lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng đã thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp trong hồ sơ vụ án- Đủ cơ sở kết luận: Ngày 04/01/2019, Trương Văn Hh ...đã cất giữ trái phép ma túy là 0,679gam Methamphetamine để sử dụng cho bản thân thì bị phát hiện, bắt quả tang và thu giữ vật chứng vào khoảng 16 giờ cùng ngày 04/01/2019, tại khu vực vườn hoa trước cổng Trường đại học ... *(thuộc địa bàn phường ..., thành phố Hà Nội)*; hành vi của Trương Văn Hh ...đã phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự; Bản án sơ thẩm đã quy kết bị cáo Trương Văn Hh ...theo tội danh và điều luật viện dẫn là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo Trương Văn Hh ...là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy; Methamphetamine là chất ma túy rất độc hại đối với con người; nó vừa là một trong các nguyên nhân gây ra những căn bệnh chết người, vừa là một trong những nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm nguy hiểm cho đời sống xã hội; vì vậy, cần xử phạt nghiêm minh và buộc bị cáo phải

cách ly ra khỏi đời sống xã hội một thời gian tương xứng để giáo dục và cải tạo đối với bị cáo.

[5] Bị cáo có nhân thân xấu và có nhiều tiền án: Năm 2005, bị cáo bị kết án về tội Cướp tài sản (*đã được xóa án tích*); năm 2015, bị cáo bị xử phạt 50 tháng tù về các tội Bắt, giữ người trái pháp luật và Cưỡng đoạt tài sản; bị cáo ra tù ngày 20/11/2017, chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp “*Tái phạm*” là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự; bị cáo “*thành khẩn khai báo*” và “*bố của bị cáo được tặng Huân chương kháng chiến hạng Ba, mẹ của bị cáo được tặng Huy chương kháng chiến hạng Nhì*” là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự và đã được Bản án sơ thẩm xem xét, áp dụng. Bản án sơ thẩm đã xử phạt bị cáo Trương Văn Hh ...14 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy là chưa tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo và khối lượng ma túy đã Tàng trữ trái phép (0,679gam Methamphetamine). Vì vậy, kháng nghị tăng nặng hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ, Hội đồng xét xử sửa án sơ thẩm và tăng nặng một phần hình phạt; đủ tác dụng giáo dục, cải tạo đối với các bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo quy định tại Điều 343 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[7] Bị cáo đã rút kháng cáo nên bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm theo khoản 2 Điều 23 Nghị quyết về án phí, lệ phí Tòa án.

[8] Vì các lẽ trên;

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm a khoản 2 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận ..., thành phố Hà Nội và sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 106/2019/ HS- ST ngày 22/5/2019 của Toà án nhân dân quận ..., thành phố Hà Nội đối với bị cáo Trương Văn Hh ...:

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h (*tái phạm*) khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Trương Văn Hh ...18 (*mười tám*) tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 04/01/2019.

2. Bị cáo Trương Văn Hh... không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm về xử lý vật chứng và án phí hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Trại tạm giam số 1- CATPHN;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận ...;
- Công an quận ...;
- TAND quận ...;
- Chi cục THADS quận ...,
- Bị cáo kháng cáo;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

PHẠM NĂNG THÀNH